



**Universidad
Católica
de Valencia**
San Vicente Mártir

**VALOR DE LA PSICOMOTRICIDAD EN LA ETAPA DE 3 A
6 AÑOS**

Presentado por: D. Iván Jiménez Sánchez

Dirigido por: Dra. D^a María Dolores Valencia Gracia

Godella, a 25 de mayo de 2022

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo describir e interpretar la opinión de los/las maestros/as de la etapa de Educación Infantil sobre el concepto de psicomotricidad y la importancia real que se le da a esta dimensión en el aula de tres a seis años. Además, mediante un análisis estadístico, se comprobará si variables como el sexo, la edad, el tipo de centro, la práctica deportiva o los años de experiencia pueden dar lugar a una variación en las respuestas.

El instrumento utilizado para llevar a cabo el objeto de estudio es el cuestionario sobre la psicomotricidad en el centro educativo (en adelante CPCE), compuesto por 19 ítems que se acomodan en seis factores: formación, programación, materiales, personal, contenidos y sesiones).

Los resultados relevantes del estudio se pueden resumir en que los sujetos de mayor edad le daban una mayor importancia a la formación, mientras que los sujetos de menor edad sugerían estar bien formados para impartir las sesiones, lo que demuestra que el grupo de edad más avanzada valoraba más ampliamente la psicomotricidad. Otro resultado destacable fue que los docentes de centros concertados-privados expresaron tener un mayor número de recursos y, por lo tanto, un mayor número de sesiones semanales de psicomotricidad frente a los de centros públicos que mostraron disponer de menos horas dedicadas y la psicomotricidad y a su vez de un menor número de recursos.

Palabras clave: Psicomotricidad, educación infantil, juego, desarrollo motor

Resum

El present treball té com a objectiu descriure i interpretar l'opinió d'els/les mestres/as de l'etapa d'Educació Infantil sobre el concepte de psicomotricitat i la importància real que se li dóna a aquesta dimensió a l'aula de tres a sis anys. A més, mitjançant una anàlisi estadística es comprovarà si variables com el sexe, l'edat, el tipus de centre, la pràctica esportiva o els anys d'experiència poden donar lloc a una variació en les respostes.

L'instrument utilitzat per a dur a terme l'objecte d'estudi és el qüestionari sobre la psicomotricitat en el centre educatiu (d'ara en avant CPCE), compost per 19 ítems que es dividien en sis factors (formació, programació, materials, personal, continguts i sessions).

Els resultats rellevants de l'estudi es poden resumir que els subjectes de major edat li donaven una major importància a la formació, mentre que els subjectes de menor edat suggerien estar ben formats per a impartir les sessions, la qual cosa demostra que el grup d'edat més avançada valorava més àmpliament la psicomotricitat. Un altre resultat destacable va ser que els docents de centres concertats-privats van expressar tindre un major nombre de recursos i per tant un major nombre de sessions setmanals de psicomotricitat enfront dels de centres públics que van mostrar disposar de menys hores dedicades i la psicomotricitat i al seu torn d'un menor nombre de recursos.

Paraules clau: Psicomotricitat, educació infantil, joc, desenvolupament motor.

Abstract

The aim of this study is to describe and interpret the opinion of the teachers of the Infant Education stage on the concept of psychomotor skills and the real importance given to this dimension in the classroom from three to six years of age. In addition, a statistical analysis will be carried out to check whether variables such as gender, age, type of centre, sporting practice or years of experience can lead to a variation in the responses.

The instrument used to carry out the object of the study is the questionnaire on psychomotor skills in schools (hereinafter CPCE), consisting of 19 items divided into six factors (training, programming, materials, staff, content and sessions).

The relevant results of the study can be summarised as follows: older subjects gave greater importance to training, while younger subjects suggested that they were well trained to deliver the sessions, which shows that the older age group valued psychomotor skills more highly. Another notable result was that teachers in private-subsidised schools reported having a greater number of resources and therefore a greater number of weekly psychomotor skills sessions compared to those in public schools, who reported having fewer hours dedicated to psychomotor skills and, in turn, fewer resources.

Keywords: Psychomotor skills, early childhood education, play, motor development.

Para todas las personas que me rodean y han creído en mí.

Sin vosotros no habría sido posible.

*Es muy importante rodearse de gente que te ayuda a crecer y vosotros, sin duda,
también formáis parte de la persona que soy.*

AGRADECIMIENTOS

No hay mejor forma de comenzar este trabajo de fin de grado si no es agradeciéndoles a todas las personas que han colaborado y me han ayudado a poder llevar a cabo este proyecto. No hay nada que tenga más valor que el tiempo y vosotros/as habéis puesto una pizca del vuestro. Gracias.

A mis padres. Por haber creído siempre en mí, aunque las cosas fueran difíciles. Por haber sabido guiarme cuando no encontraba el camino y por ayudarme a tomar el correcto cuando había muchas opciones. Nunca podré devolveros todo lo que me habéis dado; pero, como vosotros decís, las mejores cosas de la vida no son cosas, y gracias al amor y al tiempo que habéis invertido en mí, cada día tengo un poco más vuestro en mi persona y eso me llena de orgullo.

A mi pareja, que me ayuda a lograr todo lo que me propongo, sabiendo apoyarme aunque sea difícil y acompañarme en cada paso que doy. Y con ello, a toda mi familia y amigos porque sin ellos no sería posible encontrar el aire que necesito para vivir.

A mi hermano Nacho que, sin saberlo, hace tres años cambió mi vida por completo, siendo mi aprendizaje diario y mi mayor admiración.

A la directora de este trabajo, María Dolores Valencia, por su atención y predisposición a ayudarme en todo momento, sus rápidas respuestas, sus oportunas correcciones y su trato tan cercano que han hecho que asistir a un despacho haya sido algo favorable para mi persona y mi aprendizaje.

A todos y cada uno de los centros, maestros/as y directores/as, que me regalaron una porción de su tiempo tanto para compartir el cuestionario, como para realizarlo. Sin vosotros esto tampoco habría sido posible ya que, la grandísima muestra que se ha obtenido es única y exclusivamente por vosotros/as y vuestra implicación en la educación.

A todos los buenos maestros/as que creyeron en mí y me apoyaron aunque fuera complicado. Pero también a todos los malos maestros/as que hicieron que aprender fuera aburrido y por lo tanto, quisiera cambiarlo estando hoy aquí.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	13
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Conceptualización	15
2.1.1 Psicomotricidad	15
2.1.2. Juego.....	16
2.1.3. Actividad física.....	18
2.1.4. Ejercicio físico	19
2.1.5. Desarrollo motor.....	20
2.2 Elementos del desarrollo motor.....	21
2.2.1. Tono muscular	22
2.2.2 Control respiratorio	22
2.2.3 Postura y equilibrio.....	23
2.2.4 Esquema corporal	23
2.2.5 Independencia motriz	24
2.2.6 Coordinación global y segmentaria	24
2.2.7 Lateralidad	25
2.2.8 Organización espacio temporal	26
2.3 Características del desarrollo motor de 3 a 6 años	27
2.4 Comparativa del Curriculum de la Educación Infantil.....	28
3. OBJETIVOS.....	33
3.1 Objetivo general	33
3.2 Objetivos específicos.....	33
4. MÉTODO	35
4.1. Participantes	35

4.2. Instrumento	38
4.3. Procedimiento	40
4.4. Análisis estadístico	40
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
5.1 Valoración general de la escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo).....	43
5.2 Valoración en función de los factores de la escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo)	46
5.3 Valoración de los factores en función de las variables.....	48
5.3.1 Valoración de los factores en función del sexo	48
5.3.2 Valoración de los factores en función de la edad	49
5.3.3 Valoración de los factores en función del tipo de centro	51
5.3.4 Valoración de los factores en función de la experiencia laboral	53
5.3.5 Valoración de los factores en función de la práctica deportiva.....	55
6. CONCLUSIONES.....	56
7. REFERENCIAS	59
8. ANEXOS	64
8.1 Cuestionario Psicomotricidad en el Contexto Educativo	64
8.2. Demostración en Excel de las muestras proporcionadas por los encuestados	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Valoración general de la escala CPCE	44
Tabla 2. Valoración de los factores	47
Tabla 3: Valoración de los factores en función del sexo	49
Tabla 4. Valoración de los factores en función de la edad	50
Tabla 5. Valoración de los factores en función del tipo de centro	52
Tabla 6. Valoración de los factores en función de la experiencia laboral	53

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:</i> Sexo de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia	35
<i>Figura 2:</i> Grupos de edad de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia	36
<i>Figura 3:</i> Tipo de centro de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia	37
<i>Figura 4:</i> Años de experiencia de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia	37
<i>Figura 5:</i> Práctica deportiva de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia	38

1. INTRODUCCIÓN

A día de hoy, se entiende la psicomotricidad como el desarrollo global del individuo en una etapa muy concreta de su vida y, posiblemente, la etapa de mayor importancia del ser humano, pues es el momento en el que se están iniciando los procesos de desarrollo, crecimiento y madurez del sujeto. Debido a esta importancia, el trabajo que se presenta, perteneciente a la titulación de Educación Infantil, pretende poner de relieve el valor que se le aporta a dicha disciplina, en la etapa de 3 a 6 años, desde la opinión del profesorado teniendo en cuenta que ha habido un cambio de consideración del contenido y alcance de la psicomotricidad en las últimas décadas.

Para Gutiérrez (2009), la psicomotricidad es fundamental en el desarrollo de las dimensiones que influyen en la personalidad del niño como son la cognitiva, la afectiva, la social y la motora. Estas dimensiones, que están relacionadas entre sí, van a ayudar a conseguir aprendizajes como la lectoescritura, nociones topológicas o grafomotricidad, en su posterior e inmediato desarrollo. Mediante el desarrollo psicomotriz el niño progresivamente logrará conocer su cuerpo progresivamente y, en consecuencia, a través de su cuerpo conocerá el mundo que le rodea.

Según Sánchez Betancor (2009), un buen trabajo psicomotriz en la etapa de Educación Infantil nos va a asegurar una evolución adecuada para realizar determinadas acciones y movimientos, así como la representación mental y conciencia de los mismos, preparando con éxito al niño/a para siguiente etapa educativa, por esta y otras razones que se mostrarán en el estudio se plantea mediante una muestra de maestros y maestras que actualmente están ejerciendo en la etapa de educación infantil conocer su opinión sobre cómo se trata en la actualidad todo lo que conlleva a la evolución psicomotora del alumnado en el contexto educativo.

El presente trabajo estará dividido en tres partes claramente diferenciadas debido al modelo de estudio presentado. En la primera parte, tras la introducción del mismo, se justifica de un modo teórico la situación actual del tema, tanto respecto a los conceptos más significativos del trabajo como a las características de la etapa de 3 a 6 años en la que se centra. Este arco de edad, dentro de la etapa de Educación Infantil, ha cobrado progresivamente importancia propia y se ha definido como una etapa concreta y con un valor singular e importantísimo dentro del sistema educativo. Debido al cambio de ley

1. Introducción

educativa y en cuanto a lo que afecta al currículum de la Educación Infantil, se dedica un apartado dentro del marco teórico a pesar de que no es objeto principal del presente estudio analizar los cambios producidos.

A continuación, en la segunda parte, se definen los objetivos, tanto el general como los específicos y, siendo un trabajo de investigación, se desarrolla el método del mismo, donde se especificarán los participantes, el instrumento, el procedimiento, los análisis estadísticos y la temporalización.

Finalmente, en la tercera y última parte, y tras el análisis de los datos, se procede al apartado donde se redactan los resultados y se discute sobre ellos. Finalmente, se describen cada una de las conclusiones del estudio en función de los objetivos planteados.

2. MARCO TEÓRICO

En este apartado del documento se van a desarrollar diversos contenidos. En primer lugar, vamos a contextualizar la psicomotricidad, luego se va a realizar un análisis del curriculum de Educación Infantil, centrándonos en aquellos aspectos del curriculum que hablen sobre movimiento. A continuación, se expondrá lo que dice la literatura vista desde diferentes autores sobre la psicomotricidad en la etapa de 3 a 6 años y posteriormente se valorarán la importancia del juego y del movimiento. Por último, se pasará a explicar por qué es importante trabajar la psicomotricidad y qué sucede en los discentes de dicho grupo de edad.

2.1. Conceptualización

En el presente apartado creemos oportuno comenzar el marco teórico definiendo todos aquellos términos que serán de interés para el presente trabajo, la psicomotricidad, el juego, la actividad física, el ejercicio físico y el desarrollo psicomotor.

2.1.1 Psicomotricidad

Para Llauradó (2009), la psicomotricidad se engloba en base a tres aspectos: la globalidad, la relación tónica emocional y las actitudes psicomotrices. Es en esta línea y en base a la importancia que le da a la psicomotricidad en la que vamos a centrar nuestro objetivo de estudio.

Para otros autores como Larrey, et al., (2009), la psicomotricidad se definiría como:

Disciplina que tiene como objetivo el desarrollo armónico de la persona a través de técnicas que faciliten experiencias motoras, cognitivas y afectivas que permitan la relación con uno mismo y con el mundo exterior, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo, reeducativo y terapéutico (p.31).

El primer autor al que se le atribuye el término de psicomotricidad fue a Ernest Dupre en el año 1911, quién describió la *paratonía*, (síndrome de debilidad motriz) haciendo referencia por primera vez a este concepto, evidenciando de esta manera la similitud entre acción psíquica y acción motriz. Luego de esto, diferentes autores como Jean Piaget, Henri Wallon o Wernicke, comenzaron a relacionar la importancia de la

cognición con el aparato motor, destacando las amplias relaciones que se atribuyen a ambas partes (Jiménez, 1998, citado en Prieto, Pita, y Peralta, 2009).

Autores como Pastor (1994), plantean que la psicomotricidad permite sustentar estrategias educativas en diferentes medios como son, entre otros, el matemático, el musical o el plástico. En esta afirmación se añadirá la Educación Física por la carga motriz que tiene en la educación.

Berruezo (2000), añade que la psicomotricidad educativa es una línea de trabajo, en mano de los maestros, educadores o pedagogos, que contribuye a establecer adecuadamente las bases de los aprendizajes escolares y de la personalidad infantil.

Como se puede observar, los autores introducen sus anotaciones pertinentes en relación a la psicomotricidad y todos mantienen la relación que existe entre la dimensión intelectual y la dimensión física del individuo, relacionándolas ampliamente y dándole a esta relación una gran importancia. Cabe destacar que, aunque la psicomotricidad se atribuye al ambiente escolar y educativo, se comienza a estudiar por parte de neuropsiquiatras, que según Mendieta (2017), en su libro “Psicomotricidad infantil”, lograron a través de sus investigaciones destacar la relación entre trastornos mentales y físicos.

Siendo el término de psicomotricidad la base de nuestro objeto de estudio, y tras haber definido el concepto según la opinión de diferentes autores encontrados en la literatura, también se considera importante describir los conceptos de juego, ejercicio físico, actividad física y por último desarrollo motor.

2.1.2. Juego

Otra aproximación conceptual importante es describir qué es el juego, ya que ambos términos tienen gran relación y trabajan de forma conjunta en el desarrollo de la psicomotricidad. Para Gallardo-López, y Gallardo-Vázquez, (2018),

Los niños y las niñas juegan para divertirse, explorar los materiales y los objetos; experimentar y aprehender la realidad; comprender y poner en práctica sus descubrimientos; y aprender a participar, a relacionarse con los demás y a desenvolverse en el mundo en el que viven (s.p.).

El juego es una herramienta para descubrir y conectar su mundo interior con las diferentes dimensiones que lo rodean. Además, el juego es un hecho cultural que forma parte de la genética de la persona. Se nace, crece, evoluciona y vive con el juego (Paredes, 2003).

Para Zych y colaboradores (2016) concluyen que el juego infantil es la actividad privilegiada para el desarrollo afectivo que debe estimular la educación. Aparte de esto, el aprendizaje basado en el juego y narración de cuentos son métodos para generar motivación intrínseca en el aprendizaje (Laine, Nygren, Dirin y Suk, 2016).

Otro autor como Bergen (2002) expone que:

La limitada evidencia investigativa vigente sugiere que los educadores deberían resistir las políticas que reduzcan el tiempo para el juego social de aparentar y trabajar para aumentar los fondos para la investigación sobre las relaciones entre el juego y los procesos cognoscitivos en la niñez temprana. (p.57)

Con ello cabe destacar el bienestar mental y físico que proporciona el juego a los discentes, además de la forma en la que facilita el aprendizaje. Fernández, 2010 citado de Andrade, 2020, manifiesta que a través del juego se pueden obtener grandes beneficios tanto en los niños como en los adultos al contribuir a un estado físico y emocional saludable. Cuando jugamos nos olvidamos de preocupaciones, y luego, aunque cansados, nos sentiremos renovados.

Se cree, que el juego supone en la etapa en la que se aborda nuestro trabajo el medio de aprendizaje del discente, su herramienta para conocer el entorno, el juego supone su modo de conocerse a sí mismo y a los demás, es un canal de gestión de emociones y agresividad, del mismo modo es el medio perfecto para la práctica de actividad física y ejercicio físico.

Si se habla de juego y de psicomotricidad, cabe citar a uno de los primeros investigadores referentes en este espacio, según Piaget, el juego se puede distinguir en diferentes etapas en las que el niño desarrolla un aprendizaje nuevo dentro de sus ámbitos de desarrollo;

- *Juego motor*, propio de los niños hasta los 2-3 años. El cuerpo y el control de los movimientos son la base del juego.

4. Método

- *Juego simbólico o de imitación* (de 3 a 6 años aprox.) El niño da vida a los objetos y a través de ellos imita el mundo de los mayores.
- *Juego de reglas* (de 6 a 12 años). El niño comienza a disfrutar en compañía de los otros y se interesa por las relaciones interpersonales reproduciéndolas en sus juegos.

El juego también puede clasificarse en función de otras características como pueden ser el espacio (interior y exterior), el papel que desempeñe el adulto, en este caso el maestro o la maestra (libre, dirigido y presenciado), la actividad que promueve en el niño o la niña (sensoriales, motores, manipulativos, simbólicos, verbales, educativos) y toda una batería de recursos y de planteamientos lúdicos que tienen como fin el desarrollo integral del alumnado en la etapa de educación infantil

Tras la aproximación a la importancia del juego y su estrecha relación con el desarrollo psicomotriz, abordamos en el siguiente epígrafe el concepto de actividad física.

2.1.3. Actividad física

Otro de los términos importantes a la hora de hablar de Psicomotricidad, y que va entrelazado con el objetivo de estudio, es el de actividad física. Podríamos definir actividad física como: “Todo movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos y que ocasiona un gasto de energía superior al del estado de reposo” Rodríguez (2016, p.2).

Esto hace comprender que la actividad física sería cualquier actividad de la vida diaria de las personas y niños en las que interviene la motricidad. Con ello se hace referencia a las actividades de cualquier índole que se realicen a través de movimientos voluntarios y controlados, así como caminar, trabajar, jugar, etc.

Diversos son los estudios que hablan acerca de la importancia de la actividad física en el día a día y critican el sedentarismo. Según Bascon (1994), dentro de la actividad física podemos encontrar distintos componentes que facilitan que el organismo se encuentre en hegemonía y de esta forma trabaje de forma correcta. Entre dichos componentes podríamos destacar cuatro de gran relevancia:

Resistencia cardiorrespiratoria o cardiovascular: se refiere a la capacidad del organismo para mantener un esfuerzo o ejercicio durante un periodo concreto de tiempo.

Fuerza y resistencia muscular: capacidad que tienen los músculos para vencer, mantener u oponerse a una resistencia, manteniendo la contracción por un periodo de tiempo.

Flexibilidad: capacidad que permite el mayor movimiento de las articulaciones en distintas posiciones, pudiendo realizarse acciones con agilidad y destreza.

Composición corporal: es la relación que se encuentra entre la cantidad de grasa de un cuerpo y su tejido muscular y óseo. En los estudios de composición corporal, valores muy elevados supondrían sobrepeso y en los casos que hubiera valores bajos en comparación a la media hablaríamos de desnutrición.

El término de actividad física tiene una relación directa con el de ejercicio físico, pues el uno está íntimamente ligado al otro. En el caso que nos ocupa, no se puede dar el segundo sin el primero, es por ello que, seguidamente, se realiza una aproximación al mismo.

2.1.4. Ejercicio físico

Para Prieto (2011), el ejercicio físico es todo tipo de actividad programada y voluntaria que se realiza de forma repetida y busca mantener o mejorar la forma física, esta es la principal diferencia con la actividad física que se realiza de una forma involuntaria y en ocasiones espontánea.

Para otros autores como González-Chávez y cols. (2001), nos dan la siguiente definición de ejercicio físico.

El ejercicio físico es una categoría de la AF, específico, libre y voluntario, con movimientos corporales planeados, estructurados y repetitivos, realizados para mejorar o mantener una o más de las cualidades biomotoras, con el objetivo de producir un mejor funcionamiento del organismo, por ejemplo: correr, saltar, lanzar, nadar, luchar, etc. (p.169)

Como se ha podido comprobar, los autores muestran el ejercicio físico como un segundo estadio de la actividad física. En primer lugar, se situaría la actividad física ya

que se encuentra incluida en casi cualquier situación cotidiana de nuestra vida que implique movimiento, mientras que el ejercicio físico requiere de una planificación y un orden lógico para obtener mejoras o mantener la forma. En el último lugar se encontraría el deporte. Este lo que busca, a diferencia del ejercicio físico, es la mejora constante en el ámbito de la competición y tendría que estar regulado por un organismo o institución.

En esta misma línea, Latorre Roman (2003), expone que:

En general, el ejercicio físico adecuado para la salud está más en consonancia con una actividad moderada y continua, apreciándose sus mayores beneficios cuando se pasa desde una situación de sedentario a niveles medidos de actividad física; disminuyendo los mismos cuando se consiguen altos niveles de entrenamiento físico (p.20).

Este término, a pesar de su importancia, ocupa un espacio que va más allá de la etapa de Educación Infantil, por lo que a continuación realizamos una aproximación al concepto que más se adecua al objeto de estudio como es el *desarrollo motor*.

2.1.5. Desarrollo motor

El *desarrollo motor* se define como el proceso de cambio interno de un individuo a lo largo de su vida. Keogh (1977), definía el desarrollo motor como “un área que estudia los cambios en las competencias motrices humanas desde el nacimiento hasta la vejez, los factores que intervienen en dichos cambios, así como su relación con los otros ámbitos de la conducta” (p.117).

A lo largo de los años, el desarrollo motor ha cobrado una gran importancia, ya que el objeto de estudio de esta dimensión humana es dar explicación al desarrollo de las competencias motrices y orientar cómo se puede implementar una mejora. Así lo expresan autores como Wade y Whiting (1986):

El estudio del desarrollo motor a lo largo del Ciclo Vital ha sufrido en su historia grandes transformaciones en las que la Psicología Evolutiva, la Psicología Experimental, la Psicología del Deporte y el Ejercicio, así como las Neurociencias, la Medicina y las Ciencias del Deporte, han contribuido notablemente a su desarrollo actual (p. 45).

Para las autoras Maganto y Cruz (2004), el desarrollo motor es un proceso continuo que abarca desde la primera infancia hasta la adolescencia, haciendo que los niños, mediante la exploración, encuentren las respuestas más adecuadas para las conductas motrices que aporta la vida. De esta forma los discentes evolucionan adquiriendo nuevas respuestas cada vez más complejas que favorecen una optimización de su sistema motor. Es por ello que estas autoras clasifican la motricidad en dos grandes grupos, por un lado la *motricidad gruesa* que se centra en las conductas motrices de carácter más general, así como correr, caminar o el control postural, y por otro lado, la *motricidad fina* se centra en acciones que requieren un mayor grado de coordinación y movimientos más precisos. Algunos ejemplos de motricidad fina serían pintar, realizar una pinza con objetos pequeños o pasar un botón por la hebra de la camisa (Maganto y Cruz, 2004).

Una aportación conceptual que también nos da una visión más amplia de los factores que intervienen en el desarrollo motor, es la proporcionada por Ulrich (2007), que en su obra explica que el estudio del desarrollo motor se debe fijar en muchas cuestiones, como son: la relación actual del ser humano con la naturaleza, las etapas sensibles y las etapas críticas, las cualidades del acto coordinado, el papel que tienen los procesos cognitivos y ambientales en el desarrollo motor de los humanos y otro tipo de cuestiones que facilitan comprender cómo evoluciona la competencia motriz de los escolares y cómo trabajar para favorecer el aumento de sus niveles de actividad y con ello un estilo de vida más saludable.

2.2 Elementos del desarrollo motor

Para proseguir con el objeto de estudio se van a exponer los diferentes elementos que componen el desarrollo motor según diferentes autores. Ya que no se puede hablar de desarrollo motor sin citar todos los aspectos que lo envuelven, como son el tono muscular, el control respiratorio, la postura y equilibrio, el esquema corporal, la independencia motriz y la coordinación global y segmentaria.

2.2.1. Tono muscular

En primer lugar, abordamos el tono muscular. Para Maganto y Cruz (2004), el *tono muscular* hace referencia al grado de contracción de los músculos pudiendo ir desde la *hipertonía* (tensión muscular) a la *hipotonía* (relajación).

Para Wallon, la actividad muscular se clasifica en dos aspectos: cinético y tónico.

El movimiento en todas sus formas es consecuencia de la actividad muscular, la cual, a su vez, presenta dos aspectos: el cinético, que consiste en alargamientos y acortamientos de los músculos y el tónico que consiste en diversos estados o niveles de tensión muscular. El tono aparece en relación con las actitudes y posturas dirigidas hacia el contacto humano, teniendo repercusión en el interior del individuo. El movimiento, por su carácter cinético se orienta hacia el mundo objetivo, hacia el exterior del individuo. Wallon, (1942), citado de Berruezo, (2002, p.6).

Berruezo (2002), expresa que la tonicidad tiene una gran importancia y la relaciona ampliamente con diversos aspectos de la psicomotricidad, ya que para él es un elemento del esquema corporal que informa al sistema del estado de nuestros músculos y postura. Además, actúa sobre las actitudes y emociones. Es por ello por lo que la tensión emocional a veces se refleja en la tensión muscular y viceversa.

2.2.2 Control respiratorio

El acto de respirar es un proceso necesario para que se dé la vida en el ser humano; por lo tanto, tiene una gran relación con la psicomotricidad y se considera un elemento influyente en dicha dimensión.

Para Berruezo (2002), la respiración es un acto automático del reflejo pulmonar que, por lo tanto, no está dirigido constantemente por el sujeto. El propio cuerpo del ser humano adapta la respiración a las capacidades cambiantes del ambiente siendo dirigido por la corteza cerebral. Es por esto último por lo que el acto de respirar también puede ser consciente y, de esta forma, se puede alterar, dirigir o controlar según las necesidades propias. Sin embargo, existe un mecanismo de defensa que concibe que, en el caso de que la concentración de CO₂ en sangre sea muy elevada, se realice de forma automática un proceso de oxigenación.

Para Maganto y Cruz (2004), el acto de respirar está directamente relacionado con el esquema postural y, en consecuencia, con el tono muscular. Dado que la respiración depende de un control voluntario y a su vez involuntario, se puede tomar conciencia de dicho acto y, por lo tanto, adecuarlo a cada situación concreta:

La toma de conciencia de la respiración, de las regiones del cuerpo que pone en juego, de su ritmo y sus modificaciones debe formar parte de la educación psicomotriz. La armonía respiratoria se encuentra en la base de la mayor parte de los métodos de relajación, puesto que una distensión adecuada conlleva una respiración pausada. Berruezo (2000).

2.2.3 Postura y equilibrio

Según Berruezo (2002), el equilibrio tiene una gran relación con el control postural y ambos se encuentran yuxtapuestos. Cabe diferenciar que los músculos, junto a los órganos sensoriomotores, son los que dan lugar al equilibrio mientras que el sistema laberíntico localizado en el oído favorece la postura económica de equilibración.

En esta misma línea, y siguiendo a Berruezo (2002), cabe destacar que es necesario educar el equilibrio para mejorar el esquema corporal y, con ello, también es un objetivo principal educar la coordinación general o localizada, ya que un equilibrio no adecuado podría ocasionar problemas relacionados con la ansiedad porque el cuerpo se encontraría constantemente buscando corregir dicho equilibrio.

2.2.4 Esquema corporal

Para Ballesteros, (1982) el esquema corporal podría traducirse en la representación propia e interna que tenemos nosotros mismos sobre nuestro cuerpo, con ello se refiere al autoconocimiento de las posibilidades de acción, movimiento, limitaciones, etc.

Respecto a esta afirmación, se expresa que es muy importante la percepción y la aceptación de las experiencias posteriores ya vividas que dan lugar al aprendizaje y autoconocimiento. citado de Maganto y Cruz (2004).

Desde una perspectiva psicomotriz, la prueba del dibujo de la figura humana es un medio privilegiado para conocer la imagen que el niño tiene de su cuerpo y, por

tanto, para evaluar el nivel de estructuración de su esquema corporal (Ballesteros, 1982).

Piaget (1972), sugiere que una primera constatación del esquema corporal, expresada a través del dibujo, tiene una relación directa con la capacidad de adquisición de la relación topológica que se da a los tres años y medio.

2.2.5 Independencia motriz

Las profesoras Maganto y Cruz (2004), definen la independencia motriz como la capacidad de controlar independientemente cada segmento motor imprescindible para la realización de una determinada tarea, expresando que dicho aspecto debe estar adquirido a la edad de 7 años.

Para Berruezo (2002), la denominada independencia motriz o disociación motriz es la base del desarrollo de otros elementos motrices ya que, al ser capaz de realizar movimientos controlados y voluntarios sobre una parte del cuerpo independientemente del resto, se está adquiriendo una maduración motriz necesaria para el desarrollo del ser.

La independencia motriz es un elemento muy importante para el desarrollo motor de los discentes, ya que posibilita que se realicen acciones que no dependen del resto del cuerpo, favoreciendo la libertad motora y la autonomía del alumno.

2.2.6 Coordinación global y segmentaria

Para Maganto y Cruz (2004), la coordinación global consiste en la utilización conjunta de distintos grupos musculares para la realización de una tarea compleja. Esto es posible porque patrones motores que anteriormente eran independientes se encadenan formando otros patrones que posteriormente serán utilizados.

Según Berruezo y Adelantado (2002), la coordinación se encuentra en el grupo de las conductas motrices básicas, siendo gracias a estas la ordenación de los movimientos de nuestro cuerpo y la ejecución de los mismos de forma simultánea o segmentada.

Para estos autores es relevante conocer la *coordinación bilateral*, es decir, la capacidad de emplear ambas manos o ambos pies simultáneamente para realizar una actividad concreta. Pueden ser todo tipo de movimientos, desde movimientos simétricos

que implican el mismo movimiento con ambas partes, hasta movimientos alternos que implican la realización de movilidad alterna.

También distinguen dos modalidades: la *coordinación global* que se centra en cualquier movimiento del cuerpo que implica desplazamiento, y la *coordinación segmentaria* o *viso-motriz* que precisa de los órganos perceptivos (los sentidos) para realizar movimientos tales como, agarrar un elemento en movimiento, realizar un golpeo de un elemento con un implemento, etc.

Según estos autores, la coordinación se desarrolla desde edades muy tempranas y se va adquiriendo e introduciendo mejoras conforme el sujeto se somete a la repetición del estímulo, por lo que la repetición causa una mejora en la coordinación con el paso del tiempo.

2.2.7 Lateralidad

Siguiendo a las autoras Maganto y Cruz (2004), la lateralidad se centra en la elección de una de las partes simétricas del cuerpo humano, considerándose homogénea cuando se utiliza de forma consciente los elementos concretos de una determinada parte, siendo los seis años la edad en la que debe concluir la etapa de adquisición de la lateralidad.

Berruezo y Adelantado (2002) identifican dos tipos de lateralidad: la *lateralidad determinada por la genética* que se relaciona con la que hace referencia a la que se utiliza para realizar acciones cotidianas y voluntarias como escribir o coger un instrumento, y la *lateralidad espontánea* que hace referencia a la utilización de una parte del cuerpo para la realización de gestos involuntarios y no premeditados, tales como apoyar un determinado pie cuando vamos a caer.

Para estos autores es importante dejar al discente determinar de forma clara la lateralidad que predomina en su cuerpo, ya que esta viene determinada por el hemisferio cerebral que predomina. En el caso contrario, puede darse lugar a distintos trastornos en la motricidad o en el lenguaje que se asocian de forma directa a la lateralidad cruzada, ya que es usual que la sociedad o el contexto condicionen la lateralidad de un sujeto.

Siguiendo a Berruezo (2002), la adquisición de una completa lateralidad es lo que hace que un sujeto sea capaz de distinguir la derecha de la izquierda y la adhesión de ello a la cognición se debe a la repetición del estímulo en el tiempo.

La predominancia de una mano sobre la otra comienza aproximadamente a los siete meses de edad, y paulatinamente se va adquiriendo una superioridad motriz hasta que, entre los cinco y siete años se adquiere una definitiva aserción de la lateralidad, junto a la noción de derecha e izquierda. Dicha noción de la lateralidad debe estar adquirida a los siete años mientras que, no es hasta los diez años cuando el discente es capaz de comprender que esa noción de lateralidad puede ser diferente respecto a otros que se encuentran en diferente disposición en el espacio. Berruezo (2002).

2.2.8 Organización espacio temporal

Según Berruezo Adelantado (2002) la organización y la estructuración del espacio-temporal es un proceso que junto al desarrollo psicomotor, resulta imprescindible en la construcción de la cognición.

El espacio y el tiempo forman la realidad, con esto se refieren a la relación que se establece entre lo que conforma la vida, los objetos, las personas y las acciones o sucesos que acontecen el mundo. Por ello definen el tiempo como “el espacio en movimiento” Berruezo (2002).

El niño desarrolla su acción en un espacio que inicialmente se encuentra desorganizado, sus límites le son impuestos. Mediante el movimiento y la actuación, va formando su propio espacio, organizándolo según va ocupando lugares que referencia y orienta respecto a los objetos. Poco a poco el cuerpo va pasando a ser el lugar de referencia y la percepción visual posibilita la aprehensión de un campo cada vez mayor (p.23).

Distinguen entre dos espacios, en primer lugar, el *espacio de ocupación*, y por otro lado el *espacio de situación*. El espacio postural sería el que ocupa un cuerpo en un lugar en concreto, es el que se muestra mediante estímulos como el dolor o los movimientos, mientras que el espacio circundante es el espacio en el que suceden las cosas.

Para que se dé la organización en el espacio, el cuerpo recibe información mediante dos sistemas sensoriales: el visual y el táctil-kinestésico. Gracias a estos, se recibe una noción del espacio que se va desarrollando y elaborando de modo progresivo junto al desarrollo psicomotor. Esto sucede gracias a que cada vez se es más consciente del espacio, adquiriendo la información necesaria a través de dichos sistemas sensoriales y se va evolucionando, integrando los conocimientos necesarios para comprenderlo y situarse.

2.3 Características del desarrollo motor de 3 a 6 años

Respecto al presente objeto de estudio, y entendiendo que se trata el aspecto psicomotor del niño en la etapa de tres a seis años, se cree conveniente analizar cuáles son las características de los discentes en cada uno de estos años. Por norma general, y atendiendo al desarrollo psicomotor de esta edad.

Los cambios que se producen en los discentes en la etapa de los tres a los seis años son muy notorios, ya que pasan de comenzar a experimentar y conocer su cuerpo a controlarlo y ser más conscientes de sus posibilidades. Esto se debe al desarrollo de las conexiones neuronales y al proceso de mielinización. Esto causa que las conexiones que existen entre el cerebelo y la corteza cerebral mejoran el control de los movimientos voluntarios.

Entre los 2 y 6 años el cuerpo infantil pierde su apariencia anterior y cambia en tamaño, forma y proporciones, cambiando así su desarrollo cerebral que lleva a la capacidad de un aprendizaje más perfeccionado y complejo y a un refinamiento de las habilidades motoras gruesas y finas (Tenera, Jiménez, Maestre y Paredes, (2011), (p. 77).

Lira y Rodríguez, (1981, citado en Tenera, Acevedo, Ricaurte y Pacheco, 2011). Nombran como relevantes los siguientes cambios en relación a cada edad perteneciente al grupo de los 3 a 6 años.

El niño de los 3 a los 4 años sufre una maduración del sistema nervioso que le permite tener grandes mejoras en su desarrollo motor, cosa que se refleja en su coordinación de los movimientos al correr, caminar o bailar, también a la hora de realizar movimientos utilizando objetos tales como implementos deportivos o botar balones o lanzar pelotas y sobre todo su precisión en tareas que requieren el uso de la

motricidad fina, como por ejemplo pintar, escribir o realizar acciones de mayor precisión.

De los 4 a los 5 años el niño perfecciona sus habilidades ya adquiridas gracias a la mejor capacidad motriz que va adquiriendo. En esta etapa el niño asentará las habilidades ya trabajadas y se podrá observar que coordina mejor sus gestos. Todo ello le supone menos esfuerzo realizar acciones coordinadas o que impliquen movimientos más precisos que anteriormente. Es un buen momento para comenzar a realizar actividades como recortar, utilizar el punzón o colorear figuras de forma más sutil, además se afianza la pinza y esto favorece que pueda hacer agarres de elementos más pequeños

La última etapa de la que se va a hablar comprende de los 5 a los 6 años. En este momento el discente tiene un gran control y dominio sobre su propio cuerpo; habilidades físicas básicas como la trepa se desarrollan de forma plena, ajustando los movimientos y mejorando la ergonomía y la economización de la energía. En este rango de edad generalmente los alumnos ya utilizan la misma mano para realizar acciones precisas como dibujar o colorear y al tener una mayor precisión y haberse afianzado durante este periodo se considera que ya están preparados para iniciarse en la escritura.

2.4 Comparativa del Curriculum de la Educación Infantil

Según señala el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en su artículo 6.2, establece que corresponde al Gobierno fijar las enseñanzas mínimas a las que se refiere la disposición adicional primera, apartado 2, letra c), de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del derecho a la educación. El Real Decreto 1630/2006, de 29 de diciembre, establece las enseñanzas mínimas del segundo ciclo de la Educación Infantil.

Debido al sistema establecido en nuestro país, las comunidades autónomas tienen delegadas las competencias en educación, por lo tanto, la Comunidad Valenciana en su DECRETO 38/2008, de 28 de marzo, del Consell, estableció en su momento el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunitat Valenciana.

Actualmente se acaba de aprobar una nueva ley de educación, Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre (LOMLOE), que ha establecido cambios tanto en el curriculum de la Educación Primaria como en el de la Educación Infantil, objeto del presente trabajo, es por ello que se cree interesante abordar los cambios más significativos que se han producido, que sobre todo han afectado a la terminología de las áreas.

Los tres grandes bloques en los que se dividía el curriculum de Educación Infantil hasta el día de hoy (según establece el RD 1630/2006, de 29 de diciembre) son:

1. Conocimiento de sí mismo y autonomía personal. Esta área lo que pretende es construir gradualmente la propia identidad y la madurez emocional, al establecer relaciones afectivas con los demás y la autonomía personal unificando procesos complementarios. Esta área tiene el juego, el movimiento, el ejercicio físico y la salud como contenidos a destacar y que están relacionados con el presente estudio
2. Conocimiento del entorno. En este caso el área de la forma que está planteada no fomenta la psicomotricidad o el movimiento, pues no lo establece dentro de sus contenidos.
3. Lenguajes: Comunicación y representación. Esta área fomenta la relación entre iguales, las interacciones y las distintas formas de comunicación, junto a la expresión de sentimientos y vivencias. Los juegos musicales, las danzas, las habilidades motrices con el cuerpo, el juego simbólico y la expresión corporal son los que caracterizan esta área.

El Real Decreto 25/2022, de 1 de febrero establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Infantil, en la etapa actual, adaptándose a los nuevos retos y los nuevos desafíos del siglo XXI de acuerdo con los objetivos fijados por la Unión Europea y la UNESCO, para la década 2020-2030 (BOE Núm.28 miércoles 2 de febrero de 2022 Sec.I.Pag.14561)

A expensas de que los organismos oficiales de la Comunidad Valenciana regulen los contenidos educativos de Educación Infantil, las áreas establecidas por la nueva ley son:

1. *Crecimiento en Armonía.* Se centra en las dimensiones personal y social del discente que se desarrollan de manera progresiva, conjunta y armónica, respetando los ritmos y estilos de maduración individuales.
2. *Descubrimiento y exploración del entorno.* En esta área se pretende favorecer el descubrimiento, la observación y exploración de los elementos físicos y naturales del entorno, entendiéndolo como un elemento provocador de emociones y sorpresas, para que, los niños y niñas vayan desarrollando actitudes de respeto y valor por su entorno con la necesidad de cuidarlo y protegerlo.
3. *Comunicación y representación de la realidad.* Pretende desarrollar capacidades que permitan al niño y la niña comunicarse a través de diferentes lenguajes y formas de expresión, como un medio para construir su identidad, representar la realidad y relacionarse con las demás personas de un modo respetuoso, adecuado y creativo.

Según el Boletín Oficial del Estado Núm.28 miércoles 2 de febrero de 2022 Sec.I.Pag.14561, estas áreas deben entenderse como ámbitos de experiencia intrínsecamente relacionados entre sí, por lo que se deben plantear situaciones de aprendizaje global y significativas que establezcan relaciones entre todos los elementos.

La novedad de esta nueva ley se fundamenta principalmente en la introducción de las competencias clave, como son:

- Competencia en comunicación lingüística
- Competencia plurilingüe
- Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería
- Competencia digital
- Competencia personal social y de aprender a aprender
- Competencia ciudadana
- Competencia emprendedora
- Competencia en conciencia y expresión culturales

Tras el análisis y la comparativa del curriculum vigente y el que próximamente entrará en vigor, sorprende que no se haya definido una competencia motriz debido a la

importancia que supone en esta etapa el desarrollo psicomotor del niño y la niña, por lo que analizamos ahora desde la literatura las características del desarrollo motor en esta etapa.

Tras la revisión de la literatura y la justificación teórica del presente estudio en el que se han conceptualizado los términos más relevantes, analizado los elementos del desarrollo motor, los cambios evolutivos que se producen en la etapa de tres a seis años, y un recorrido breve por la comparativa entre el currículum actual y lo que se acontecerá, se plantea como objetivo analizar el valor de la psicomotricidad por parte de los maestros y maestras de educación infantil.

3. OBJETIVOS

En el presente apartado se abordan el objetivo general del objeto de estudio y los objetivos específicos que se proponen para poderlo lograr.

3.1 Objetivo general

Describir e interpretar la opinión de los/las maestros/as de la etapa de Educación Infantil sobre el concepto de psicomotricidad y la importancia real que se le da a esta dimensión en el aula de tres a seis años.

3.2 Objetivos específicos

1. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función del sexo.
2. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de la edad.
3. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de la experiencia laboral.
4. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función del tipo de centro.
5. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de si practican ejercicio físico o no.

4. MÉTODO

En este apartado se abordarán cada uno de los elementos pertenecientes al estudio realizado: participantes, configuración del instrumento seleccionado para llevar a cabo el trabajo de campo, el procedimiento para realizar el estudio, los análisis estadísticos que se han realizado para analizar los datos y por último la temporalización de todos los pasos del estudio.

4.1. Participantes

La muestra final del estudio ha contado con un total de 141 participantes, en este caso, maestros y maestras de la etapa de Educación Infantil. Del total de dicha muestra 129 sujetos fueron mujeres (91'5%), frente a 12 sujetos que fueron hombres lo que supone un 8'5%, dichos datos pueden verse en la figura 1.

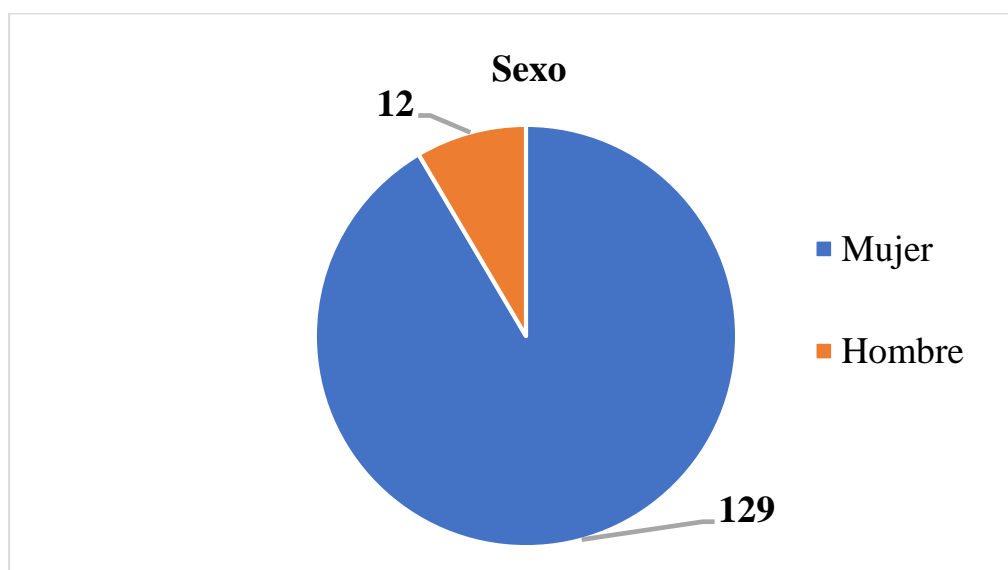


Figura 1: Sexo de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia

Queríamos conocer si la edad del docente podía determinar su valoración, por lo que, respecto a esta variable, se obtuvo una muestra que oscilaba de los 24 años como el sujeto más joven, hasta los 65 años de edad como el sujeto más longevo de la muestra, siendo la edad media de edad de 39,58, DT 10,10.

Para entender mejor los resultados, y posteriormente realizar un análisis de un modo más significativo, se procedió a agrupar la muestra en tres grupos de edad: el primer grupo, y más joven, comprendía desde los 24 hasta los 35 años de edad, lo que supone el 40% del total de la muestra; el segundo desde los 36 a los 45, equivale al 34% de la muestra y el grupo de mayores de 45 años de edad es el 26%. Estos datos pueden observarse en la figura 2.

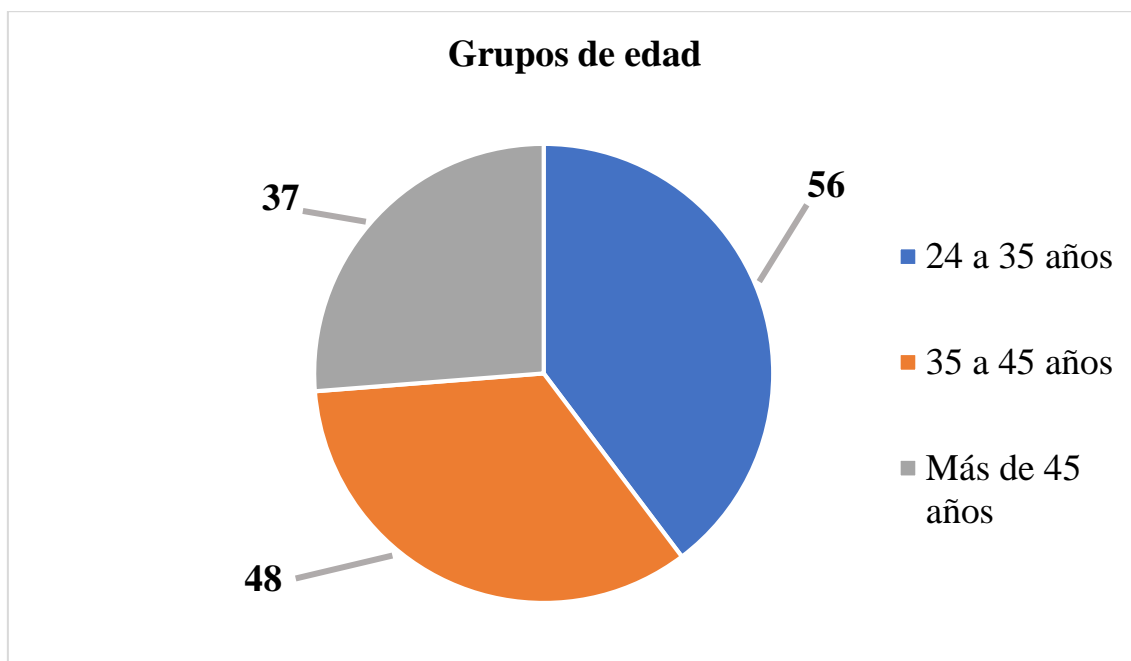


Figura 2: Grupos de edad de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia

Otra de las variables que nos interesaba conocer estaba era la del tipo de centro en el que el docente desempeña su labor educativa, es decir, si el centro era público, concertado o privado. Tras un primer análisis de los datos, y tras obtener una mínima representación de colegio privado, se agruparon los resultados en dos grupos, quedando la muestra más representativa. Del total de la muestra, 67 docentes pertenecían a colegios de carácter público representando el 48%, mientras que 74 sujetos pertenecían al grupo de colegios concertado/privado siendo el 52% del total. En la figura 3 se pueden observar los datos.

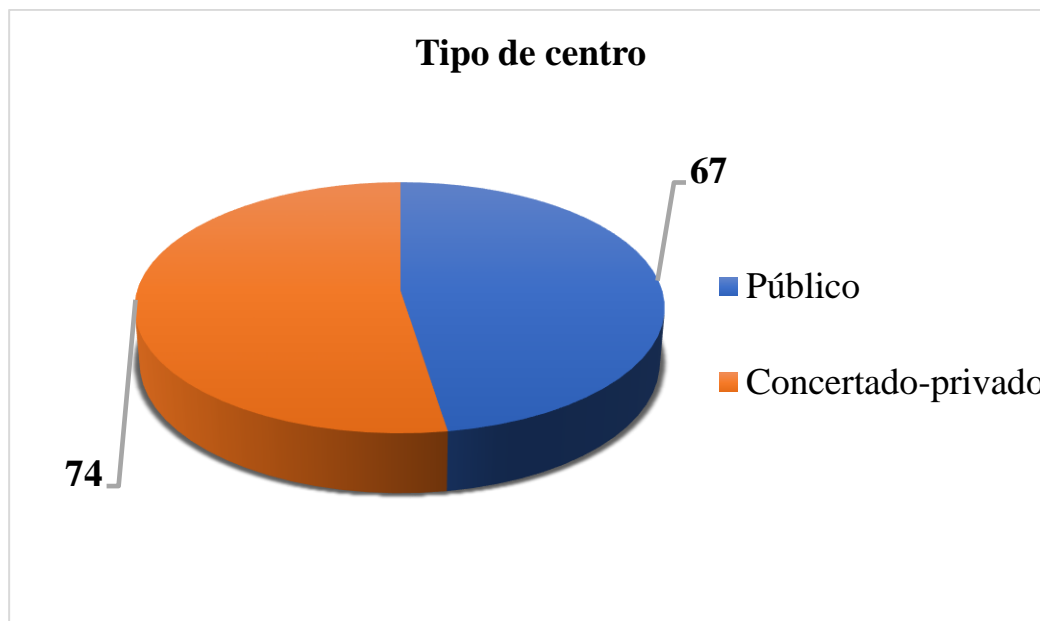


Figura 3: Tipo de centro de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia

Otra de las dimensiones que se pretendía analizar era la experiencia laboral. Se propuso realizar tres grandes grupos. Aquellos que contaban con menos de 5 años, de 5 a 10 años y más de 10 años de experiencia. Del total de la muestra, 78 respuestas fueron del grupo que afirmaba tener más de 10 años de experiencia (55%), 21 docentes, lo que supone un 15% afirmaron que llevaban entre los 5 y 10 años en el mundo de la docencia y finalmente, 42 docentes contaban con una experiencia inferior a 5 años (30%). En la figura 4 se pueden observar estos datos.

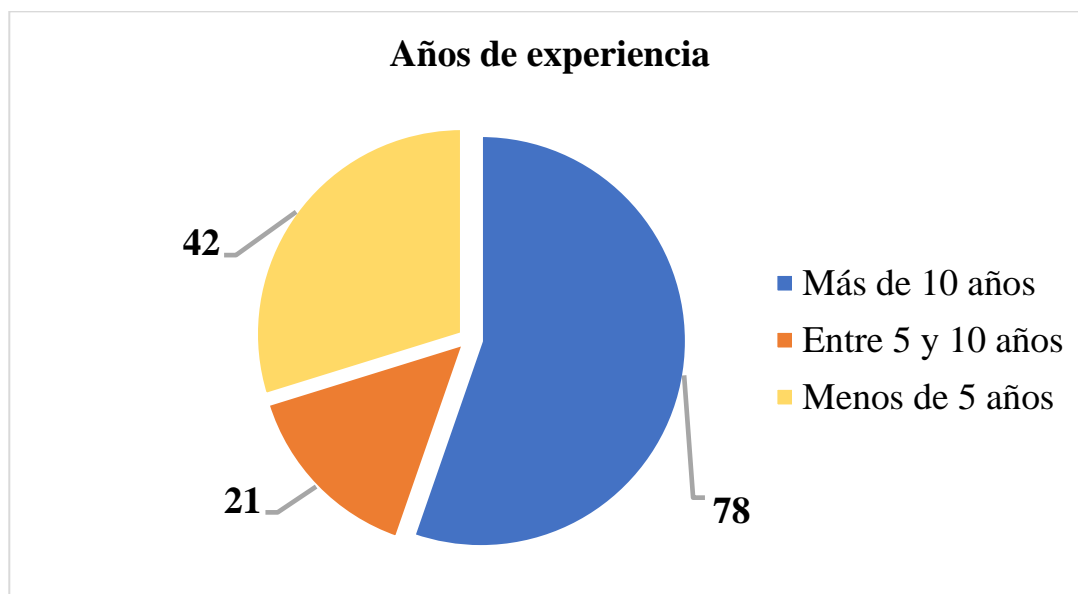


Figura 4: Años de experiencia de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia

4. Método

Por último, se asignó una variable que se creía que podía afectar a las respuestas de los encuestados. Esta última cuestión trataba de esclarecer si los sujetos que decían practicar deporte asignaban una mayor importancia a la psicomotricidad o si esta variable no afectaba a dichas respuestas. Los resultados fueron de 100 sujetos que decían practicar deporte suponiendo el 71% de la muestra, frente a los 41 que dijeron no practicar ningún tipo de ejercicio físico siendo estos el 29%. Los resultados pueden observarse en la figura 5.

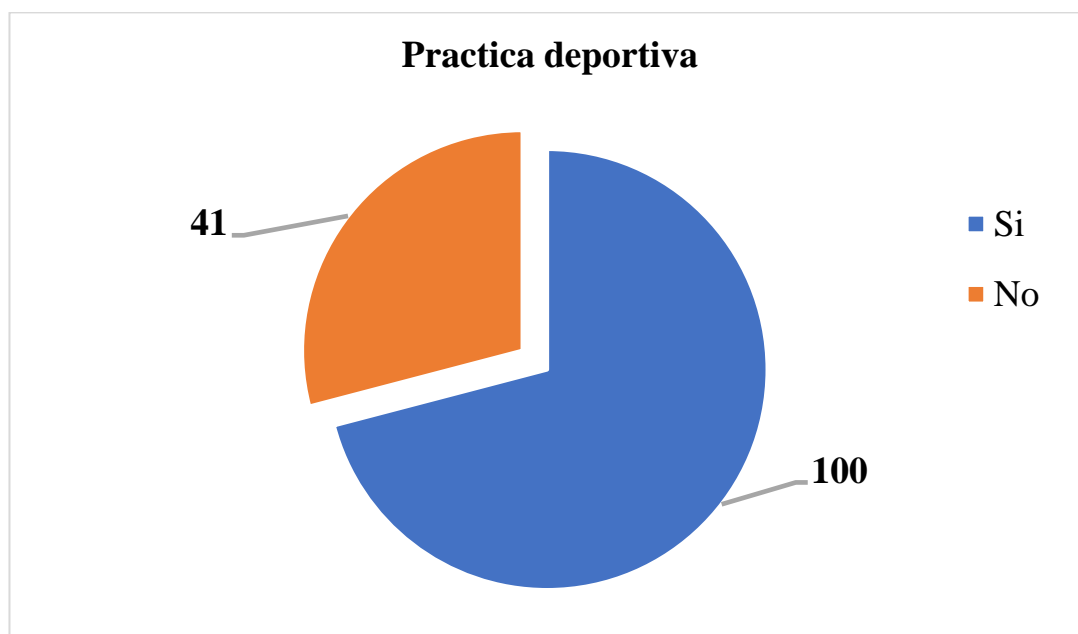


Figura 5: Práctica deportiva de los participantes en el estudio. Fuente: elaboración propia

4.2. Instrumento

Con el fin de obtener resultados que permitan conocer la opinión de los maestros y las maestras de la etapa de Educación Infantil sobre el valor de la psicomotricidad y la importancia real que se le da a esta dimensión en el aula de tres a seis años, se ha diseñado un cuestionario dividido en dos áreas. El cuestionario puede consultarse en el anexo 1.

Área 1: Analizaba los datos sociodemográficos, donde se preguntaba por la edad, el sexo, la experiencia laboral, el tipo de centro y la práctica deportiva.

Área 2: Escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo) dicha escala está diseñada y validada por Sánchez, Henarejos, Gómez y

Paredes (2016). El modelo de escala utilizada es un modelo tipo Likert, de 1 a 5, donde 1 significaba estar en total desacuerdo con la afirmación y 5 estar totalmente de acuerdo con la afirmación

El instrumento utilizado para la extracción de datos tal y como lo tratan los autores, se dividió en 6 dimensiones que agruparon los 19 ítems. Para ello, se realizó un análisis factorial en el que se agruparon las preguntas que tenían mayor relación entre ellas dando lugar a los 6 factores explicados a continuación.

La primera dimensión se denominó formación (ítems 1 y 2). Estos hablaban sobre la formación específica que se ha recibido y la actualización del conocimiento en este campo realizando cursos o formación.

El segundo factor estaba dedicado a la programación (ítems 3, 4, 5 y 6) que respondían a cuestiones como programar las actividades que se realiza, adaptar la programación a las necesidades, dividir los objetivos de la materia según los aspectos motores y realizar la programación de forma conjunta con los compañeros de etapa.

El tercer factor se relacionaba con el material para la realización de las sesiones (ítems 7, 8, 9 y 10) que comprendían si se disponía o no del material adecuado, si este era determinante o no a la hora de realizar las sesiones, si se disponía de los recursos humanos suficientes para realizar las sesiones y si estos estaban adaptados a las necesidades de los niños.

El cuarto factor se centraba en el aspecto personal (ítems 11 y 12) en resumen estos ítems expresaban si el centro contaba o no con un especialista y si los compañeros de la etapa tenían una formación adecuada.

El factor número cinco se ubicaba en el aspecto de los contenidos (ítems 13, 14 y 15) trataba de esclarecer si la psicomotricidad está considerada la educación física en esta etapa, si el objetivo general de la psicomotricidad era desarrollar las habilidades motoras y si se creía que el objetivo general de la psicomotricidad era desarrollar las habilidades psicológicas.

Por último, los ítems 16, 17, 18 y 19 del factor sexto, planteaban si era adecuado el número de sesiones para el desarrollo de los contenidos, si la duración era la correcta,

4. Método

si había al menos dos sesiones de psicomotricidad con el aula y si trabajar con los niños la psicomotricidad de forma dirigida era más efectiva que hacerlo de forma vivencial.

4.3. Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio se elaboró un protocolo para la obtención de los datos. En un primer lugar, y tras la revisión de la literatura, se decidió utilizar la escala de CPCE (psicomotricidad en el contexto educativo) de Sánchez, Henarejos, Gómez y Paredes (2016), para conocer la percepción de la psicomotricidad en el contexto escolar por parte de los profesionales de la docencia.

En un primer momento, se diseñó el cuestionario en formato papel, que se pasó a varios profesionales y expertos en la materia para que dieran su opinión al respecto. Tras unas pequeñas adaptaciones, y viendo que sería muy costoso recoger muestra suficiente, se valoró la posibilidad de utilizar el formato digital. Se elaboró el cuestionario en Google Forms, pudiéndose consultar en el siguiente enlace:

- <https://forms.gle/LNCd2GgHLYJKgUDp7>

Previo a la realización del cuestionario se contactó con los profesores mediante la red social de WhatsApp y se solicitó que se compartiera con el máximo número de colegas posibles para de esta forma obtener una muestra muy amplia y poder realizar un análisis más elaborado y completo. Posteriormente, se realizaron los mismos pasos utilizando dos grupos de maestros de la red social de Facebook. Estos grupos están verificados y tratan de crear una comunidad de maestros a nivel provincial. Se solicitó si se podía compartir el cuestionario para que lo rellenara el mayor número de maestros de la etapa a lo que la respuesta fue totalmente afirmativa y dichos grupos accedieron a compartir el cuestionario.

4.4. Análisis estadístico

Para la presente investigación se han hecho diferentes análisis estadísticos, teniendo en cuenta el tipo de variable y el objetivo de la prueba a realizar utilizando la última versión del programa estadístico SPSS.

Para determinar el perfil de la muestra y los resultados generales de los ítems de la escala utilizada, se ha realizado un análisis descriptivo (media aritmética, desviación típica, máximos y mínimos). Posteriormente, mediante gráficas y figuras, se han resumido los diferentes perfiles de los sujetos encuestados.

Se realizó un análisis factorial de reducción de datos para explicar la correlación entre las variables.

Tras los análisis descriptivos se realizó un análisis inferencial. Primeramente, se realiza una prueba de “T” de muestras independientes para determinar las diferencias de los factores del cuestionario en relación al sexo, la práctica deportiva y el tipo de centro. Para comparar las varianzas de medias entre diferentes grupos como fueron la experiencia laboral y los grupos de edad se realizó un análisis de la varianza (ANOVA).

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para una correcta interpretación de los resultados se va a definir el proceso de interpretación de los mismos. En primer lugar, se analizará la escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo) de Sánchez, Henarejos, Gómez y Paredes (2016) y si se hará una valoración, discusión de los resultados obtenidos.

Posteriormente, se mostrarán los análisis descriptivos de las medias obtenidas en cada uno de los factores que se desprenden de la escala. Por último, se procederá a analizar los resultados de dichos factores en función del sexo, la edad, el tipo de centro, la experiencia laboral y la práctica deportiva

5.1 Valoración general de la escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo)

A continuación, se procede a analizar las medias obtenidas por cada uno de los ítems que componen la escala CPCE de Sánchez, Henarejos, Gómez y Paredes (2016).

Como se puede observar en la tabla 1, el ítem 10: *Es importante que los materiales y el espacio utilizado en las sesiones de psicomotricidad sea seguro y adaptado a las necesidades de los niños* es el mejor valorado por los maestros y maestras de Educación Infantil obteniendo una media de 4,82, DT, 516. Resulta revelador que el ítem más valorado de la escala tenga una relación directa con el material y la seguridad. Es por ello que se piensa que tal vez no se realicen más sesiones de psicomotricidad pensando en la seguridad del discente y en evitar posibles accidentes que conlleven consecuencias mayores, o que quizás la causa sea una falta de material y espacios adecuados para realizar dichas sesiones.

Por el contrario, el ítem menos valorado por el profesorado de Educación Infantil era el número 11. *El centro educativo cuenta con un especialista en psicomotricidad para trabajar con los niños*, con una valoración media de 2,25, DT 1,58. Este ítem resulta muy cierto y revela la situación actual, pues es una realidad que no existe el especialista de psicomotricidad en los centros educativos, lo que está en detrimento del desarrollo psicomotor, pues puede haber una relación directa con la no

6. Conclusiones

realización de un mayor número de sesiones y no se trate a la disciplina con el interés que se merece.

Un ítem que nos hace reflexionar sería el número 16: *El número de sesiones semanales de psicomotricidad es suficiente para el desarrollo de los contenidos*” con una media de 2,67, DT 1,286, podemos concluir que un gran número de docentes opinan que el número de sesiones que se le dedica a la psicomotricidad en el aula de Educación Infantil no es el suficiente para desarrollar los contenidos, ya que la media se encuentra casi en el punto promedio de la escala, cabe reiterar que puede haber una relación directa con que no haya un especialista en los centros que imparta las sesiones de psicomotricidad.

Tabla 1: Valoración general de la escala CPCE. Fuente: elaboración propia

	Media	Desv. Típica
1. La formación específica recibida sobre la psicomotricidad infantil es adecuada	2,91	1,097
2. He realizado cursos de formación y actualización sobre psicomotricidad	2,82	1,363
3. Programo las actividades diarias de psicomotricidad que realizo con mis alumnos	3,75	1,153
4. Adapto la programación de psicomotricidad a las características individuales de mis alumnos	4,20	,988
5. Divido los objetivos de la materia de psicomotricidad según los diferentes aspectos motores (equilibrio, lateralidad, tono, etc.	3,73	1,150
6. Realizo la programación psicomotora conjuntamente con los demás compañeros del ciclo	2,70	1,397
7. Dispongo del material necesario para poder realizar mi programación de psicomotricidad	3,46	,990
8. Considero determinante el material utilizado en el desarrollo de una sesión de psicomotricidad	3,88	1,040

4. Método

9. Dispongo del espacio necesario para realizar las sesiones de psicomotricidad de una forma adecuada	3,59	1,206
10. Es importante que los materiales y el espacio utilizado en las sesiones de psicomotricidad sea seguro y adaptado a las necesidades de los niños	4,82	,516
11. El centro educativo cuenta con un especialista en psicomotricidad para trabajar con los niños	2,25	1,588
12. Mis compañeros que imparten clase en psicomotricidad tienen una formación adecuada	2,93	1,274
13. La psicomotricidad es la educación física en Educación Infantil.	3,27	1,437
14. El objetivo general de la psicomotricidad es el desarrollo de las habilidades motoras (coordinación, equilibrio, desplazamientos, saltos, giros, etc.)	4,17	,986
15. El objetivo general de la psicomotricidad es del desarrollo de las habilidades psicológicas (relaciones personales, motivación, participación, diversión, etc.)	4,09	1,107
16. El número de sesiones semanales de psicomotricidad es suficiente para el desarrollo de los contenidos	2,67	1,286
17. La duración de la sesión de psicomotricidad es suficiente para el desarrollo psicomotor del niño	3,28	1,273
18. Realizo al menos dos sesiones semanales de psicomotricidad con la misma aula	3,31	1,712
19. Considero que trabajar con los niños la psicomotricidad de forma dirigida, en vez de en forma vivencial, es más efectiva a la hora de conseguir los objetivos propuestos	2,78	1,324

Un aspecto a tener en cuenta, y que pone en valor al profesorado, es el ítem número 4: *Adapto la programación de psicomotricidad a las características individuales de mis alumnos*. Este se encontraba muy bien valorado en la escala de tipo Likert con una puntuación media de 4,20, DT, 988, por lo que esclarece que los

maestros y maestras tienen en cuenta las características individuales de los discentes a la hora de crear actividades de desarrollo motor.

Para esta última valoración, se han seleccionado dos ítems muy similares, tanto por la amplia relación que tienen como por el resultado obtenido, estos serían los ítems 14: *El objetivo general de la psicomotricidad es el desarrollo de las habilidades motoras (coordinación, equilibrio, desplazamientos, saltos, giros, etc.* y 15: *El objetivo general de la psicomotricidad es del desarrollo de las habilidades psicológicas (relaciones personales, motivación, participación, diversión, etc.* Resulta interesante conocer que los maestros y las maestras dan una gran puntuación a lo que aporta la psicomotricidad a la formación de los discentes, con unas medias de 4,17 DT ,986 y 4,09 DT 1,107 respectivamente. Se muestra que las tres dimensiones (física, social y afectiva) están muy relacionadas. Estos datos se pueden ver en la Tabla 1.

5.2 Valoración en función de los factores de la escala CPCE (cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo)

En este apartado pasamos analizar la medias obtenidas en cada uno de los factores de los que se desprende la escala CPCE (Cuestionario sobre la psicomotricidad en el contexto educativo) siguiendo las variables establecidas por los autores Sánchez, Henarejos, Gómez y Paredes, (2016).

Tras realizar un análisis factorial, se desprendieron los siguientes factores: Formación, Programación, Materiales, Personal, Contenido y Sesiones. En el estudio del método, en el apartado de instrumento, se analizó con detalle cada uno de los ítems que pertenecen a dicho factor.

Como se puede observar en la tabla 2, el factor “materiales” obtiene una media más elevada por parte de la valoración de los maestros y maestras (ítems 7, 8, 9 y 10). Se pone de relieve la importancia de la adaptación del espacio y de los materiales para el desarrollo de las sesiones de psicomotricidad, con una media de 3,94 DT 0,608, esto expresa que había muy poca discrepancia al respecto.

El factor que hacía referencia al “personal” (ítems 11 y 12) obtiene la puntuación media más baja de todos los factores 2,62 DT 1,307. Así como en la etapa de Educación

Primaria está regulada profesionalmente la especialidad del maestro en educación física, esto no es así para la etapa de Educación Infantil, siendo la maestra o el maestro, tutor o tutora quienes, por norma general, tienen que impartir, en el caso de que lo crean oportuno dichas sesiones. Nos consta que en la mayoría de casos suele ser el profesorado de apoyo quien se encarga durante ese curso escolar realizar dichas sesiones.

Tabla 2. Valoración de los factores. Fuente: elaboración propia

	Media	Desv. Típica	N
FORMACIÓN	2,86	1,00	141
PROGRAMACIÓN	3,59	,81	141
MATERIALES	3,94	,60	141
PERSONAL	2,62	1,30	141
CONTENIDO	3,83	,88	141
SESIONES	3,01	,94	141

El factor “contenido” es otra de las variables que está muy bien valorada por parte del profesorado, obteniendo una puntuación media de 3,83 DT,88. Parece entenderse por parte del profesorado de la etapa de Educación Infantil, que la psicomotricidad es el preámbulo a la educación física de la etapa de primaria.

El factor “formación” obtiene una puntuación de 2,86 DT 1, sobre un valor máximo de 5. Esta dimensión hacía referencia a la formación específica al respecto de la disciplina y a los sucesivos cursos de reciclaje en relación con la psicomotricidad, se entiende este valor bajo debido a la ausencia del perfil profesional, comentado anteriormente.

El factor “programación” es una variable muy bien valorada con una puntuación media de 3,59 DT,81 dando lugar a comprender que es otro factor que se ve principal en

las sesiones de psicomotricidad, siendo los docentes los encargados de dar fuerza a dicho factor.

El factor “sesiones” es una variable no muy valorada por los docentes ya que recibe una puntuación media de 3,01 DT ,94. Esto se debe a la discrepancia que existe entre los docentes de centros públicos y concertados.

Nos resulta muy interesante que, al comparar nuestros resultados con los llevados a cabo por Martínez, Henarejos y Mármol (2016), encontramos una gran similitud en las valoraciones medias de los factores. En algunos casos en la valoración media se encuentran variaciones de tan solo algunas centésimas como es en el caso del factor “personal”. Esto destaca que, aunque se trata de estudios realizados en diferentes puntos de la geografía española, los maestros y maestras coinciden en muchos de los aspectos.

5.3 Valoración de los factores en función de las variables

En este apartado, y tras el análisis de los datos, se valoran cada una de las dimensiones en función de las variables sociodemográficas: sexo, edad, tipo de centro, experiencia laboral y práctica deportiva.

5.3.1 Valoración de los factores en función del sexo

A continuación, se analizan las diferencias existentes entre los hombres y las mujeres (sexo) respecto a las puntuaciones medias de cada una de las dimensiones obtenidas de la escala CPCE. Para realizar el análisis se realizó una prueba “T” para muestras independientes.

Como se puede observar en la Tabla 3, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas respecto al sexo. A pesar de ello, podemos observar cómo los hombres valoran mejor que las mujeres las dimensiones de formación, programación, materiales y personal. Por el contrario, los factores: contenido y sesiones son mejor valorados por las mujeres.

Tabla 3: Valoración de los factores en función del sexo. Fuente: elaboración propia

	Sexo	Media	Desv. típica	t	P
FORMACIÓN	Hombre	3,08	1,18	0,77	0,44
	Mujer	2,84	,99		
PROGRAMACIÓN	Hombre	3,83	,64	1,07	0,28
	Mujer	3,56	,82		
MATERIALES	Hombre	4,08	,46	0,85	0,39
	Mujer	3,92	,62		
PERSONAL	Hombre	2,75	1,23	0,35	0,72
	Mujer	2,60	1,31		
CONTENIDO	Hombre	3,77	,72	-0,24	0,81
	Mujer	3,84	,90		
SESIONES	Hombre	2,72	,91	-1,10	0,27
	Mujer	3,04	,94		

Nota: DT, Desviación típica, *; $p \leq ,05$

5.3.2 Valoración de los factores en función de la edad

El siguiente análisis realizado es la valoración de las dimensiones diferenciando tramos de edad. Como comentamos en el perfil sociodemográfico de la muestra, hemos separado las edades en tres grupos para una mejor interpretación de los resultados. El primer grupo es el que comprende las edades entre 24 y 35 años, el siguiente se corresponde con los maestros y maestras entre 36 y 45 años y, finalmente, el grupo de mayores de 46 años.

6. Conclusiones

A pesar de las medias obtenidas que se comentan a continuación, y tras haber realizado el análisis de diferencia de medias mediante una ANOVA, los resultados obtenidos respecto a la edad de los maestros y maestras no resultan estadísticamente significativos.

En la Tabla 4 se puede observar la relación de puntuaciones medias en función de los grupos de edad. En ella comprobamos que las puntuaciones, aunque ligeramente más elevadas, son establecidas por el grupo de los mayores en los factores de formación, materiales y sesiones.

Tabla 4. Valoración de los factores en función de la edad. Fuente: elaboración propia

		Media	Desv. Típica	F	p
FORMACIÓN	MENOS DE 35	2,75	,88	0,56	0,57
	36-45	2,92	1,16		
	+46	2,95	,96		
	Total	2,86	1,00		
PROGRAMACIÓN	MENOS DE 35	3,64	,75	0,22	0,79
	36-45	3,58	,95		
	+46	3,52	,72		
	Total	3,59	,81		
MATERIALES	MENOS DE 35	3,83	,62	1,33	,26
	36-45	4,02	,65		
	+46	3,98	,51		
	Total	3,94	,60		
PERSONAL	MENOS DE 35	2,54	1,16	,15	,85

4. Método

	36-45	2,67	1,47		
	+46	2,66	1,30		
	Total	2,62	1,30		
CONTENIDO	MENOS DE 35	3,73	,85	1,09	,33
	36-45	3,98	,93		
	+46	3,80	,86		
	Total	3,83	,88		
SESIONES	MENOS DE 35	2,96	,94	,43	,64
	36-45	2,98	1,03		
	+46	3,14	,82		
	Total	3,01	,94		

Nota: DT, Desviación típica, *; $p \leq ,05$

El factor referente a la programación esta mejor valorado por el grupo de menor edad, frente a los factores de contenido y personal que se encuentran mejor valorados por el grupo de edad que comprende de los 36 a los 45 años de edad, estos valores no son estadísticamente significativos.

Algo que nos llama la atención es que, tanto en el estudio llevado a cabo por Martínez, Henarejos y Mármol (2016), como en el nuestro no se encontraron variaciones en las respuestas cuando estas eran relacionadas con la edad.

5.3.3 Valoración de los factores en función del tipo de centro

En el siguiente apartado, se analizan las diferencias existentes entre la tipología de centro donde el maestro y maestra desempeñan sus funciones. En este caso, analizamos las puntuaciones medias de cada una de las dimensiones obtenidas de la escala CPCE, en relación a si el centro es público o concertado-privado. Para hacer el análisis, se realizó una prueba T para muestras independientes.

6. Conclusiones

En esta ocasión encontramos resultados estadísticamente significativos tanto para el factor personal, ($p=,044$) como el factor sesiones ($p=,001$). Como podemos observar en la Tabla 5, son los docentes de los centros concertados-privados quien debido a sus posibilidades de gestión internas en los propios centros pueden disponer tanto de un especialista para la impartición de la psicomotricidad en la etapa de educación infantil, como la propia gestión del desarrollo del número de sesiones que se imparte.

Estos datos nos resultan muy interesantes pues somos conscientes de las posibilidades de gestión que diferencian a los centros públicos de los concertados-privados. En ocasiones el propio profesor de Educación Primaria, especialista en Educación Física, es el encargado de impartir las sesiones de psicomotricidad en la etapa de Educación Infantil, lo que le da un gran valor a la disciplina en ese centro y afecta tanto al número de sesiones como al tiempo que se les destina.

Tabla 5. Valoración de los factores en función del tipo de centro. Fuente: realización propia

	Centro educativo	Media	Desv. Típica	t	p
FORMACIÓN	Concertado	2,90	,94	0,45	0,65
	Público	2,82	1,07		
PROGRAMACIÓN	Concertado	3,58	,79	-0,06	0,94
	Público	3,59	,84		
MATERIALES	Concertado	3,99	,56	1,03	0,30
	Público	3,88	,65		
PERSONAL	Concertado	2,83	1,25	2,03	,044*
	Público	2,38	1,33		
CONTENIDO	Concertado	3,94	,84	1,54	0,12
	Público	3,71	,92		

4. Método

SESIONES	Concertado	3,25	,91	3,24	0,001*
	Público	2,75	,91		

Nota: DT, Desviación típica, *; $p \leq ,05$

5.3.4 Valoración de los factores en función de la experiencia laboral

En este apartado analizamos los resultados obtenidos de la valoración de las dimensiones en función de la experiencia laboral de los maestros y maestras de educación infantil. Como comentamos en el perfil sociodemográfico de la muestra, se estratificó la experiencia en tres tramos: los que tenían menos de 5 años de experiencia, los que contaban entre 5 a 10 años y los de más de 10 años de experiencia como docentes.

Tras haber realizado el análisis de diferencia de medias mediante una ANOVA, los resultados obtenidos en relación a la edad de los maestros y maestras resultan estadísticamente significativos en la dimensión de Formación, ($p=,045$) siendo estos resultados muy significativos pues, en este caso, es el profesorado de mayor edad el que da más importancia y mayor valor a la formación específica y a la formación continua en la disciplina de la psicomotricidad.

Tabla 6. Valoración de los factores en función de la experiencia laboral. Fuente: elaboración propia

		N	Media	Desv. Típica	F	Sig.
FORMACIÓN	Menos de 5 años	42	2,54	,73	3,17	,045*
	Entre 5 y 10 años	21	2,95	1,05		
	Más de 10 años	78	3,01	1,08		
	Total	141	2,86	1,00		
PROGRAMACIÓN	Menos de 5 años	42	3,64	,75	,13	,87
	Entre 5 y 10 años	21	3,53	,72		

6. Conclusiones

	Más de 10 años	78	3,58	,87		
	Total	141	3,59	,81		
MATERIALES	Menos de 5 años	42	3,80	,61	1,71	0,18
	Entre 5 y 10 años	21	4,07	,65		
	Más de 10 años	78	3,97	,58		
	Total	141	3,94	,60		
PERSONAL	Menos de 5 años	42	2,42	1,05	0,06	0,51
	Entre 5 y 10 años	21	2,76	1,32		
	Más de 10 años	78	2,68	1,42		
	Total	141	2,62	1,30		
CONTENIDO	Menos de 5 años	42	3,65	,88	2,00	0,13
	Entre 5 y 10 años	21	3,69	,86		
	Más de 10 años	78	3,97	,88		
	Total	141	3,83	,88		
SESIONES	Menos de 5 años	42	2,86	,91	0,77	0,46
	Entre 5 y 10 años	21	3,02	,90		
	Más de 10 años	78	3,09	,97		
	Total	141	3,01	,94		

Nota: DT, Desviación típica, *; $p \leq ,05$

En las otras dimensiones no se encontraron datos estadísticamente significativos en función de la experiencia laboral. En el caso del factor programación es el profesorado de menor experiencia el que puntúa de un modo más elevado dicha dimensión.

5.3.5 Valoración de los factores en función de la práctica deportiva

Finalmente, en el presente apartado analizamos los resultados obtenidos respecto a la práctica deportiva. Para llevar a cabo dicho análisis, se realizó una prueba T para muestras independientes.

Como se puede observar en la Tabla 6, no se encuentran resultados estadísticamente significativos en función de la práctica deportiva y en este caso las medias obtenidas para cada una de las dimensiones son muy similares. Es posible que la muestra no sea suficiente o dicha variable no sea relevante a la hora de valorar la psicomotricidad en la etapa de Educación Infantil.

Tabla 7. Valoración de los factores en función de la práctica deportiva. Fuente: elaboración propia

	¿Prácticas deporte/actividad física?	Media	Desv. Típica	t	p
FORMACIÓN	Sí	2,91	1,06	0,85	0,39
	No	2,75	,84		
PROGRAMACION	Sí	3,58	,84	-0,27	0,78
	No	3,62	,74		
MATERIALES	Sí	3,93	,59	-0,23	0,81
	No	3,95	,65		
PERSONAL	Sí	2,62	1,35	0,06	0,95
	No	2,60	1,20		
CONTENIDO	Sí	3,86	,83	0,55	0,58
	No	3,77	1,00		
SESIONES	Sí	3,02	,96	0,08	0,93

6. Conclusiones

No	3,00	,91		
----	------	-----	--	--

Nota: DT, Desviación típica, *; $p \leq ,05$

6. CONCLUSIONES

Presentamos, a continuación, las conclusiones más relevantes del estudio en función de los objetivos planteamos en el mismo.

Respecto a la muestra:

- El 91,5% de la muestra fueron mujeres y el grupo más representativo oscilaba entre los 24 y los 25 años de edad.
- El 71% afirma que realiza práctica deportiva.
- El 55% cuentan con una experiencia laboral superior a 10 años.
- El 48% trabaja en centros públicos frente al 52% que trabaja en centros concertados-privados.

En cuanto al objetivo general:

- El profesorado valora de un modo muy positivo tanto los materiales como el espacio destinado para el desarrollo de la psicomotricidad.
- Los centros tanto públicos como concertados-privados no cuentan con profesorado con formación específica en el desarrollo de la psicomotricidad.
- Los maestros y maestras consideran insuficientes las sesiones que se realizan de psicomotricidad en los centros.

En referencia a los objetivos específicos:

- No se encontraron resultados estadísticamente significativos en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de sexo.
- No se encontraron resultados estadísticamente significativos en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de la edad.

- El profesorado con más de 10 años de experiencia da un mayor valor a la formación en relación a la psicomotricidad que el profesorado con menos experiencia, siendo estos resultados estadísticamente significativos.
- Los maestros y maestras de centros concertados-privados tienen una mejor percepción del profesional y del especialista en psicomotricidad a la hora de impartir dicha disciplina, siendo estos resultados estadísticamente significativos.
- El profesorado de centros concertados-privados pone en valor el número de sesiones que se imparten en la etapa de educación infantil, siendo estos resultados estadísticamente significativos.
- No se encontraron resultados estadísticamente significativos en la percepción del profesorado sobre la psicomotricidad en el contexto educativo en función de la práctica deportiva.

No podría finalizar estas conclusiones sin expresar todo lo que conlleva ser maestro de Educación Infantil. Por ello, voy a hacer una pequeña reflexión que finaliza mi Trabajo de Fin de Grado y, por lo tanto, una etapa de mi vida.

Durante estos años de formación me he dado cuenta de que no es mejor maestro quien más sabe, ni tampoco quien más horas dedica. Ser maestro es algo que se lleva en la carga genética, es algo que somos, y aunque aprendemos como ser mejores en ello, debemos de sentirlo dentro y eso no se puede ni estudiar ni aprender. No podemos abarcar todo lo que implica nuestra profesión hablando solo de contenidos ni de actitudes concretas, sino que debemos irnos a lo más interior de la persona. Para mí, ser maestro es ser capaz de querer inmensamente con todo el sufrimiento que esto conlleva, Personalmente no conozco ningún buen maestro que, cuando llega julio y se despide de sus alumnos, no pase por una etapa en la que sienta algo de tristeza por ese adiós que hay que dar a cada niño/a que ha formado parte de su vida durante un largo tiempo y que se ha nutrido de nuestra sabiduría, igual que nosotros de la suya.

Somos la inspiración de muchas mentes y el ejemplo de muchos ojos y, por lo tanto, tenemos que ser conscientes del poder que se nos otorga no solo para enseñar,

6. Conclusiones

sino para poder aprender cada día un poco más de cada uno de los alumnos con los que vamos a formar esa pequeña tribu y eso nos tiene que servir para crecer a nivel humano.

Desde mi punto de vista, he elegido una profesión que siento de verdad porque considero que soy una persona muy afectuosa y esto es algo muy importante para ofrecer al mundo y a los niños/as. La educación es el arma más poderosa del mundo y con ella se puede lograr cualquier objetivo.

Este Trabajo de Fin de Grado me ha brindado la oportunidad de indagar y conocer a fondo cómo se realiza un trabajo de investigación con todas sus dimensiones, y esto es algo que me va a servir mucho para mi futuro profesional ya que ha despertado mucho interés en mí.

El único reto que veo a corto plazo es el de, por fin, ser yo el director de la orquesta. Ser yo quien tiene que intentar tomar las buenas decisiones siempre y lograr hacerlo de la mejor manera para ayudar a todos y cada uno de mis alumnos. Una persona que quiero mucho y admiro, siempre me dice que cuando estás nervioso y preocupado es porque las cosas te importan. A mí, en este caso, me parece muy importante hacer bien mi trabajo porque voy a moldear personas para la vida y creo que es muy importante dejar esa porción de mí en ellos.

El mundo no va a cambiar por sí solo, y nosotros somos los encargados de contribuir a ello. Todo lo que podemos hacer es formar a unos buenos niños, que algún día, cuando sean mayores hagan del mundo un sitio mejor.

Para finalizar, dejo unos versos de una canción escrita por mí, que sirven para expresar lo que siento que es importante en la vida.

Saber que quiero y dar si puedo

Creer en lo que anhelo, en quien soy y en quien tengo

Conseguir lo que quiero como puedo y valorarlo en el momento

porque el fallo, es solo hacerlo luego.

7. REFERENCIAS

- Ballesteros Jiménez, S. (1982): El esquema corporal. Madrid: TEA. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=69896>
- Bergen, D. (2002). El juego de aparentar y el desarrollo de los niños pequeños. Clearing house on Elementary and Early Childhood Education. 1-2. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/255664973> Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/255664973>. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED467564.pdf>
- Berruezo, P. P. (2000). “Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en Europa y en España”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 37, 21-33. Recuperado de <file:///C:/Users/md.valencia/Downloads/Dialnet->
- Berruezo, P. P. (2002). Las conductas motrices. In *La práctica Psicomotriz: una propuesta educativa mediante el cuerpo y el movimiento* (pp. 301-354). Aljibe. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=619493>
- Carrión, A. L. A. (2020). El juego y su importancia cultural en el aprendizaje de los niños en educación inicial. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(2), 132-149. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398049>
- Gallardo-López, J. A., y Gallardo-Vázquez, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Hekademos: revista educativa digital*, (24), 41-51. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542602>
- Gil-Espinosa, F. J., Romance-García, A. R., y Nielsen-Rodríguez, A. (2018). Juego y actividad física como indicadores de calidad en Educación Infantil. *Retos*, 34, 252-257. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736335>
- González-Chávez, A., Becerra-Pérez, A. R., Carmona-Solís, F. K., Cerezo-Goiz, M. I. A., Hernández, H., y Lara-Esqueda, A. (2001). Ejercicio físico para la

7. Referencias

- salud. *Revista Mexicana de Cardiología*, 12(4), 168-180. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/cardio/h-2001/h014c.pdf>
- Gutiérrez A (2009) La importancia de la educación psicomotriz. En: *Revista digital innovación y experiencias educativas*, (24): 1-9pp. Recueprado de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_24/ANABRIGIDA_GUTIERREZ_2.pdf
- Keogh, J. (1977): "The study of movement skill development", en *Quest*, 28, pp. 76-88. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00336297.1977.10519902>
- Laine, T. H., Nygren, E., Dirin, A., & Suk, H. J. (2016). Science Spots AR: a platform for science learning games with augmented reality. *Educational Technology Research and Development*, 64(3), 507-531. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2552100](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2552100)
- Larrey, G., López, M., Mozos, A., & López, G. (2013). Desarrollo cognitivo y motor. G. Madrid: Editorial McGraw-Hill Interamericana de España S.L. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37044/Bardales_GMU.pdf?sequence=1
- Latorre Román, P. (2003). Prescripción del ejercicio físico para la salud en edad escolar. Barcelona España: Paidotribo. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/6731516>
- Llauradó, C. C. (2009). La especificidad de la Psicomotricidad: un arte para la estructuración de la persona. *Revista iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales*, (33), 5-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423264>
- Maganto, C., y Cruz, S. (2004). Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil. In M. P. Bermúdez, & A. M. Bermúdez, *Manual de psicología infantil: aspectos evolutivos e intervención psicopedagógica* (pp. 27-64). Biblioteca Nueva. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1334833>

- Martínez, B. J. S. A., Aparicio, M. S. H., y Mármol, A. G. (2016). La psicomotricidad en el ámbito educativo: Opinión del profesorado. *Acciónmotriz*, (16), 37-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6324703>
- Mendiara Rivas, J. (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27414780012.pdf>
- Mendieta Toledo, L., Mendieta Toledo, R., y Vargas Cevallos, T. (2017). Psicomotricidad infantil. Psicomotricidad infantil. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/54/1/Psicomotricidad%20Infantil.pdf>
- Paredes, J. (2003). Juego, luego soy. Teoría de la actividad lúdica. Sevilla: Wanceulen Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=208279>
- Pastor Pradillo, J. L. (1994). Psicomotricidad escolar. Colección cuerpo y educación. Guadalajara: Universidad de Alcalá. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/viref/article/view/15358>
- Pérez, C. (2011) Psicomotricidad. Etapas en la elaboración del esquema corporal en la educación infantil. *Pedagogía Magna*, 11 (1): 360-365pp. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3629249.pdf>
- Piaget, J. y Inhelder, B. (1972): La representation de l' espace chez l' enfant. Paris: Puf. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2552100](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2552100)
- Prieto, C. R., Pita, C. N., y Peralta, B. A. L. (2009). Conjunto de actividades físicas recreativas para estimular la recreación en los niños de 3-4 años. Consejo Popular Guane-2 del municipio de Guane. *PODIUM-Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 4(2), 722-728. Recuperado de <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/252>
- Román, P. Á. L., Sánchez, J. Á. H., y Lara, M. J. (2003). *Prescripción del ejercicio físico para la salud en la edad escolar: aspectos metodológicos, preventivos e*

7. Referencias

- higiénicos*. Editorial Paidotribo. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=718836>
- Ruiz Pérez, L. M., Linaza Iglesias, J. L., y Peñaloza Mendes, R. (2008). El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro. *Revista Fuentes*, 8, 243-258. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2527/2387>
- Sánchez Betancor, N., (2009). La importancia de la Psicomotricidad en educación infantil. *Revista Digital - Buenos Aires - Año 14 - N° 132*. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd132/la-psicomotricidad-en-educacion-infantil.htm>
- Tenera, L. A. C., Acevedo, P. A. J., Ricaurte, K. M. M., y Pacheco, N. E. P. (2011). Características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla. *Psicogente*, 14(25), 76-89. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552358008.pdf>
- Ulrich, B. (2007): “Motor Development: Core Curricular Concepts”, en *Quest*, 59, pp. 77-91. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00336297.2007.10483538>
- Vicente-Rodríguez, G., Benito, P. J., Casajús, J. A., Ara, I., Aznar, S., Castillo, M. J., ... & Valtueñ, J. (2016). Actividad física, ejercicio y deporte en la lucha contra la obesidad infantil y juvenil. *Nutrición hospitalaria*, 33(9), 1-21. Recuperado de <https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v33s9/exernet.pdf>
- Wade, M.; Whiting, H.T.A. (1986): *Motor development: Aspects of control and coordination*. Amsterdam, Martinus Nijhoff. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(vtj3fa45qm1ean45vffcz55\)\)/journal/paperinformation.aspx?paperid=82502](https://www.scirp.org/(S(vtj3fa45qm1ean45vffcz55))/journal/paperinformation.aspx?paperid=82502)
- Wallon, H. (1925): *L'enfant turbulent*. París: Alcan. · WALLON, H. (1942): *De l'acte à la pensée. Essai de psychologie comparée*. París: Flammarion. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27414780012.pdf>
- Zych, I., Ortega-Ruiz, R. y Sibaja, S. (2016) Children's play and affective development: affect, school adjustment and learning in preschoolers. *Infancia y Aprendizaje*

39(2), 380-400 Recuperado de <https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Gil->

[Espinosa/publication/323295838_Juego_y_actividad_fisica_como_indicadores_de_calidad_en_Educacion_Infantil/links/5a972b450f7e9ba42974c6ca/Juego-y-actividad-fisica-como-indicadores-de-calidad-en-Educacion-Infantil.pdf](https://www.researchgate.net/publication/323295838_Juego_y_actividad_fisica_como_indicadores_de_calidad_en_Educacion_Infantil/links/5a972b450f7e9ba42974c6ca/Juego-y-actividad-fisica-como-indicadores-de-calidad-en-Educacion-Infantil.pdf)

8. ANEXOS

8.1 Cuestionario Psicomotricidad en el Contexto Educativo

Con el presente cuestionario quisiéramos conocer la opinión del profesional de la enseñanza sobre la psicomotricidad en el contexto educativo. El cuestionario es anónimo, contesta por favor con sinceridad. Muchas gracias por su colaboración.

1	Sexo:	Hombre	Mujer			
2	Edad:					
3	Centro educativo:	Público	Concertado	Privado		
4	Años de experiencia:	Menos de 5 años	Entre 5 y 10 años	Más de 10 años		
5	Titulación y especialidad:					
6	¿Prácticas deporte/actividad física??	SI		NO		
7	¿Con qué frecuencia practicas deporte a la semana?	1 vez por semana	2 veces por semana	3 veces por semana	Más de 3 veces	
8	¿Cuántas sesiones de psicomotricidad se imparten en tu aula por semana?	1 sesión	2 sesiones	3 sesiones	4 sesiones	Más de 4

Marca la opción que considere más adecuada, teniendo en cuenta que si señala

(1) Es estar totalmente en desacuerdo y (5) es estar totalmente de acuerdo.

1	La formación específica recibida sobre la psicomotricidad infantil es adecuada.	1	2	3	4	5
2	He realizado cursos de formación y actualización sobre psicomotricidad.	1	2	3	4	5
3	Programo las actividades diarias de psicomotricidad que realizo con mis alumnos.	1	2	3	4	5
4	Adapto la programación de psicomotricidad a las características individuales de mis alumnos.	1	2	3	4	5
5	Divido los objetivos de la materia de psicomotricidad según los diferentes aspectos motores (equilibrio, lateralidad, tono, etc.).	1	2	3	4	5
6	Realizo la programación psicomotora conjuntamente con los demás compañeros del ciclo.	1	2	3	4	5
7	Dispongo del material necesario para poder realizar mi programación de psicomotricidad.	1	2	3	4	5
8	Considero determinante el material utilizado en el desarrollo de una sesión de psicomotricidad.	1	2	3	4	5
9	Dispongo del espacio necesario para realizar las sesiones de psicomotricidad de una forma adecuada.	1	2	3	4	5
10	Es importante que los materiales y el espacio utilizado en las sesiones de psicomotricidad sea seguro y adaptado a las necesidades de los niños.	1	2	3	4	5
11	El centro educativo cuenta con un especialista en psicomotricidad para trabajar con los niños.	1	2	3	4	5
12	Mis compañeros que imparten clase en psicomotricidad tienen una formación adecuada.	1	2	3	4	5
13	La psicomotricidad es la educación física en Educación Infantil.	1	2	3	4	5
14	El objetivo general de la psicomotricidad es el desarrollo de las habilidades motoras (coordinación, equilibrio, desplazamientos, saltos, giros, etc.).	1	2	3	4	5
15	El objetivo general de la psicomotricidad es del desarrollo de las habilidades psicológicas (relaciones personales, motivación, participación, diversión, etc.).	1	2	3	4	5
16	El número de sesiones semanales de psicomotricidad es suficiente para el desarrollo de los contenidos.	1	2	3	4	5

17	La duración de la sesión de psicomotricidad es suficiente para el desarrollo psicomotor del niño.	1	2	3	4	5
18	Realizo al menos dos sesiones semanales de psicomotricidad con la misma aula.	1	2	3	4	5
19	Considero que trabajar con los niños la psicomotricidad de forma dirigida, en vez de en forma vivencial, es más efectiva a la hora de conseguir los objetivos propuestos.	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración

8.2. Demostración en Excel de las muestras proporcionadas por los encuestados

7. Referencias

Marca temporal, "Sexo", "Edad", "Centro educativo", "Años de experiencia", "Titulación y especialidad
2022/04/28 2:09:33 p.Â m. EET, "Hombre", "44", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "Maestro de prin
2022/04/28 2:30:49 p.Â m. EET, "Mujer", "43", "Público", "M js de 10 años", "Es Inf, prim.", "S -", "2
2022/04/29 10:45:25 a.Â m. EET, "Hombre", "34", "Privado", "Entre 5 y 10 años", "CAFD ", "S -", "2 ve
2022/04/29 1:50:50 p.Â m. EET, "Mujer", "27", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "Educa n infanti
2022/04/29 2:24:45 p.Â m. EET, "Mujer", "52", "Público", "M js de 10 años", "Infantil y primaria", "S
2022/04/29 2:50:25 p.Â m. EET, "Mujer", "27", "Concertado", "Menos de 5 años", "Infantil, primaria y
2022/04/29 2:57:03 p.Â m. EET, "Mujer", "56", "Concertado", "M js de 10 años", "Infantil, 8ngl s y
2022/04/29 3:04:39 p.Â m. EET, "Mujer", "35", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Educa 
2022/04/29 3:06:09 p.Â m. EET, "Hombre", "44", "Concertado", "M js de 10 años", "Licenciatura en E
2022/04/29 3:07:11 p.Â m. EET, "Mujer", "28", "Público", "Menos de 5 años", "Grado en Maestra en
2022/04/29 3:12:40 p.Â m. EET, "Mujer", "29", "Concertado", "Menos de 5 años", "Magisterio infantil
2022/04/29 3:24:40 p.Â m. EET, "Hombre", "38", "Público", "M js de 10 años", "Maestro E.P y E.F",
2022/04/29 3:27:40 p.Â m. EET, "Mujer", "25", "Privado", "Menos de 5 años", "Magisterio infantil y pr
2022/04/29 3:42:53 p.Â m. EET, "Hombre", "53", "Público", "M js de 10 años", "Maestra ", "Sí-", "2 \n
2022/04/29 3:50:45 p.Â m. EET, "Mujer", "41 años", "Público", "M js de 10 años", "Mestra en Educ
2022/04/29 3:55:42 p.Â m. EET, "Mujer", "25", "Privado", "Menos de 5 años", "PIMM - Inglés", "Sí-'
2022/04/29 4:03:48 p.Â m. EET, "Mujer", "28", "Público", "Menos de 5 años", "Primaria ", "S -", "1 ve
2022/04/29 4:46:34 p.Â m. EET, "Mujer", "25", "Concertado", "Menos de 5 años", "Magisterio Educac
2022/04/29 4:46:45 p.Â m. EET, "Mujer", "28", "Público", "Menos de 5 años", "Grado de Educa n
2022/04/29 5:07:13 p.Â m. EET, "Mujer", "25", "Público", "Menos de 5 años", "Maestra de Educa 
2022/04/29 5:45:15 p.Â m. EET, "Hombre", "45", "Público", "M js de 10 años", "Infantil y Primaria ",
2022/04/29 5:47:23 p.Â m. EET, "Mujer", "45", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Magisterio infantil", "':
2022/04/29 5:50:35 p.Â m. EET, "Mujer", "27", "Concertado", "Menos de 5 años", "Educa n Infanti
2022/04/29 5:54:02 p.Â m. EET, "Mujer", "54", "Público", "M js de 10 años", "Mestra infantil", "Sí-".
2022/04/29 6:21:58 p.Â m. EET, "Mujer", "44 años", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Maestra espec
2022/04/29 6:27:17 p.Â m. EET, "Mujer", "43", "Público", "M js de 10 años", "Infantil y primaria", "S,
2022/04/29 6:29:36 p.Â m. EET, "Mujer", "45", "Público", "M js de 10 años", "Magisterio Educa 
2022/04/29 6:39:21 p.Â m. EET, "Hombre", "44", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "infantil", "Sí-", "':
2022/04/29 8:14:20 p.Â m. EET, "Mujer", "48", "Concertado", "M js de 10 años", "Infantil", "No", "''", "1
2022/04/30 11:43:29 a.Â m. EET, "Mujer", "35", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Educa 
2022/04/30 3:18:51 p.Â m. EET, "Mujer", "51", "Público", "M js de 10 años", "Maestra con especiali
2022/05/01 9:07:01 a.Â m. EET, "Mujer", "55", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Infantil", "
2022/05/01 6:46:45 p.Â m. EET, "Mujer", "39", "Público", "M js de 10 años", "Infantil", "S -", "1 vez j
2022/05/02 12:21:12 p.Â m. EET, "Mujer", "37", "Público", "M js de 10 años", "Mestre ed inf", "No",
2022/05/02 12:47:34 p.Â m. EET, "Mujer", "35", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra especiali
2022/05/02 12:47:46 p.Â m. EET, "Mujer", "32", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Magisterio infantil p
2022/05/02 1:35:36 p.Â m. EET, "Hombre", "33", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "Magisterio Infar
2022/05/02 2:12:18 p.Â m. EET, "Mujer", "32", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Infantil y l
2022/05/02 2:15:08 p.Â m. EET, "Mujer", "47", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Educacion in
2022/05/02 2:52:16 p.Â m. EET, "Mujer", "35", "Público", "M js de 10 años", "Grado maestra educa
2022/05/02 2:53:13 p.Â m. EET, "Mujer", "54", "Concertado", "M js de 10 años", "Tutora de Infantil "
2022/05/02 3:03:32 p.Â m. EET, "Mujer", "48", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra EI", "No", "
2022/05/02 3:26:21 p.Â m. EET, "Mujer", "65", "Público", "M js de 10 años", "Primaria . Infantil", "No
2022/05/02 4:55:26 p.Â m. EET, "Mujer", "39", "Público", "M js de 10 años", "Maestra de educaci 
2022/05/02 5:09:32 p.Â m. EET, "Mujer", "45", "Concertado", "M js de 10 años", "Psicología y maes
2022/05/02 5:23:03 p.Â m. EET, "Mujer", "52", "Público", "M js de 10 años", "Diplomada en Egb y g
2022/05/02 5:41:06 p.Â m. EET, "Mujer", "31", "Público", "Menos de 5 años", "Magisterio de Educac
2022/05/02 5:44:02 p.Â m. EET, "Mujer", "28", "Concertado", "Menos de 5 años", "Educa n Infanti
2022/05/02 5:50:36 p.Â m. EET, "Mujer", "42", "Público", "M js de 10 años", "Diplomatura maestra

2022/05/02 5:53:06 p.Â m. EET,"Hombre", "39", "Público", "M js de 10 años", "Viencias de la Activi
2022/05/02 6:14:38 p.Â m. EET,"Mujer", "32", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Ed. Especi
2022/05/02 6:20:13 p.Â m. EET,"Mujer", "40", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Educación Ir
2022/05/02 6:29:34 p.Â m. EET,"Mujer", "54", "Público", "M js de 10 años", "Educación infantil ", "
2022/05/02 6:29:52 p.Â m. EET,"Mujer", "28", "Concertado", "Menos de 5 años", "Educación infanti
2022/05/02 6:33:05 p.Â m. EET,"Mujer", "31", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "Maestra de educa
2022/05/02 6:38:55 p.Â m. EET,"Mujer", "47", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Ed. infantil y
2022/05/02 6:40:57 p.Â m. EET,"Mujer", "44", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra de Ed. Inf
2022/05/02 6:42:04 p.Â m. EET,"Mujer", "25", "Concertado", "Menos de 5 años", "Infanti y primaria -
2022/05/02 6:53:16 p.Â m. EET,"Mujer", "31", "Público", "Menos de 5 años", "Educación infantil", "
2022/05/02 7:17:22 p.Â m. EET,"Mujer", "44", "Público", "M js de 10 años", "Educación musical", "
2022/05/02 7:20:02 p.Â m. EET,"Mujer", "30", "Público", "Menos de 5 años", "Maestra de Educaci 
2022/05/02 7:28:28 p.Â m. EET,"Mujer", "36", "Público", "M js de 10 años", "Magisterial infantil ", "
2022/05/02 7:32:59 p.Â m. EET,"Mujer", "30", "Concertado", "Menos de 5 años", "Infantil/Primaria", "
2022/05/02 7:52:47 p.Â m. EET,"Mujer", "26", "Concertado", "Menos de 5 años", "Educación infanti
2022/05/02 7:56:17 p.Â m. EET,"Mujer", "39", "Público", "M js de 10 años", "Magisterio Educaci r
2022/05/02 8:04:34 p.Â m. EET,"Mujer", "42", "Público", "M js de 10 años", "Diplomatura y grado e
2022/05/02 8:07:05 p.Â m. EET,"Mujer", "44", "Público", "M js de 10 años", "Marstra imfantil y ma
2022/05/02 8:09:57 p.Â m. EET,"Mujer", "29", "Público", "Menos de 5 años", "Infantil ", "No", "", "1 se
2022/05/02 8:32:05 p.Â m. EET,"Mujer", "34", "Concertado", "M js de 10 años", "Infantil e Inglés", "
2022/05/02 8:32:37 p.Â m. EET,"Mujer", "59", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestro infantil ", "
2022/05/02 8:35:21 p.Â m. EET,"Mujer", "59", "Público", "M js de 10 años", "Primaria....maestra ", "
2022/05/02 8:38:14 p.Â m. EET,"Mujer", "29", "Concertado", "Entre 5 y 10 años", "Maestra de educa
2022/05/02 8:40:42 p.Â m. EET,"Mujer", "56", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra Infantil", "
2022/05/02 8:43:23 p.Â m. EET,"Mujer", "38", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Magisterio infantil", "
2022/05/02 8:48:38 p.Â m. EET,"Mujer", "29", "Privado", "Entre 5 y 10 años", "Magisterio Educación
2022/05/02 8:50:21 p.Â m. EET,"Mujer", "24", "Privado", "Menos de 5 años", "INFANTIL ", "No", "", "2
2022/05/02 8:54:59 p.Â m. EET,"Mujer", "37", "Público", "Menos de 5 años", "Grado de maestra en
2022/05/02 8:55:03 p.Â m. EET,"Mujer", "43", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Educación Infantil", "
2022/05/02 9:04:45 p.Â m. EET,"Mujer", "36", "Público", "Menos de 5 años", "Infantil", "No", "", "1 se
2022/05/02 9:08:11 p.Â m. EET,"Mujer", "38", "Público", "M js de 10 años", "Pedagogía- a Terap 
2022/05/02 9:10:35 p.Â m. EET,"Mujer", "40", "Público", "Menos de 5 años", "educación infantil", "
2022/05/02 9:18:00 p.Â m. EET,"Mujer", "56", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Infantil ", "Sí
2022/05/02 9:18:52 p.Â m. EET,"Mujer", "28", "Concertado", "Menos de 5 años", "Primaria, Infantil y
2022/05/02 9:22:18 p.Â m. EET,"Mujer", "61", "Concertado", "M js de 10 años", "Profesora de infan
2022/05/02 9:23:01 p.Â m. EET,"Mujer", "51", "Concertado", "M js de 10 años", "Infantil", "S -", "2 v
2022/05/02 9:25:05 p.Â m. EET,"Mujer", "36", "Público", "M js de 10 años", "Magisterio educaci r
2022/05/02 9:39:21 p.Â m. EET,"Mujer", "48", "Público", "M js de 10 años", "Maestra infantil", "Sí-
2022/05/02 9:43:30 p.Â m. EET,"Mujer", "24", "Privado", "Menos de 5 años", "Grado Educación Infa
2022/05/02 10:05:03 p.Â m. EET,"Mujer", "37", "Público", "M js de 10 años", "Maestro educación
2022/05/02 10:18:54 p.Â m. EET,"Mujer", "42", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Infantil", "No
2022/05/02 10:33:42 p.Â m. EET,"Mujer", "28", "Concertado", "Menos de 5 años", "Grado en Educaci
2022/05/02 10:38:44 p.Â m. EET,"Mujer", "31", "Concertado", "Menos de 5 años", "Magisterio infant
2022/05/02 10:44:53 p.Â m. EET,"Mujer", "33", "Público", "Entre 5 y 10 años", "Infantil", "No", "", "3
2022/05/02 10:50:14 p.Â m. EET,"Mujer", "45", "Público", "M js de 10 años", "Maestra Educación
2022/05/02 10:50:33 p.Â m. EET,"Mujer", "56", "Concertado", "M js de 10 años", "Maestra de educa
2022/05/02 10:57:34 p.Â m. EET,"Mujer", "25", "Público", "Menos de 5 años", "Educación Primaria
2022/05/02 11:04:41 p.Â m. EET,"Mujer", "25", "Público", "Menos de 5 años", "Maestra Educación
2022/05/02 11:11:51 p.Â m. EET,"Mujer", "27", "Concertado", "Menos de 5 años", "Educación Infanti
2022/05/02 11:12:52 p.Â m. EET,"Mujer", "29", "Público", "Menos de 5 años", "Grado en Educacion

7. Referencias

2022/05/02 11:21:17 p.Â m. EET,"Hombre","31","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","EducaciÃ³n infanti
2022/05/02 11:22:43 p.Â m. EET,"Mujer","30","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","EducaciÃ³n infantil",
2022/05/02 11:50:28 p.Â m. EET,"Mujer","44","PÃºblico","Entre 5 y 10 aÃ±os","Maestra EF ","SÃ-","
2022/05/03 6:07:11 a.Â m. EET,"Mujer","55","PÃºblico","MÃ±s de 10 aÃ±os","Grado infantil","SÃ-","
2022/05/03 10:46:34 a.Â m. EET,"Mujer","40","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","Grado educacion inf
2022/05/03 11:07:54 a.Â m. EET,"Mujer","36","PÃºblico","MÃ±s de 10 aÃ±os","Mestra educaciÃ³ inf
2022/05/03 12:01:41 p.Â m. EET,"Mujer","30","PÃºblico","Entre 5 y 10 aÃ±os","Magisterio EducaciÃ
2022/05/03 1:36:00 p.Â m. EET,"Mujer","35","Privado","Entre 5 y 10 aÃ±os","Magisterio EducaciÃ³n
2022/05/03 1:58:09 p.Â m. EET,"Mujer","40","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestro educaciÃ³
2022/05/03 2:06:08 p.Â m. EET,"Mujer","44","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Infantil","SÃ-","2 v
2022/05/03 2:16:01 p.Â m. EET,"Mujer","61","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Infantil","No","","2
2022/05/03 2:16:24 p.Â m. EET,"Hombre","35","Privado","Menos de 5 aÃ±os","Magisterio ","SÃ-",";
2022/05/03 2:19:24 p.Â m. EET,"Mujer","55","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Infantil/primaria","
2022/05/03 2:54:35 p.Â m. EET,"Mujer","46","PÃºblico","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra- infantil","SÃ
2022/05/03 4:50:40 p.Â m. EET,"Mujer","31","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","EF e Infantil","SÃ-","I
2022/05/03 6:40:04 p.Â m. EET,"Mujer","49","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","Infantil","No","","1 se
2022/05/03 6:55:40 p.Â m. EET,"Mujer","31","Concertado","Menos de 5 aÃ±os","Maestra Infantil","
2022/05/03 6:57:04 p.Â m. EET,"Mujer","48","Concertado","Entre 5 y 10 aÃ±os","MAGISTERIO INFA
2022/05/03 8:39:30 p.Â m. EET,"Mujer","29","PÃºblico","Menos de 5 aÃ±os","Grado en educaciÃ³n
2022/05/03 10:21:45 p.Â m. EET,"Mujer","47","Concertado","Entre 5 y 10 aÃ±os","Magisterio y ped
2022/05/04 2:19:53 p.Â m. EET,"Mujer","47","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Infantil","No","",";
2022/05/04 2:29:07 p.Â m. EET,"Mujer","36","Concertado","Entre 5 y 10 aÃ±os","Maestra infantil",
2022/05/04 2:40:30 p.Â m. EET,"Mujer","32","Privado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra en E.I","SÃ-","
2022/05/04 2:45:04 p.Â m. EET,"Mujer","33","Privado","Entre 5 y 10 aÃ±os","Diplomatura mag infai
2022/05/04 3:02:55 p.Â m. EET,"Mujer","34","Privado","MÃ±s de 10 aÃ±os","TÃ©cnico superior","S.
2022/05/04 3:05:11 p.Â m. EET,"Mujer","52","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra en Ed infa
2022/05/04 4:22:03 p.Â m. EET,"Mujer","43","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra EducaciÃ³
2022/05/04 4:22:28 p.Â m. EET,"Mujer","44","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra E.Infantil '
2022/05/04 4:22:39 p.Â m. EET,"Mujer","39","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","MAGISTERIO INFAI
2022/05/04 4:23:19 p.Â m. EET,"Mujer","46","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra en educac
2022/05/04 4:24:02 p.Â m. EET,"Mujer","52","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Diplomada Educac
2022/05/04 4:37:05 p.Â m. EET,"Mujer","41","Privado","Menos de 5 aÃ±os","InglÃ©s","No","","4 se
2022/05/04 6:54:33 p.Â m. EET,"Mujer","60","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Diplomada Profesc
2022/05/04 7:05:30 p.Â m. EET,"Mujer","59","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Magisterio.Especia
2022/05/04 7:15:33 p.Â m. EET,"Mujer","47","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Infantil","No","","2
2022/05/04 7:17:44 p.Â m. EET,"Mujer","53","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Maestra de E.Infan
2022/05/04 8:41:38 p.Â m. EET,"Mujer","36","Concertado","Menos de 5 aÃ±os","Infantil","SÃ-","3 v
2022/05/04 9:42:17 p.Â m. EET,"Mujer","41","PÃºblico","MÃ±s de 10 aÃ±os","Primaria mÃ³sica","S.
2022/05/05 11:15:18 a.Â m. EET,"Mujer","45","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","EducaciÃ³n infant
2022/05/06 5:02:05 p.Â m. EET,"Mujer","28","Concertado","MÃ±s de 10 aÃ±os","TÃ©cnico infantil '
2022/05/09 12:40:57 p.Â m. EET,"Mujer","40","Privado","MÃ±s de 10 aÃ±os","Licenciatura en Pedag
2022/05/09 6:59:39 p.Â m. EET,"Hombre","24","Concertado","Menos de 5 aÃ±os","PIMM","SÃ-","N