



Universidad
Católica
de Valencia
San Vicente Mártir

LA ESCUELA RURAL COMO
PROPUESTA POSIBLE DE LA
EDUCACIÓN EN LA SOSTENIBILIDAD

Presentado por:

D^a Beatriz Abad Pérez

Dirigido por:

D^a Emilia Oliver del Olmo

Valencia, a 25 de mayo de 2022

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación
Grado en Maestro en Educación Primaria



ÍNDICE DE CONTENIDOS

<i>INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN</i>	7
<i>OBJETIVOS</i>	9
Objetivo General:	9
Objetivos específicos:	9
<i>METODOLOGÍA</i>	10
<i>MARCO TEÓRICO</i>	11
SOSTENIBILIDAD Y EDUCACIÓN	11
Concepto de sostenibilidad e importancia	11
Sostenibilidad económica, social y ambiental	16
La sostenibilidad como reto educativo	19
LAS ESCUELAS RURALES	20
Definición y origen.....	21
Características, posibilidades y límites.....	22
Tipos de Escuela Rural.....	23
Escuelas rurales y currículo escolar	25
<i>DESARROLLO DEL TRABAJO</i>	29
Recogida de Información	29
Principios	35
<i>CONCLUSIONES</i>	41
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	44
<i>ANEXOS</i>	48



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Áreas de la agenda 2030.	14
Figura 2: Dimensiones de la sostenibilidad.	17
Figura 3. Componentes principales de la sostenibilidad social.....	18

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Proceso para la elaboración del cuestionario.....	31
---	----

ÍNDICE DE SIGLAS

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

DS: Desarrollo Sostenible

ABP: Aprendizaje Basado en Proyectos.



RESUMEN

En la actualidad, uno de los mayores retos a los que se enfrenta la sociedad reside en lograr un desarrollo sostenible a todos los niveles, pues de ello depende el bienestar de las generaciones futuras. Por esta razón, numerosos especialistas e instituciones nos han estado advirtiendo durante las últimas décadas, de la urgencia de un cambio que haga frente a esta grave situación.

La escuela, como uno de los principales responsables de la educación ciudadana, debe emprender y promover un aprendizaje basado en el desarrollo sostenible a través de valores, fines y estrategias que fomenten el cuidado del medio natural, la biodiversidad y las personas. En este trabajo, partiendo de las características que conforman la escuela rural, se proponen una serie de principios generales que podrían ser trasladados a las escuelas situadas en zonas urbanas, para fomentar de esta forma el desarrollo sostenible en la educación.

Palabras clave: Sostenibilidad, educación sostenible, Objetivos de Desarrollo Sostenible, escuelas rurales.

RESUM

En l'actualitat, un dels majors reptes als quals s'enfronta la societat resideix a aconseguir un desenvolupament sostenible a tots els nivells, perquè d'això depèn el benestar de les generacions futures. Per aquesta raó, nombrosos especialistes i institucions ens han estat advertint durant les últimes dècades, de la urgència d'un canvi que faça front a aquesta greu situació.

L'escola, com un dels principals responsables de l'educació ciutadana, ha d'emprendre i promoure un aprenentatge basat en el desenvolupament sostenible a través de valors, fins i estratègies que fomenten la cura del medi natural, la biodiversitat i les persones. En aquest treball, partint de les característiques que conformen l'escola rural, es proposen una sèrie de principis generals que podrien ser traslladats a les escoles situades



en zones urbanes, per a fomentar d'aquesta manera el desenvolupament sostenible en l'educació.

Paraules clau: Sostenibilitat, educació sostenible, Objectius de Desenvolupament Sostenible, escoles rurals.

ABSTRACT

Nowadays, one of the greatest challenges facing society is to achieve sustainable development at all levels, as the well-being of future generations depends on it. For this reason, numerous specialists and institutions have been warning us over the last decades of the urgency of a change that addresses this serious situation.

The school, as one of the main responsible for citizenship education, must undertake and promote learning based on sustainable development through values, goals and strategies that promote the care of the natural environment, biodiversity and people. In this paper, starting from the characteristics that characterise rural schools, a series of general principles are proposed in order to promote sustainable development in education, which could be transferred to schools located in urban areas.

Key words: Sustainability, sustainable education, Sustainable Development Goals, rural schools.



INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Nuestro modelo socioeconómico está provocando un deterioro del planeta cada vez más grave y, en muchos aspectos, irreversible. Nos encontramos ante uno de los mayores desafíos de nuestro siglo, y cada vez son más las instituciones y empresas que buscan la manera de llevar a cabo su actividad de forma respetuosa con el medio ambiente.

Ante un mundo que cada vez es más cambiante, se necesitan medidas flexibles que se adapten a las nuevas circunstancias. La educación, como motor de cambio, tiene la capacidad de concienciar a los futuros ciudadanos de una sociedad que deberá enfrentarse con el paso de los años a problemas medioambientales cada vez más agravados.

En las escuelas rurales, el medio natural se encuentra más integrado de lo que aparentemente se observa en las urbanas. Las metodologías, el aprovechamiento de recursos, y el contacto con el entorno natural y social, son aspectos que cobran especial relevancia en su día a día. Por todo esto, la escuela rural es un perfecto modelo de educación sostenible.

Teniendo en cuenta lo anterior, la elaboración de este Trabajo de Fin de Grado pretende demostrar la necesidad de crear nuevos hábitos de vida más respetuosos con el entorno; investigar la manera en la que se trabaja la conciencia ecológica en las aulas ubicadas en zonas rurales y de qué modo trasladar este modelo educativo a las escuelas urbanas, partiendo de una guía como es la Agenda 2030 en la que se plasman los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

El tema en el que se centra este trabajo, surge de la necesidad de dar un paso más en las acciones sostenibles. Desde el ámbito de la docencia, es imprescindible visibilizar la importancia de un cambio desde las etapas más tempranas. Asimismo, las escuelas rurales han estado presentes desde mi infancia en las historias narradas por mi abuela, debido a que ejerció de maestra en este tipo de centros. A lo largo de los años, he ido recopilando en mi memoria innumerables anécdotas, llenas de riqueza y de sabiduría, que me ha ido contando acerca de lo que suponía enfrentarse a un contexto como ese. Por



ello, siempre ha sido un tema que he tenido presente durante mi formación como maestra, de modo que he considerado que no habría mejor manera de dar visibilidad a este tipo de escuelas y, a la vez, recoger propuestas para contribuir a ese cambio hacia la sostenibilidad desde mi ámbito.



OBJETIVOS

A continuación, se plantean y definen una serie de objetivos que vertebran el estudio del tema escogido y el desarrollo del presente trabajo.

Objetivo General:

Trabajar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en Educación Primaria desde los aportes de las escuelas rurales como centros educativos vinculados al entorno.

Objetivos específicos:

- Profundizar en el concepto de sostenibilidad y en su vinculación con la educación.
- Profundizar en la realidad de las escuelas rurales y en su valor pedagógico, así como en las posibilidades educativas que nos brindan para trabajar la sostenibilidad.
- Desde la experiencia de las escuelas rurales, elaborar una declaración de principios que puedan trasladarse a las escuelas de contextos urbanos para trabajar los ODS.



METODOLOGÍA

Para la elaboración de este Trabajo de Fin de Grado, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

En primer lugar, tras la elección del tema y la definición de objetivos, se comenzó con una búsqueda bibliográfica y legislativa, acerca de lo que son las escuelas rurales y sus características, así como la definición de sostenibilidad y su implementación en los centros. De esta forma, se facilitó la recopilación posterior de la información necesaria para cumplir los objetivos propuestos y la creación del índice.

En la búsqueda de información se emplearon diversas fuentes, entre las que encontramos: libros en formato papel, tesis, revistas y artículos provenientes de bases de datos como Google Académico, Dialnet o refseek. Por otro lado, para localizar información relevante de una forma rápida y sencilla, se introdujeron en el buscador palabras claves como “escuelas rurales”, “ventajas e inconvenientes de las escuelas rurales” o “educación para la sostenibilidad”.

En segundo lugar, en lo que concierne al marco teórico, descripciones de autores relevantes son reflejadas de una forma estructurada, pretendiendo que el lector logre alcanzar una contextualización del concepto de sostenibilidad y sus principales dimensiones, así como de la importancia que se muestra por parte de las diferentes organizaciones y centros educativos hacia dicho aspecto. Por otro lado, se profundizó en las características que conforman las escuelas rurales y la evolución general que han tenido hasta la actualidad, analizando las políticas de educación actuales en España en función de la presencia e importancia que se le da a la enseñanza desde una perspectiva sostenible, que le permita captar y entender los principios expuestos en el marco empírico.

Tras el breve recorrido por la fundamentación teórica, para constatar la realidad de este tipo de escuelas de primera mano, se ha realizado de forma anónima y con fines académicos, un cuestionario a tres docentes que han trabajado en escuelas ubicadas en zonas rurales. Estos cuestionarios están compuestos por un total de diez preguntas de respuesta libre. Fueron realizados con la finalidad de elaborar una propuesta de siete



principios para implementar en las aulas urbanas como modelo para promover nuevas formas de educación sostenible.

MARCO TEÓRICO

SOSTENIBILIDAD Y EDUCACIÓN

Concepto de sostenibilidad e importancia

Cuando hablamos de sostenibilidad, generalmente se tiende a enmarcar únicamente dentro del ámbito medioambiental. Sin duda, es un significado esencial, pero queda algo incompleto, pues autores como Gallopín (2003) exponen que “es cada vez más evidente que la búsqueda de la sostenibilidad y del desarrollo sostenible exige integrar factores económicos, sociales/culturales/políticos y ecológicos” (p.7). Por ello, podemos decir que esos tres ejes de los que consta la sostenibilidad, aunque de forma aparente parezca que no están vinculados, el desarrollo en exceso de uno de ellos puede llegar a provocar un desequilibrio en el sistema.

Por otro lado, este autor clasifica la sostenibilidad como uno de los conceptos más ambiguos y controvertidos de la literatura. Nos habla de que la definición mayormente citada es la que aparece en el Informe “Nuestro Futuro Común”, publicado en el año 1987 por la Comisión de las Naciones Unidas. Como resultado, este documento donde el desarrollo sostenible es definido como “aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias” (p.59), será el primero en insinuar cómo la globalización, la industrialización y el crecimiento poblacional a causa del desarrollo económico, están originando problemas medioambientales y sociales. Tal como afirma Acciona Business as Unusual (2020), esto provocará la urgencia global de fomentar un estilo de vida que garantice el equilibrio económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social.



Ante esta serie de consecuencias, cada vez son más los protocolos que promueven un desarrollo sostenible en la sociedad actual. Entre ellos encontramos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) planteados hasta el año 2015, a través de los cuales se buscaba dar solución a los problemas graves de la vida cotidiana presentes a nivel globalizado. Para ello, se planteó un total de ocho propósitos entre los que se buscaba garantizar la educación básica universal, la reducción de la pobreza extrema y la sostenibilidad del medio ambiente. Sin embargo, dichas metas planteadas con grandes expectativas no lograron alcanzar los resultados imaginados, entre otras causas, por su aspecto poco innovador y reducido (Marín, 2015).

Del mismo modo, Naciones Unidas designa unos determinados días, semanas, años y decenios como momentos para crear eventos donde marcar temas concretos con el propósito de concienciar y promover los Objetivos de la Organización. Estas celebraciones habitualmente están propuestas por los Estados Miembros, siendo la Asamblea General la que la establece con una resolución. Por otro lado, cuando el tema que acontece se encuentra dentro del ámbito de sus aptitudes, son declaradas por los organismos especializados de Naciones Unidas como lo son UNICEF, FAO o la UNESCO. Hoy en día, entre los que siguen aún vigentes encontramos:

- Decenio Internacional de las poblaciones Indígenas del Mundo (2022-2023).
- Segundo Decenio de Acción para la Seguridad Vial (2021-2030).
- Decenio de las Naciones Unidas del Envejecimiento Saludable (2021-2030).
- Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas (2021-2030).
- Decenio Internacional de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sostenible (2021-2030).
- Decenio de la Paz Nelson Mandela (2019-2028).
- Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar (2019-2028).
- Decenio Internacional para la Acción "Agua para el Desarrollo Sostenible (2018-2028).



- Tercer Decenio de las Naciones Unidas para la Erradicación de la Pobreza (2018-2027).
- Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición (2016-2025).
- Tercer Decenio del Desarrollo Industrial para África (2016-2025).
- Decenio Internacional para los Afrodescendientes (2015-2024).
- Decenio de las Naciones Unidas de la Energía Sostenible para Todos (2014-2024).

Asimismo, en la actualidad se está llevando a cabo, a través de la Agenda 2030, un plan de acción adoptado por la Asamblea General de la ONU junto a 193 países donde se proponen un total de 17 objetivos y 165 metas sobre los que trabajar activamente para cambiar y mejorar la prosperidad del planeta y la sociedad. Esta propuesta iniciada el 25 de septiembre de 2015 como continuación de los ODM, incluye nuevos aspectos sobre los que trabajar de forma global para mejorar la calidad de vida de las personas y el ecosistema.

Los Objetivos establecidos con sus respectivas metas incluyen lo siguiente:

1. Fin de la pobreza
2. Hambre cero.
3. Salud y bienestar.
4. Educación de calidad.
5. Igualdad de género.
6. Agua limpia y saneamiento.
7. Energía asequible y no contaminante.
8. Trabajo decente y crecimiento económico.
9. Industria, innovación e infraestructura.
10. Reducción de las desigualdades.
11. Ciudades y comunidades sostenibles.



12. Producción y consumo responsable.
13. Acción por el clima.
14. Vida submarina.
15. Vida de ecosistemas terrestres.
16. Paz, justicia e instituciones sólidas.
17. Alianzas para lograr los objetivos.

Figura 1. Áreas de la agenda 2030. Fuente: Juan José Gómez (s.f.)



Siendo uno de los principales puntos de referencia en el cambio hacia un mundo más sostenible, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) no parten desde cero pues, como ya se ha mencionado, se habían tomado acciones con el mismo propósito previamente.



Tras el poco éxito de sus precedentes, los ODS surgirán como herramienta para alcanzar un equilibrio entre la sostenibilidad económica, social y medio ambiental con una visión globalizada. Asimismo, comprender la necesidad de colaborar en la consecución de estas metas lleva a la persona asumir una visión crítica de la realidad, permitiéndola actuar con conciencia ante las acciones de nuestro día a día.

Los tres primeros objetivos que se proponen en los ODS plantean unos de los mayores desafíos a los que se enfrenta la humanidad, pues poner fin a la pobreza, al hambre cero y a la salud requieren enfoques multisectoriales basados en el derecho de todas las personas por tener acceso a una alimentación suficiente durante todo el año y aumentar el acceso a los recursos y servicios básicos, así como conseguir una cobertura de salud básica universal.

Por otro lado, cada vez son más los hechos que nos muestran que vivimos en un mundo más dividido (UNDP, 2022). Ante esta situación, se plantean abordar la desigualdad y todo tipo de discriminación desde la perspectiva global entre países y dentro de ellos a través de políticas sólidas que empoderen a aquellos con pequeños ingresos y susciten la inclusión económica de todos, sin hacer distinciones por género, raza o etnia. Asimismo, esto implica un compromiso por parte de los gobiernos y comunidades para encontrar medidas duraderas que reduzcan toda forma de conflicto, asegurando la paz y seguridad estable.

Otros de los retos que, pese la mejora que han tenido a lo largo de los años, sigue preocupando, son las condiciones en las que el crecimiento económico está evolucionando, pues los métodos de consumo y producción de bienes y recursos están provocando un gran impacto medioambiental y de empleabilidad, donde más de 204 millones de personas se encuentran desempleadas (OIT, 2015). Ante esta problemática, los ODS apuntan a estimular el crecimiento económico y desarrollo sostenible reduciendo la huella ecológica por medio de un cambio en la gestión de los procedimientos de fabricación y dispendio, así como tomando medidas para fomentar el trabajo decente.

Continuando con los objetivos más enfocados a la sostenibilidad ambiental, los ODS orientados al crecimiento y la mejora de la calidad de los servicios es uno de los puntos cruciales para abordar en este aspecto. La economía global actual, tan dependiente



de los combustibles fósiles y la forma de vida cada vez más urbanizada, requiere una reforma urgente en la industria y en sus infraestructuras por medio de la inversión en fuentes de energía limpia, así como una gestión urbana más participativa e inclusiva. De esta forma, también se deben garantizar los servicios básicos a los barrios y zonas más marginales, donde el abastecimiento de agua potable y energía eléctrica son escasos o inexistentes.

Otro punto a destacar al respecto, son aquellos objetivos que persiguen generar conciencia de la necesidad de un cambio ante la degradación cada vez más notoria de los ecosistemas tanto marinos como terrestres, de los que depende la vida humana para su sustento y subsistencia. Reducir la pérdida de hábitats naturales y la biodiversidad por medio de la creación de estrategias políticas nacionales colectivas, son algunas de las medidas planteadas por los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A nivel educativo, se busca proporcionar un acceso a la enseñanza sin distinción de género o ingresos. Asimismo, aunque se ha registrado un gran avance en la meta por lograr una educación primaria universal, se quiere dar un paso más allá dándole importancia a la creación de una educación de calidad, pues es considerado como uno de los motores más eficaces para garantizar el desarrollo sostenible.

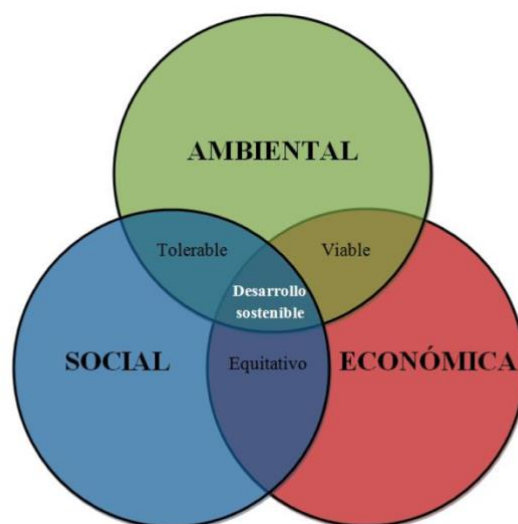
Por último, el objetivo número diecisiete hace referencia a la necesidad de una cooperación mundial en el desarrollo de esas alianzas para lograr el crecimiento y desarrollo sostenible. Para ello, se hace alusión al aprovechamiento del mundo cada vez más interconectado en el que nos encontramos, el cual nos permite intercambiar ideas y ayudar a aquellos países en desarrollo para que logren un sistema de comercio universal justo y beneficioso, para el crecimiento e intercambio universal.

Sostenibilidad económica, social y ambiental.

La búsqueda del desarrollo sostenible supone afrontar tres grandes retos a nivel global derivados de la industrialización y el crecimiento de la población. Estos solo se pueden resolver mediante el alcance de un equilibrio medioambiental, el crecimiento

económico y el progreso social desde una perspectiva mundial, fomentando así la cohesión de la población y su estabilidad (López, 2020).

Figura 2: Dimensiones de la sostenibilidad. Fuente: Tomada de Gamboa (2014)

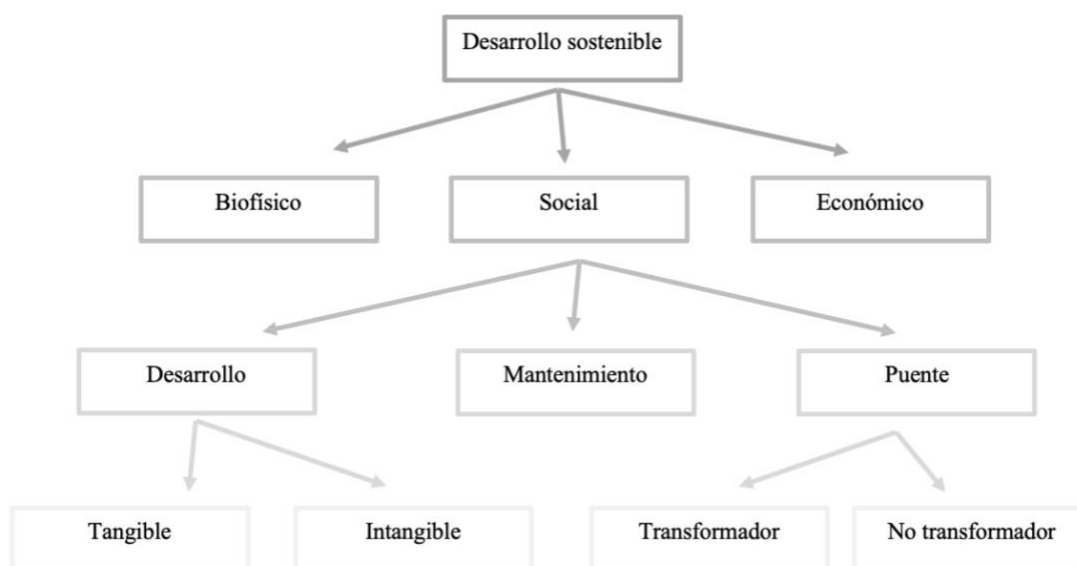


Por un lado, a través de la sostenibilidad económica, definida por Euroinnova Business School (2021) como “un procedimiento que trata de satisfacer las necesidades humanas, pero de manera que se mantengan los recursos naturales y el medio ambiente para las generaciones futuras” (párr. 2), se busca alcanzar un crecimiento financiero desde una administración y gestión responsable de los recursos naturales y sociales. Por lo tanto, el desarrollo sostenible en este ámbito es un concepto que también busca fomentar el trabajo dentro de una economía sustentada en la innovación, la cohesión social, la educación y la protección de la salud y el medio ambiente.

Por otro lado, la sostenibilidad social es una de las tres dimensiones que también plantea el informe Brundtland en 1987. Autores como Martínez García (2015) o Bramley y Power (2009), remarcan la idea de que no se ha llegado a un consenso en cuanto a lo que definición de la misma se refiere. No obstante, encontramos una serie de palabras claves y conceptos que nos permiten entender y hacernos una idea aproximada de ello.

Vallance (2011) expone que dicho concepto está compuesto por tres elementos principales: la sostenibilidad del desarrollo, que comprende todo lo relacionado con las necesidades básicas; la sostenibilidad puente, referido a las conductas que se deben modificar para alcanzar las metas; y la sostenibilidad del mantenimiento, la cual busca mantener y avanzar de forma graduada y progresiva.

Figura 3. Componentes principales de la sostenibilidad social. Fuente: creación propia.



A pesar de ser una dimensión que puede ofrecer grades soluciones a problemas urbanos estructurales, es la menos valorada y, por ende, desarrollada. No obstante, cada vez son más los gobiernos y organismos internacionales los que se unen para trabajar por dicha causa (Kohon, 2018).

Por último, en su vertiente ambiental, este concepto se centra en el fomento del cuidado y mantenimiento de los diversos recursos naturales, abarcando todo lo que concierne a aspectos ecológicos, sin dejar de lado el crecimiento y progreso del ser humano (RSS, 2022).



Puesto que son los recursos naturales en lugar de la materia prima lo que se tiene en cuenta, en el documento Estrategia Española de Desarrollo Sostenible (2007) se detallan una serie de planes para lograr ese crecimiento sostenible acorde con la visión de la Unión Europea. Concretamente en este ámbito, sus políticas están dirigidas a la protección de la atmósfera, calidad del aire, agua, suelo, naturaleza y salud por medio de la inversión en energías renovables, la apuesta por la movilidad sostenible o el ahorro del agua entre otros.

La sostenibilidad como reto educativo

La sostenibilidad es un compromiso común del que las instituciones educativas no pueden eludirse. Por ello, es fundamental la formación de individuos para la reorientación de actitudes, tanto a nivel no formal a través de campañas de sensibilización o programas de educación para adultos entre otras, como en el ámbito formal por medio del currículo.

Asimismo, a través de la integración de principios, valores y prácticas sostenibles dentro del marco de competencias clave del currículum, la UNESCO (2015) defiende una educación de calidad desde una “concepción humanista, basada en el respeto a la vida y a la dignidad humana, la igualdad de derechos, la justicia social, la diversidad cultural, la solidaridad internacional y la responsabilidad compartida de un futuro sostenible”. (Minguet, 2002, p.11).

En España, el concepto de sostenibilidad comenzaría a integrarse en el currículum a partir del año escolar 2007-2008 a través de lo que denominarán Competencias Básicas. De esta forma, profundizarían en el ámbito escolar los aprendizajes imprescindibles para actuar de forma activa y responsable, tanto a nivel personal como social (Mateo, 2010).

Tanto las Comunidades Autónomas como los Ministerios de Educación, Medio Ambiente, Alimentación, Cultura, Deporte y Agricultura proporcionan a los centros zonas donde poder poner en común recursos y experiencias. Asimismo, con el objetivo de, entre otros, dar formación al profesorado y facilitar recursos educativos, cada vez son más los ayuntamientos españoles que están promoviendo en los colegios programas de



educación ambiental o agendas 21 escolares (EOI, 2016). Actualmente son más de 2.600 centros educativos los que forman parte de la red Escuelas hacia la Sostenibilidad en Red (ESenRED), una conexión de redes iniciada en 2012 por instituciones públicas de centros públicos para impulsar y crear iniciativas hacia la sostenibilidad (del Álamo et al., 2017)

Así, los centros escolares son una oportunidad para desarrollar y poner en práctica nuevas propuestas y proyectos educativos que fomente dichos valores. Por tanto, no deben verse únicamente como lugares de formación, sino como una posibilidad de cambio hacia actitudes, percepciones y comportamientos que nos lleven a un estilo de vida más responsable y comprometido con la sostenibilidad.

Las características que conforman la escuela rural están íntimamente relacionadas con los Objetivos Desarrollo Sostenible, puesto que este tipo de centros, atendiendo a las necesidades y desafíos que deben abordar por sus propiedades, presentan una serie de metodologías y acciones que están en perfecta comunión con estos Objetivos globales. Los resultados de la encuesta realizada para este trabajo así lo corroboran (*Véase Anexo I*), yendo así más allá de una contribución a la consecución de estas metas, pues se crea un vínculo en un doble sentido, ya que, en la misma línea, dichos Objetivos persiguen una mejora de la escuela y la educación por medio de la inclusión y calidad.

LAS ESCUELAS RURALES.

La escuela rural es una realidad que forma parte del Sistema Educativo Español, sin embargo, como señala Vázquez-Recio (2008):

Cuando pronunciamos la palabra escuela, casi de forma automática se nos viene a la cabeza la imagen de una escuela urbana, como si fuera ésta el modelo genérico con el que se puede representar cualquier escuela. Desde ese primer visionado, se empieza a cometer 8 errores: tanto por pensar que todas las escuelas son iguales, por considerar que todas las escuelas de las zonas urbanas son idénticas, como por creer que en todos los espacios socioculturales y geográficos las escuelas son iguales a ese modelo genérico establecido. (p. 54)



Por ello, pese a que en ocasiones de forma inconsciente caigan en el olvido o la incompreensión, el contexto y la sociedad que caracterizan a estos centros, junto con la multitud de proyectos innovadores fomentados, tienen mucho que aportar a la educación sostenible y sus implicaciones, siendo así referencias claras en el mundo educativo.

Definición y origen

Intentar definir lo que es la escuela rural de una forma universal y válida atemporalmente hablando es algo que, según el autor Berlanga (2003) no es posible concebir, debido a que está en constante cambio. Por ello, cuando nos referimos a dicho concepto en España, no solo debemos puntualizar si hablamos de una escuela rural o urbana, sino también el período al que nos referimos, ya que el S.XX se caracterizaba por basar su productividad en el sector primario, lo que llevó a la gran mayoría de la población a tener un estilo de vida propio del medio rural (Bernal, 2006). Sin embargo, la llegada de la industrialización provocaría el éxodo de la población hacía nuevas oportunidades de trabajo en la ciudad que, consecuentemente, crearía cambios en la sociedad hacía un modo de vida más urbano, provocando así una despoblación en las zonas rurales.

Asimismo, los cambios políticos y legislativos han contribuido a esa transformación en la escuela rural que hoy en día conocemos. No obstante, dichos avances han sido principalmente posibles gracias a la comunidad educativa, pues, como recalca Nadal (2007):

La transformación que ha experimentado la escuela del medio rural se debe, no sólo a determinadas condiciones políticas y/o legislativas, sino ante todo al esfuerzo conjunto de la comunidad educativa (padres, profesores y sociedad civil) que ha creído en las potencialidades de la misma y en su consideración como eje de un desarrollo rural sostenible. (p.20)



Teniendo en cuenta estos aspectos, más que tratar de darle una definición que acote este tipo de centros, enumeraremos una serie de características propias de estas escuelas. De entre ellas, autores como Corchón, Raso y Angustias (2000) coinciden en que toda escuela rural se caracteriza por estar localizada en pequeñas localidades con un número reducido de habitantes, por lo que se trata de centros donde un mismo profesor atiende alumnos de diversas edades. Asimismo, varios autores exponen que este tipo de instituciones educativas tienen un alto compromiso con la comunidad y con el medio, siendo la diversidad y su estructura educativa multidimensional, unas de sus señas claves de identidad (Tomàs 1999 1995)

Por tanto, se puede decir que, aunque cada escuela presenta sus propias peculiaridades debido a la influencia de numerosos factores, poseen ciertas características que son compartidas por todas a nivel global.

Características, posibilidades y límites

La enseñanza en los centros del medio rural presenta una infinidad de posibilidades diferentes a las que están situadas en el medio urbano. Por un lado, la escasa densidad de población en este tipo de municipios rurales y su distribución por el territorio, supone una gestión mucho más elaborada y costosa que las escuelas urbanas, lo que ha llevado a las instituciones educativas a crear estructuras organizativas heterogéneas. Según Hamodi & Aragués (2014), tener alumnos de diferentes edades en la misma aula permite incorporar una metodología colaborativa, una oportunidad para fomentar el trabajo en equipo, el compañerismo, el entendimiento, así como una educación más personalizada

Por lo que respecta a los docentes que trabajan en escuelas rurales, ofrecen una serie de servicios un tanto diferentes al maestro de un centro urbano, puesto que en ocasiones ejercen una función que va más allá de la educativa, actuando como dinamizadores culturales, secretarios, ayudando a la gente del pueblo a realizar trámites, etc. (Bernal, 2009). Asimismo, dicho autor señala que ser parte del profesorado de estas escuelas supone una preparación dirigida a tener la capacidad de saber llevar un aula con



un menor número de alumnos con diferentes niveles de aprendizaje, adaptación y flexibilidad en los horarios y recursos escasos. Sin embargo, la realidad es que la formación que generalmente se recibe está enfocada a modelos de aulas que encontramos en escuelas urbanas. A este factor, en ocasiones, se le añade la perspectiva de periodo previo a poder acceder a las escuelas urbanas, lo que supone una gran inestabilidad en los centros rurales

Por último, el entorno en el que se desarrolla el estudiantado es muy distinto, lo que permite desarrollar una pedagogía activa. El mundo rural, por el que están rodeados, les presenta multitud de posibilidades que les ponen en contacto con la naturaleza, así como las costumbres de la sociedad (Albertín, et al., 1993). Respecto a las familias, podemos decir que este tipo de escuelas son valoradas especialmente por ellas, reconociéndose como el medio fundamental para que sus hijos tengan oportunidades de futuro (Jiménez, 2009). Por otro lado, el conocimiento personal de cada familia por parte del profesorado es amplio, debido al reducido número de familias y a la proximidad, lo que permite crear una relación más profunda y continuada. En la misma línea, Bernal (2009) defiende que la baja densidad de población permite a los docentes crear una relación más continua y profunda con las familias, ya que el número es mucho más reducido que en las escuelas en contextos urbanos.

Tipos de Escuela Rural

En España la realidad educativa rural es heterogénea, pues está regida atendiendo a la política educativa de cada Comunidad Autónoma (Abós et al., 2015). Debido a ello, nuestro país cuenta con una gran diversidad de escuelas con modelos de organización diferentes.

Atendiendo a las características de cada uno de ellos, encontramos los siguientes tipos: escuelas rurales agrupadas (CRA), escuelas graduadas, escuelas unitarias, centros rurales de innovación educativa y centros comarcales.



Escuelas Rurales Agrupadas

Por lo que respecta a los CRA, nacen ante la necesidad de compensar el bajo ratio de alumnos que existe en escuelas situadas en pueblos pequeños. Ante la dificultad de conservar una escuela graduada, se crea este tipo de estructura que consiste en la agrupación administrativa de escuelas incompletas de diversas localidades (Bustos 2006). Estas agrupaciones de carácter formal establecen un proyecto, equipo directivo, claustro de profesores y consejo escolar común con el objetivo de que los alumnos puedan continuar en su entorno sin perder la calidad educativa que presentan los centros urbanos (García, 2015).

Escuelas graduadas

Las escuelas graduadas, también denominadas cíclicas incompletas, están conformadas por un máximo de ocho unidades. Asimismo, García (2015) señala que la agrupación en las aulas en función de su edad cronológica, se debe a la importancia que se le da al progreso del alumno. Conformadas por dos o más cursos, estas aulas se guían a través de un mismo currículo, esperando que sigan un ritmo similar.

Respecto a la organización de los docentes, encontramos uno por aula, independientemente de los cursos que hallan en ella y el resto de tareas, son gestionadas y repartidas de forma general por todos los que forman el centro.

Escuelas rurales unitarias

Dentro de este tipo de escuelas existen varias características propias de cada centro que las hacen difíciles de compendiar, pues este tipo de organización abarca desde escuelas CRA hasta aulas unitarias en un CEIP (Colegio de Educación Infantil y Primaria).

Sin embargo, autores como Boix (2004) se refieren de forma general a ellas como unidades donde, de forma conjunta, niños y niñas de diferentes niveles educativos



adquieren una formación educativa. Dicha situación, además de favorecer al aprendizaje cooperativo, desencadena una interacción entre los alumnos afectivo-social muy profunda.

Por otro lado, dicho autor destaca la figura del profesor como persona sobre la que cae el peso de las funciones del centro. Asimismo, salvo en casos especiales, este tipo de aulas requerirán un mínimo de cinco alumnos para su apertura.

Centro Rural de Innovación Educativa

Se trata de centros a los que acuden durante varias veces al año alumnos de diferentes pequeñas escuelas rurales situadas en una misma localidad. No obstante, han sufrido una evolución puesto que actualmente también comprenden los centros urbanos cuando la escasez de escuelas rurales lo requiere.

Por otro lado, debido a los avances cada vez más notorios en cuanto recursos a instalaciones que los pueblos rurales presentan en la actualidad, esa necesidad compensatoria deja de ser necesaria. De esta forma, lo que se plantea por medio de estos centros es implementar semanas de trabajo intensivo donde se tocan diversos temas innovadores, como pueden ser los robots, el cine o cómics (Álvarez y Viejo-Sainz, 2017).

Centros comarcales

Los Centros comarcales, son centros conformados por alumnos procedentes de diferentes poblaciones donde el número de niños no es suficiente para conformar una clase. Estas escuelas configuradas por un maestro por aula, disponen de comedor y transporte escolar. Asimismo, debido a que el horario escolar comprende todo el día, entre los requisitos de estas escuelas encontramos la necesidad de que el viaje no exceda los treinta kilómetros de distancia. (García, 2015).

Escuelas rurales y currículo escolar



El Siglo XX supuso un gran cambio para la educación en España gracias a la importancia legislativa que a lo largo de los años se le ha ido dando. Medidas como el cambio de responsabilidad sobre las competencias en materia educativa a las comunidades autónomas, afectó de forma directa a las condiciones estructurales que presentaban las escuelas ubicadas en lo rural. Sin embargo, la tardía iniciativa de distinguirla de la urbana y plantearlo de forma particular atendiendo a sus necesidades, supuso un intento de imitar la organización y la metodología de los urbanos.

Progresivamente, esto ha provocado una colaboración entre los distintos agentes educativos por perseguir una educación de calidad que garantice la equidad de todo el alumnado, independientemente del territorio en el que vivan (Abós, Domingo, Bustos, Domingo, Ramo, Boix, 2015). Por ello, además de aquellas competencias exclusivas que le corresponden al Estado Español en materia educativa, es imprescindible una descentralización en la que cada autonomía elabore y aplique su propia política de educación en función de las características propias del territorio. No obstante, según García, Peñalver, Rodríguez, De Juan y Navalpotro (2008), estas medidas presentan carencias, pues no se rigen a las particularidades de cada uno de los centros, lo que provoca una escasez de material curricular específico que los docentes deben compensar mediante el diseño de programas en base a las peculiaridades y variedades de los niveles y alumnos que componen el aula.

Para llegar hasta lo que se ha alcanzado hoy en día, es necesario conocer las distintas reformas educativas que se han llevado a cabo a lo largo de los años anteriormente. El año 1970, durante el periodo franquista, se creó la Ley Orgánica de Educación (LGE) donde se apostó por una mayor amplitud de criterio, más igualitaria e innovadora, donde se especificaría, entre otras, lo siguiente (Corchón, Raso y Angustias, 2013):

- Discurso sin ideología, ciñéndose en impartir los conocimientos puramente técnicos.
- Renovación pedagógica.
- Obligación asistencial a la escuela hasta los catorce años de edad.



- Reestructuración de los ciclos educativos a través de la sustitución de los cursos correspondientes a la Primaria y Secundaria por lo que denominarían Enseñanza General Básica (EGB).
- Cierta transigencia a la enseñanza de lenguas autóctonas del Estado.
- Reforma del sistema de formación profesional, la cual aseguraba una mayor cualificación de la mano de obra.

Sin embargo, los bajos censos de población y la difícil accesibilidad geográfica supusieron la creación de lo que denominarían Concentraciones Escolares, donde agruparían a todos los niños de la comarca en un macrocentro rural. Este hecho, según Bernal, supuso “un golpe muy duro para la escuela rural, del que aún no se ha recuperado” (2009, p.3), pues favorecían la pérdida cultural de cada localidad. Asimismo, debido a que no se llegaron a alcanzar los objetivos principales por los cuales se había instaurado dicha organización, acabarían siendo sustituidas por los Colegios Rurales Agrupados (CRA), los cuales actualmente siguen en funcionamiento (Corchón, Raso y Angustias, 2013; Gelis, 2003).

Por otro lado, con la constitución de 1978 ya implantada, se aprobaría la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) donde, entre otras renovaciones, destacarían (Corchón, Raso y Angustias, 2013; Santamaría Luna, 2014):

- Incorporación de valores democráticos en las aulas, así como cambios en el sistema educativo atendiendo a los cambios sociales y económicos del momento.
- Medidas para abordar la igualdad de oportunidades en la educación.
- Aumento de la edad obligatoria de escolarización hasta los 16 años.
- Integración a la unión europea.
- Aprobación de la Educación Infantil como una etapa educativa con sus propios objetivos.
- Concesión a los aspectos relacionados con las adaptaciones curriculares para la diversidad.



El establecimiento de dicha ley educativa tuvo un reconocimiento positivo por parte de muchos autores como Bernal (2009), debido al cambio organizativo que se estaba dando gracias a la implementación de los CRA. Dicha agrupación de escuelas comenzaba a dar respuestas a las necesidades de estos municipios, tanto a nivel escolar como social (Corchón, Raso y Angustias, 2013).

Sin embargo, pese a ser la primera legislación que reguló abiertamente las necesidades educativas especiales, autores como Berlanga (2003) valoran que dichas leyes bien intencionadas se quedaron, en el aspecto referido a la escuela rural, como una acción que apenas supuso una continuidad, pues:

Parece claro que la LOGSE, a pesar de que consideró en el discurso teórico la igualdad –término que cita en 16 ocasiones– de oportunidades como elemento fundamental en el análisis, tampoco contempló la especificidad de la escuela rural, especialmente de la unitaria (Berlanga, 2003, p.72).

Del mismo modo, Feu (2003) recalca la reestructuración de la educación de Primaria y Secundaria, la cual afirma que supuso el declive en el número de alumnos presentes en las aulas rurales. En muchas de estas escuelas, esto supondría una gran dificultad mayor para asegurar su continuidad.

Por otro lado, fruto del cambio gubernamental, en el año 2002 se llevaría a cabo la elaboración de la Ley Orgánica de Calidad de Educación (LOCE), donde a pesar de incidir en una educación de calidad, la escuela rural se vería afectada negativamente debido a la reconstrucción de una organización similar a la LGE (Corchón, Raso y Angustias, 2013). A pesar de ello, las nuevas elecciones provocaron un cambio de gobierno que supuso la no ejecución final de dicha ley y la posterior creación de una nueva en 2006, la Ley Orgánica de Educación (LOE), sobre la que no habría cambios notables en lo que a la escuela rural se refiere (Santamaría, 2014). Asimismo, la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) buscaría potenciar la igualdad de oportunidades mediante el fomento del uso de las TIC en la escuela rural, lo que supondría un abanico de oportunidades y amenazas, que



“aprovechadas por las administraciones, centros educativos y comunidades ayudarían a mejorar la escuela rural” (Santamaría, 2014, pg.2)

Actualmente, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE) que se publicó en el BOE el 30 de diciembre de 2020, plantea la escuela rural como un pilar fundamental para luchar contra la despoblación. Entre los cambios realizados con respecto a leyes anteriores, con el objetivo de crear una mejor competencia por parte de los docentes en este contexto educativo, hay que destacar los programas pendientes de formación específica de maestros de la escuela rural en las universidades españolas. Por otro lado, respecto al aprendizaje, dicha ley busca promover una mayor digitalización que permita facilitar a los alumnos el acceso a materiales de educación (Stecyl ,2021).

Por todo ello, junto con la constitución de los Centros Rurales Agrupados, la escuela rural del siglo XXI supone un gran modelo para el alcance de los objetivos nacionales e internacionales de la Educación para Todos. Concretamente, dentro de la Agenda 2030 anteriormente mencionada, para alcanzar el Objetivo número cuatro por el que se busca una Educación de Calidad, se ha dedicado un artículo (82) donde esclarecer de manera más centrada las acciones para este tipo de escuelas.

DESARROLLO DEL TRABAJO

Recogida de Información

Tras la contextualización anterior de los términos necesarios para conocer el concepto de sostenibilidad, la educación rural y su relación, se ha realizado un trabajo de campo para recoger datos experienciales en este ámbito. Así, hemos preguntado a docentes con experiencia en escuelas rurales a través de un cuestionario semiabierto elaborado al efecto. En concreto, se han dirigido a una docente cuyo ejercicio profesional se desarrolló íntegramente en escuela rural, así como a una maestra y a un maestro con años de bagaje docente en ese ámbito, hecho que, junto a que los consultados son de



generaciones distintas y de centros educativos diferentes, ha permitido enriquecer el estudio.

Cabe decir que, en el primer caso, se utilizó el cuestionario elaborado a modo de guía, pero dando espacio a que la persona expresara todo aquello que considerara conveniente, aproximándose más a la técnica de entrevista abierta. Ha sido grabada y posteriormente transcrita para hacer posible su análisis e interpretación. El guion utilizado para ello, comenzaba con una pequeña introducción a la persona conferenciada, en la que se le explicaba cuál era el objetivo de la entrevista, y se le pedía una pequeña identificación personal (nombre, edad, sexo...), así como de los centros en los que iba a basar sus respuestas, dejando claro que no aparecería reflejado en el trabajo, pero sí en la transcripción de la entrevista. Como se ha dicho, aunque la entrevista realizada era guiada (las preguntas estaban previamente pensadas, estructuradas y ordenadas), se ha dejado libertad para que surgieran preguntas o comentarios espontáneos, lo que ha aportado más información a la recogida de datos y ha servido para contrastar informaciones.

En el caso de la maestra y el maestro preguntados de modo más dirigido, el cuestionario fue trasladado a la plataforma Google y enviado por correo electrónico. Ambas personas fueron seleccionadas a través de personas conocidas por, además de haber trabajado en escuelas rurales, tener una experiencia en centros educativos urbanos, criterio seguido por considerar esa experiencia dual interesante y enriquecedora para este trabajo.

Como se ha dicho, se pretendía averiguar que prácticas basadas en la sostenibilidad se desarrollan en la escuela rural y a la vez, puedan ser trasladadas a la escuela urbana para trabajar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para elaborar el cuestionario, y con ánimo de abarcar los 17 ODS evitando que el número de preguntas fuera excesivo, los que guardaban relación entre ellos se agruparon en categorías, salvo el objetivo 17 (Alianzas para lograr los objetivos), que consideramos transversal. Después, para cada categoría, formulamos una pregunta que trasladaríamos a las personas encuestadas. Además, el cuestionario recoge otras preguntas de carácter más general en torno a la educación y a su visión de la misma (*Anexo I*). En la siguiente tabla se muestra el resultado de dicho proceso:



Tabla 1. Proceso para la elaboración del cuestionario. Fuente: creación propia.

CATEGORÍA	OBJETIVO	PREGUNTA
Categoría 1	<p><u>Objetivos 1:</u> Fin de la pobreza.</p> <p><u>Objetivos 2:</u> Hambre cero</p> <p><u>Objetivos 3:</u> Salud y bienestar.</p>	<p>¿Cómo es la relación familia-escuela? ¿En el centro se tiene en cuenta su situación económica? ¿de qué forma? ¿se ha tomado alguna medida para aquellos alumnos que presentan ciertas carencias alimenticias o de salud?</p>
Categoría 2	<p><u>Objetivos 5:</u> Igualdad de género.</p> <p><u>Objetivo 10:</u> Reducción de las desigualdades.</p> <p><u>Objetivo 16:</u> Paz, justicia e instituciones sólidas.</p>	<p>¿Crees que se debería recuperar algo de la educación rural en la actualidad? ¿Qué mejoras de igualdad se han llevado a cabo hasta la actualidad en el centro? Dentro del horario escolar, ¿se dedica tiempo a la reflexión y sensibilización de la paz y la justicia a nivel local y global?</p>
	<p><u>Objetivos 6:</u> Agua limpia y saneamiento.</p>	



Categoría 3	<p><u>Objetivo 7:</u> Energía asequible y no contaminante.</p> <p><u>Objetivo 9:</u> Industria, innovación.</p> <p><u>Objetivo 11:</u> Infraestructuras, ciudades y comunidades sostenibles.</p>	<p>A lo largo del curso escolar, ¿se crean programas, proyectos o actividades a nivel general de centro para trabajar la sostenibilidad? ¿Y a nivel-grupo aula?</p>
Categoría 4	<p><u>Objetivos 8:</u> Trabajo decente.</p> <p><u>Objetivo 12:</u> Crecimiento económico, producción y consumo responsable.</p>	<p>¿De qué manera se educa en actitudes referidas a la producción y el consumo responsable? ¿y al valor de un trabajo éticamente justo?</p>
Categoría 5	<p><u>Objetivos 13:</u> Acción por el clima.</p> <p><u>Objetivo 14:</u> Vida submarina.</p> <p><u>Objetivo 15:</u> Vida de ecosistemas terrestres.</p>	<p>¿Existe un respaldo por parte del centro y de otros docentes para poder llevar a cabo propuestas e iniciativas de sensibilización del cambio climático? ¿Cuáles se han llevado a cabo?</p>
Categoría 6	<p><u>Objetivo 4:</u> Educación de calidad.</p>	<p>¿Qué ventajas consideras que tiene este tipo de educación?</p>



--	--	--

Las preguntas generales planteadas, que acompañan a las reflejadas en el cuadro anterior, son:

- ¿Qué ventajas e inconvenientes encuentras al trabajar con alumnado de distintas edades?
- ¿A la hora de programar, tienes en cuenta el currículum o debías adaptarlo? ¿Las programaciones curriculares son más abiertas?
- ¿De qué forma se aprovecha el espacio del aula? ¿Hasta qué punto se le da importancia al contexto en el centro?
- ¿Cuál es la finalidad última de tu trabajo? ¿Ha ido cambiando conforme los años?

A continuación, mostraremos los resultados y la discusión de las respuestas obtenidas.

Categoría 1.

En ella, todos afirman tomar medidas contra situaciones económicas o carencias alimenticias. En gran parte, lo deben también a la accesibilidad y la relación cercana que mantienen con las familias en este tipo de centros.

Categoría 2:

En esta categoría, derivada de la novena pregunta, todos afirman que los valores sociales son más reales que en la escuela rural, que estos se llevan de manera intrínseca y son trabajados entre otras mediante jornadas de igualdad, teatros o mujeres importantes del pueblo.

Categoría objetivos 3:



En esta categoría, se hace referencia a las iniciativas creadas en el centro para trabajar la sostenibilidad. Según el análisis de las respuestas obtenidas, encontramos que el maestro de primera generación no contaba con los recursos y tiempo suficiente para llevar a cabo dichas propuestas. No obstante, los otros entrevistados coinciden en que especialmente a nivel de aula se han realizado diversos proyectos sobre los que crear conciencia de estos objetivos, haciendo un inciso en el aprovechamiento del entorno.

Categoría objetivos 4:

En esta categoría, el maestro de primera generación se ha reiterado en este punto, haciendo alusión a los mismos motivos. Por otro lado, los profesores de las posteriores generaciones llevan a cabo estos aspectos haciendo que los alumnos lo trabajen también desde casa, puesto que consideran que es uno de los principales ámbitos de aprendizaje.

Categoría objetivos 5:

Respecto a esta categoría, aparte de contar con los impedimentos que al profesor de primera generación no le hizo posible llevarlos a cabo, encontramos que en los centros de las respuestas restantes, la sensibilización contra el cambio climático y el respeto por todo lo que nos rodea se tiene muy en cuenta, debido al entorno natural en el que se encuentran.

Entre las iniciativas mencionadas se observan:

- Proyecto río
- Desarrollo de espacios de reciclaje
- Huerto escolar
- Zona de compostaje
- Residuo 0 en los almuerzos



Categoría objetivos 6:

Por lo que respecta a esta categoría, los encuestados han descrito los puntos fuertes y débiles de lo que supone ser maestro en una escuela rural. Por un lado, aunque exista poco alumnado para realizar salidas organizadas, pocos recursos económicos y menos familias para participar, encuentran que este tipo de centros presentan una atención más cercana, centrada en responder las necesidades de cada alumno, el aprendizaje de los más mayores motivaba a los más pequeños, las relaciones con las familias son más cercanas, apoyos constantes y un mayor contacto con la zona natural tan rica que poseen. Esta configuración de aulas hace que se refuercen y amplíen aprendizajes constantemente. Asimismo, aunque suponga más trabajo que en un aula convencional, les resulta más gratificante y enriquecedor ya que les permite tener una visión global del aprendizaje.

A la vista de los resultados y posterior análisis junto con los conceptos previamente desarrollados en el marco teórico, se podría concluir que la escuela rural ha conseguido grandes avances a lo largo de los años, hasta convertirse en un prototipo de escuela promotora de la educación sostenible.

Principios

A través de la información obtenida y reflejada en el marco teórico, sumada a las conclusiones extraídas de la recopilación de diversos testimonios de maestros, hemos desarrollado una serie de principios que podrían tenerse en cuenta en las escuelas urbanas. Gracias al contexto natural y social del que se rodean las escuelas rurales, así como su adaptación a los recursos que poseen, se han podido extraer un total de siete principios basados en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos en la Agenda 2030 en el ámbito educativo, que fomentan ese equilibrio naturaleza-sociedad-economía, tan necesario y promovido hoy en día.

1. PRINCIPIO DE COMPROMISO GLOBAL:



En los centros rurales, la relación entre el alumnado, profesorado y familiares es muy estrecha y cercana, pues el contexto social en el que se encuentran contribuye a formar este encuentro tan beneficioso a nivel tanto cognitivo como personal. Consecuentemente, debido a que las familias tienden a ser más interactivas, se implementan programas educativos donde solo son posibles con la participación de familiares y de voluntariados.

Una de las metodologías comúnmente utilizada en estos colegios es el aprendizaje dialógico, basado principalmente en la acción común entre profesores y familiares, lo que da pie a promover una cultura de centro basada en el diálogo y la cooperación por hallar soluciones a diferentes problemas o tratar temas directamente relacionados con los diferentes ODS. Involucrar a toda la comunidad educativa en la organización del centro, puede suponer un recurso idóneo para promover un espíritu democrático en las escuelas urbanas, donde tanto los familiares como los alumnos se sientan también parte importante de las acciones que se tomen. De igual manera, la implantación correcta de esta metodología en centros urbanos puede suponer un aprendizaje interactivo y variado, debido al intercambio constante de roles.

La creación de asambleas, es una iniciativa idónea para la puesta en común de propuestas, intercambio de ideas, así como para la resolución de conflictos. De esta manera, otorgar voz a las familias y a los alumnos presenta una serie de beneficios, entre los que destacan una cercanía y conocimiento de las familias y, con ello, una mayor comprensión de las situaciones y comportamientos que desarrollan los alumnos. Por otro lado, ante situaciones donde existan carencias alimenticias, económicas o de salud, también permitirá a la comunidad educativa intervenir atendiendo a los principios de cooperación y colaboración formados gracias a esta relación de confianza y solidaridad construida.

Este tipo de asambleas también son una gran oportunidad para tener presentes los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Dar la posibilidad de crear propuestas para fomentar el tratamiento de alguno de dichos objetivos, puede ser un gran incentivo para la involucración voluntaria de los alumnos.



2. PRINCIPIO DE DIVERSIDAD

Debido al reducido número de alumnos en las escuelas rurales, es muy común la enseñanza multigradual. En este tipo de agrupamientos, donde las aulas están compuestas por alumnos de diferentes edades, aquellos que se encuentran en un mayor nivel ejercen de maestros a los más pequeños en determinadas situaciones, lo que permite a estos primeros aprender a tener responsabilidades y fomentar su autoestima. Por otro lado, esta agrupación heterogénea permite a los alumnos de menor edad atender las explicaciones de los más mayores, lo que de forma inconsciente hace que vayan captando conceptos más complejos que les permiten avanzar a un ritmo distinto. Asimismo, el trabajar dentro del mismo espacio supone un progreso en las capacidades sociales, así como una superación del egocentrismo del alumnado, puesto que, como todo es de todos, deben usar el diálogo para llegar a acuerdos.

Llevar esta característica de forma adaptada a los centros urbanos, puede beneficiar el avance hacia una educación para la sostenibilidad, pues emplear metodologías basadas en el planteamiento de proyectos educativos internivelares, da lugar a una configuración de grupos de trabajo heterogéneos y flexibles. Acostumbrarlos a trabajar con compañeros diferentes donde cada uno de ellos aporta algo, además de favorecer al desarrollo de actitudes para enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana, como pueden ser el trabajo en equipo, el respeto y escucha de las opiniones de los demás, puede suponer un ritmo de aprendizaje mayor para los estudiantes.

De igual forma, es una oportunidad de situar los Objetivos de Desarrollo Sostenible como eje central para tratar los diferentes contenidos y conocimientos de los proyectos, especialmente aquellos relacionados con las desigualdades y la lucha por la paz, ya que este tipo de agrupaciones permiten al alumno vivirlas a menor escala por medio de los posibles conflictos e injusticias que puedan surgir dentro del aula.



3. PRINCIPIO DE FLEXIBILIZACIÓN

En las escuelas rurales, las programaciones se flexibilizan para poder adaptarlas lo mejor posible a las características del aula. De esta forma, pueden dedicar más tiempo a una actividad donde la importancia del contenido lo requiere, así como también se puede dar el caso de que el profesor considera que está resultando más efectiva u observa que los alumnos están más motivados.

Promover la elaboración de programaciones más flexives dentro de las posibilidades en las escuelas urbanas y teniendo en cuenta el currículum, puede posibilitar un mayor campo de acción en aquellos aspectos más relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles. Asimismo, plantear actividades a través de las que se conciencie al alumno en acciones que promuevan la energía asequible y no contaminante, la innovación en las estructuras y comunidades sostenibles, entre otras, de forma transversal con el resto de materias, permite un mayor campo de acción, así como también una metodología de enseñanza-aprendizaje más práctica y conectada con la realidad actual de su entorno.

4. PRINCIPIO DE SERVICIO.

Otro aspecto que convierte a los centros rurales en un modelo de referencia es el método de enseñanza-aprendizaje que llevan a cabo para conectar el ambiente y la sociedad con la escuela. Mediante una amplia gama de actividades de servicio, además de implicarse en la mejora de la sociedad, los alumnos desarrollan competencias transversales que solo se aprenden de esta forma. Por otro lado, las experiencias donde desarrollan una importante función social y ambiental refuerzan el sentimiento de comunidad del propio centro.

Implantar metodologías de servicio adaptadas a las necesidades de las escuelas urbanas representaría una gran iniciativa por mostrar un compromiso social y ambiental del entorno. Por ello, actividades donde a los alumnos se les diese la oportunidad de vincular la escuela con la realidad social en la que viven pueden dar pie a aprendizajes



mucho más significativos y, por consiguiente, a conformar alumnos mucho más comprometidos con su entorno, competentes para resolver problemas y con mayor compromiso social.

De esta forma, se convierte en un método de enseñanza-aprendizaje idóneo para conectar con las cuestiones referidas a los ODS y la cultura sostenible del centro. Entre la gran variedad de posibilidades que ofrece, se pueden llevar a cabo, desde actividades para la conservación del medio ambiente como la concienciación de producción y consumo responsable, hasta causas solidarias como la reflexión trabajo decente.

5. PRINCIPIO DE CULTURA SOSTENIBLE

Para construir el camino hacia una cultura sostenible, los centros rurales hacen ver de primera mano a los alumnos el papel tan importante que tienen, llevando a cabo actividades de concienciación en las que los niños pueden asumir un papel principal. Asimismo, esto les hace verlo como algo nuevo e impactante para muchos de ellos, ya que de modo cotidiano pueden ver su función dentro del del colegio.

Implantar este punto de vista asociado a la sostenibilidad, por medio de acciones como consejos ambientales, puede proporcionar a las escuelas urbanas una oportunidad para una mayor implicación por parte de los alumnos en el planteamiento de acciones o propuestas para la concienciación climática y la actuación por los ecosistemas marinos y terrestres. Por otro lado, este nuevo órgano podría actuar como regulador constante de las acciones sostenibles llevadas a cabo en el colegio, donde cualquier miembro tendría la oportunidad de proponer nuevas medidas, actuaciones, debatir sobre temas pertinentes, etc.

6. PRINCIPIO DE FORMACIÓN SOSTENIBLE PERMANENTE

Los docentes en las escuelas rurales son conscientes del entorno que les rodea y ello se ve reflejado en sus acciones en el aula. Con la creación de programaciones globalizadoras, proyectos comunes o recursos didácticos en el aula, estos maestros



experimentan en primera persona la necesidad real de un cambio para sostenibilidad y por ello toman actuaciones desde las aulas como principal forma de actuación.

A pesar de que esta realidad pase más desapercibida en los centros urbanos, es fundamental tomar acciones que impulsen un cambio en la visión de la enseñanza hacia el alcance de los ODS. Para llegar a lograrlo, una de las piezas clave para tener en cuenta es el docente, el cual debe abrir paso a metodologías innovadoras enfocadas a que los alumnos sean capaces de actuar de forma responsable en su día a día. Para ello, es necesario el fomento de una formación docente permanente, tanto a nivel de conceptos y contenidos relacionados con la sostenibilidad, como las distintas maneras de enseñanza. De esta forma, el maestro se encontrará constantemente actualizado, lo que permitirá obtener un profesorado competente en las materias a tratar.

7. PRINCIPIO DE REDES DE SOSTENIBILIDAD

Debido a sus dimensiones y posibilidades, cada vez son más las escuelas rurales que establecen una red de alianzas para llevar a cabo actuaciones sostenibles en consonancia. Tratar de transportar esta acción a las escuelas urbanas puede resultar muy beneficioso, tanto para aquellos centros que ya llevan a cabo acciones que desarrollan una cultura sostenible como los que quieren empezar a crearla.

A través de estas iniciativas, los centros aprenden unos de otros, pues las experiencias y las ideas aportadas son mucho más numerosas; especialmente para aquellas escuelas que acaban de involucrarse, estas alianzas les permiten encontrar referencias y ayudas que favorecen a acelerar el proceso de cambio.



CONCLUSIONES

En este apartado se muestran las conclusiones del trabajo vinculadas a los objetivos del mismo, tanto general como específicos.

Atendiendo al objetivo general “trabajar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Educación Primaria desde los aportes de las escuelas rurales como centros educativos vinculados al entorno”, gracias a la realización de este Trabajo de Fin de Grado, se abren nuevas vías de reflexión hacia propuestas innovadoras enfocadas a la etapa de Educación Primaria para favorecer la toma de acciones que permitan alcanzar el desarrollo sostenible a nivel global, como son los planteados en la Agenda 2030. Desde los múltiples aportes de las escuelas rurales como centros educativos vinculados con el entorno, se ha podido constatar la existencia de ciertos componentes pedagógicos, organizativos y estructurales que, con dicho fin, pueden llegar a ser transferibles a las escuelas urbanas.

Por lo que respecta al primer objetivo específico, “profundizar en el concepto de sostenibilidad y en su vinculación con la educación”, a través de los conocimientos adquiridos por medio del estudio del término de sostenibilidad y su relevancia como contenido educativo, se han podido determinar los graves problemas a los que se enfrenta el ser humano, así como las acciones que debemos desarrollar para asegurar el futuro del planeta y la calidad de vida de las personas. A lo sumo, el avance de toda sociedad cimentada en la promoción de la educación como propulsor del dinamismo y de democracia de cualquier organización, no puede suponer una solución circunstancial. Por esta razón, aunque la enseñanza de calidad sea un objetivo de desarrollo en sí mismo, es fundamental tener presentes de forma transversal los otros dieciséis objetivos establecidos en la Agenda 2030.

En lo que concierne al segundo objetivo específico, “profundizar en la realidad de las escuelas rurales y en su valor pedagógico, así como en las posibilidades educativas que nos brindan para trabajar la sostenibilidad”, se ha podido conocer una realidad de nuestro sistema educativo que en el siglo XXI supone un modelo a seguir para el logro de las metas nacionales e internacionales de la Educación para Todos. Desde el papel del



docente, hasta la importancia que se le da al entorno natural y social en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las escuelas en contextos rurales desarrollan un compromiso que ofrece un mundo de posibilidades didácticas en el marco de una sociedad que tiende a estandarizar y establecer como verdad absoluta de calidad, los resultados obtenidos en base a una serie de criterios generales.

Asimismo, como sociedad en continuo avance, debemos dejar atrás los modelos educativos tradicionales. Desde esta perspectiva, las escuelas rurales nos brindan la oportunidad de poner en práctica una serie de acciones basadas en las necesidades actuales. Para ello, de acuerdo con el último objetivo específico de este trabajo “Desde la experiencia de las escuelas rurales, elaborar una declaración de principios que pueda trasladarse a las escuelas de contextos urbanos para trabajar los ODS”, en un intento de avanzar en la promoción de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, se han extraído una serie de principios para trasladar a las escuelas de contextos urbanos, cimentando así la promoción de una educación sostenible más involucrada con el entorno y sus necesidades.

No obstante, se considera que alguna de las limitaciones del trabajo ha sido el reducido número de personas entrevistadas, debido a la dificultad por encontrar maestros que presentasen las características concretas mencionadas anteriormente y que estuviesen dispuestos a completar esta encuesta. Por otro lado, la ausencia de investigaciones previas en el mismo ámbito, junto al plazo para completar este trabajo de TFG, han supuesto también ciertas limitaciones para llevar a cabo la aplicación de estos principios en un aula urbana real. Por ello, considero que sería interesante plantearlo de nuevo en un futuro como una investigación exploratoria destinada a sentar las bases para un estudio posterior más completo.

Por todo ello, me gustaría acabar con una reflexión expuesta por Josep María Esquirol, donde interpela que si no cuidamos las cosas bellas que tenemos, estas tenderán a deteriorarse. Así pues, desde nuestro papel como docentes, no debemos evadirnos ni asimilar el futuro como una especie de cosa indomable, sino centrarnos en el ahora, en lo que realmente pide una respuesta, actuando con responsabilidad en la acción por



promover la escuela como un espacio para el desarrollo integral de los que serán los futuros ciudadanos de un mundo mejor.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abós, P. (2015). El modelo de escuela rural ¿Es un modelo transferible a otro tipo de escuela?. *Educação & Realidade*, 40(3), 667- 684.
- Abós P., Domingo V., Bustos A., Domingo L., Ramo M. y Boix, R. (2015). La escuela rural y la política educativa española. Diferencias entre comunidades autónomas. *Didáctica y Organización Escolar*. 73-90.
- ACCIONA.Business as unusual. (s. f.). *Experts in designing a better planet*.
https://www.acciona.com/?_adin=11551547647
- Agudo, J. (2004). Luces y sombras en la escuela rural. Comunicación proferida nas Jornadas de Debate: Los Colégios Rurales Agrupados, Madrid, 4.
- Albertín, A., Guendiain, M. y Zufiaurre, B. (1993). La educación infantil en la zona rural. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 11, 1-4.
- Álvarez, C. y Viejo-Sainz, R. (2017). ¿Cómo se sitúan las escuelas españolas del medio rural ante la innovación? *Aula Abierta* (45), 25-32.
- Aznar Minguet, P. (2002). La escuela y el desarrollo humano sostenible: retos educativos a nivel local. *Teoría de la educación: revista interuniversitaria*.
- Berlanga Quintero, S. (2003). *Educación en el medio rural*. Mira editores.
- Berlanga, S. (2014). Evolución, características y perspectivas de la escuela rural. De Villar Palasí a Wert Ortega. *Fórum Aragón*, 11, 10–17.
- Bernal, J. (2006). *Comprender nuestros centros educativos*. Mira Editores.



Boix R (2004). *La escuela rural: funcionamiento y necesidades*. Cisspraxis.

Boix, R (1995). *Estrategias y recursos didácticos en la escuela rural*. MIE.

Bramley, G. y Power, S. (2009). Urban form and social sustainability: the role of density and housing type. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 36(1), 30-48.

Bustos Jiménez, A. (2006). Los grupos multigrados de Educación primaria en Andalucía. Tesis doctoral. Universidad de Granada, departamento de Didáctica y Organización escolar. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=107087>

Corchón, A. (2000). *La escuela rural: pasado, presente y perspectivas*. Oikos-Tau.

Corchón, E.; Raso, F. y Angustias, M. (2013). Análisis históricolegislativo de la organización de la escuela rural española en el período 1857-2012. *Enseñanza & Teaching*, 31, 147-149.

Crosendo. (29 marzo de 2016). *La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS)*. <https://www.eoi.es/blogs/msoston/2016/03/29/la-educacion-para-el-desarrollo-sostenible-eds/>

Feu i Gelis, J. (2003). La escuela rural: apuntes para un debate. *Cuadernos de pedagogía*. (237), 90-94.

Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. *Cepal*.



- García Prieto, F. J. (2015). *Escuela, medio rural y diversidad cultural en un contexto global: currículum, materiales didácticos y práctica docente de Conocimiento del Medio: situación, límites y posibilidades en centros onubenses*. [Tesis doctoral, Universidad de Huelva] <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/11440>.
- Hamodi, C. y Aragués, S. (2014). La escuela rural: ventajas, inconvenientes y reflexiones sobre sus falsos mitos. *Palabra*, 2884 (14), 46-61. <https://doi.org/10.32997/2346-2884>
- Infante, J. I. P. (2015). Recensión del estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT): “España. Crecimiento con empleo”. *Revista de Economía Laboral.*, 12 (1), 335-343.
- Jiménez, J. (2009). La escuela rural. *Revista digital: Innovación y experiencias educativas*, 23, 1-10.
- Kohon, J. (2018). Social inclusion in the sustainable neighborhood? Idealism of urban social sustainability theory complicated by realities of community planning practice. *City, culture and society*, 15, 14-22.
- López, E. (2020). *Sostenibilidad de la Europa del s. xxi: económica, ambiental y social*. Consejo Vasco del Movimiento Europeo, EuroBasque.
- Marín, C. (2015, 22 abril). ¿Se han cumplido realmente los Objetivos de Desarrollo del Milenio? *ELMUNDO*.
<https://www.elmundo.es/salud/2015/04/22/5536600422601d16058b457e.html>
- Martínez García, E. E., Baeriswyl Rada, S., & Fuentes, P. (2015). Análisis de la sostenibilidad social en tipologías residenciales del Gran Concepción (Chile). *Cuaderno urbano*, 19 (19), 5-28.



Mateo, L. (2010). Origen y desarrollo de las Competencias Básicas en Educación Primaria. *Federación de Enseñanza CC.OO. de Andalucía*
<https://www.feandalucia.ccoo.es/>

Miteco (2007). *Estrategia Española de Desarrollo Sostenible*.
<https://www.miteco.gob.es/es/ministerio/planes-estrategias/estrategia-espanola-desarrollo-sostenible/>

Nadal, J. (2007). *Padres y madres de alumnos alumnas*. Ceapa, 93.
<https://1library.co/document/y4xwe9rz-padres-y-madres-de-alumnos-alumnas.html>

Stecyl (2021). *La escuela Rural y la nueva Ley de Educación -LOMLOE-*.
<https://stecyl.net/la-escuela-rural-y-la-nueva-ley-de-educacion-lomloe/>

Responsabilidad social (2022, 14 febrero). *Sostenibilidad: qué es, definición, concepto, tipos y ejemplos*. <https://responsabilidadsocial.net/sostenibilidad-que-es-definicion-concepto-tipos-y-ejemplos/>

Rueda del Desarrollo Sostenible. (2020, 18 octubre). Facebook. <https://es-la.facebook.com/unsupportedbrowser>

Santamaría Luna, R. (2014). La escuela rural en la Lomce: Oportunidades y Amenazas. *Revista Supervisión*, 21(33), 1-26.

UNDP (2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*. <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>

United Nations. (s. f.). *Decenios Internacionales. Naciones Unidas*.
<https://www.un.org/es/observances/international-decades>



Vallance, S., Perkins, H. C. y Dixon, J. E. (2011). What is social sustainability? A clarification of concepts. *Geoforum*, 42(3), 342-348.

Vázquez Recio, R. M. (2008). Las escuelas rurales: Un lugar en ninguna parte. Las ciudades invisibles del mundo educativo. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*.

W. (2021, 2 enero). *La escuela Rural y la nueva Ley de Educación -LOMLOE-*. STECyL-
i. <https://stecyl.net/la-escuela-rural-y-la-nueva-ley-de-educacion-lomloe/>

ANEXOS

Anexo I. Cuestionarios:

Entrevista a docente cuyo ejercicio profesional se desarrolló íntegramente en escuela rural:

1. ¿Qué ventajas e inconvenientes encuentras al trabajar con alumnado de distintas edades? (recibes algún tipo de ayuda, recursos o medios por parte de la administración educativa, los considerabas suficientes, el modo de aprender, hay una mayor relación de interdependencia, enseñanza y aprendizaje inductivo, aprendizaje más cercano/personalizado, grado de autonomía, la atención a la diversidad...)

En aquel entonces la administración estaba muy lejos en distancia y presencia. Periódicamente, se recibía alguna carta por correo ordinario solicitando alguna documentación puntual y nada más. La asignación económica la recibía el alcalde del pueblo al que pertenecía la escuela y tenías que ir a reclamarla y esperar que tuviera a



bien entregártela. Trabajar con alumnos de distintas edades aporta un enriquecimiento al proceso educativo inimaginable que se produce espontáneamente y si complica un poco el tema curricular lo resuelve con creces la dinámica del propio grupo. Como la vida ...es más fácil vivir el currículum que fragmentarlo en documentos reglados.

2. ¿A la hora de programar, tienes en cuenta el currículum o debías adaptarlo? ¿Las programaciones curriculares son más abiertas? (Se trabaja de forma horizontal (coordinando todas las materias) y/o vertical (que abarque varios niveles al mismo tiempo), horarios flexibles, etc.)

Por supuesto adaptarlo, llegando a veces a la individualidad (un alumno de 7 años sin saber escribir ni leer). Las programaciones eran absolutamente abiertas jugando con la verticalidad y la horizontalidad en función a veces del momento vital de los alumnos y alumnas (época de recolección, de matanzas del cerdo, de limpiezas del cortijo...) Se pretendía dimensionar de otra manera sus experiencias de vida que eran sus mayores motivaciones Las actividades creativas y más artísticas se hacían el sábado por la mañana y los horarios casi no existían.

3. ¿De qué forma se aprovecha el espacio del aula? ¿Hasta qué punto se le da importancia al contexto en el centro? (Es utilizado como un vehículo para desarrollar formas de conocimiento entendiendo entorno como la naturaleza, la familia y el pueblo, se llevan a cabo actividades fuera del aula...)

Una escuela rural es una prolongación de la vida de las criaturas. En la escuela su contexto se vive, se valora, se expande, se dimensiona para ir más allá Las actividades fuera del aula son fundamentales por la pedagogía más básica y fácil de utilizar. Son niños que viven en contacto continuo con la naturaleza.



4. ¿Existe un respaldo por parte del centro y de otros docentes para poder llevar a cabo propuestas e iniciativas de sensibilización del cambio climático? ¿Cuáles se han llevado a cabo?

En esos años la sensibilización sobre el cambio climático no se nombraba...se tenía sin saberlo. Los agricultores siempre han mirado al cielo. Si llovía en su momento estaban bien y si no lo hacía se preocupaban. Las nenas y los nenes también hablaban de eso.

5. A lo largo del curso escolar, ¿se crean programas, proyectos o actividades a nivel general de centro para trabajar la sostenibilidad (la contribución a la no contaminación de las aguas, energías asequibles y no contaminantes, la industria y sus innovaciones, ciudades y comunidades sostenibles...)? ¿Y a nivel-grupo aula?

Todos estos conceptos se corresponden con un tiempo nuevo. Cuando yo era maestra de escuela rural todo eso no existía. Miento, existía, pero estaba absolutamente normalizado e incorporado a la vida de las personas de tal forma que no era una cuestión a considerar.

6. ¿De qué manera se educa en actitudes referidas a la producción y el consumo responsable? ¿y al valor de un trabajo éticamente justo?

Pues en la escuela rural de los años 70 de la que te cuento los niños más grandes (10 o 12 años) se encargaron de arreglar con púas y martillo los pupitres que estaban desvencijados y así se pudieron sentar los más pequeños. Lo pasaron muy bien y ni te cuento como quedó su nivel de compromiso y su autoestima.

7. ¿Cómo es la relación familia-escuela? ¿En el centro se tiene en cuenta su situación económica? ¿de qué forma? ¿se ha tomado alguna medida para aquellos alumnos que presentan ciertas carencias alimenticias o de salud?



En el medio rural la relación familia escuela es muy importante. Siendo padres sin mucha formación se valoraba mucho la de sus hijos y había mucho respeto por lo que se hacía por sus ellos

8. ¿Qué ventajas consideras que tiene este tipo de educación?

Es más cercana, sin embargo en mi época no disponíamos de grandes recursos.

9. ¿Crees que se debería recuperar algo de la educación rural en la actualidad? ¿Qué mejoras de igualdad se han llevado a cabo hasta la actualidad en el centro? Dentro del horario escolar, ¿se dedica tiempo a la reflexión y sensibilización de la paz y la justicia a nivel local y global?

No sé si es posible. La educación debería de ser algo espontáneo, normal, integrado absolutamente en las vidas, pero tiene tantas contaminaciones de mil tipos que la convierte en un proceso casi “protésico”, algo que hay que hacer, pero... ¿para qué?

10. ¿Cuál es la finalidad última de tu trabajo? ¿Ha ido cambiando conforme los años?

Mi primera finalidad fue cambiar el mundo, después me conformé con mejorarlo y ese periodo fue el más largo y el que más disfruté con mi trabajo. A los 60, llena de agradecimiento por lo que me había aportado, me jubilé. Dejé de creer en el sistema (uno de los bastantes que había conocido) y no obstante sigo creyendo ciegamente en que acompañar para educar es una hermosa tarea.

Cuestionario a maestro con veintidós años de bagaje docente en una escuela rural:



1. ¿Qué ventajas e inconvenientes encuentras al trabajar con alumnado de distintas edades? (recibes algún tipo de ayuda, recursos o medios por parte de la administración educativa, los considerabas suficientes, el modo de aprender, hay una mayor relación de interdependencia, enseñanza y aprendizaje inductivo, aprendizaje más cercano/personalizado, grado de autonomía, la atención a la diversidad...)

Hay mil ventajas sobre todo para el aprendizaje del alumnado que refuerza y amplía aprendizajes constantemente. Actualmente, tengo un aula con 12 alumnos de 5 niveles. A título personal tengo muchísimo más trabajo que en un aula convencional...pero mucho más enriquecedor porque tengo una visión global del aprendizaje.

2. ¿A la hora de programar, tienes en cuenta el currículum o debías adaptarlo? ¿Las programaciones curriculares son más abiertas? (Se trabaja de forma horizontal (coordinando todas las materias) y/o vertical (que abarque varios niveles al mismo tiempo), horarios flexibles, etc.)

Tengo en cuenta el currículum, pero programando internivel, multinivel y de forma globalizada.

3. ¿De qué forma se aprovecha el espacio del aula? ¿Hasta qué punto se le da importancia al contexto en el centro? (Es utilizado como un vehículo para desarrollar formas de conocimiento (entendiendo entorno como la naturaleza, la familia y el pueblo), se llevan a cabo actividades fuera del aula...)

El aula era muy grande y estaba distribuida en rincones de aprendizaje. Teníamos muy en cuenta el entorno natural en el que nos encontrábamos.

4. ¿Existe un respaldo por parte del centro y de otros docentes para poder llevar a cabo propuestas e iniciativas de sensibilización del cambio climático? ¿Cuáles se han llevado a cabo?



Estamos trabajando en ello con sensibilización, reciclaje y el Proyecto río, centrado en la defensa de los ecosistemas que nos rodean.

5. A lo largo del curso escolar, ¿se crean programas, proyectos o actividades a nivel general de centro para trabajar la sostenibilidad (la contribución a la no contaminación de las aguas, energías asequibles y no contaminantes, la industria y sus innovaciones, ciudades y comunidades sostenibles...)? ¿Y a nivel-grupo aula?

Sobre todo, a nivel de aula. En un entorno así es muy fácil hablar de sostenibilidad...

6. ¿De qué manera se educa en actitudes referidas a la producción y el consumo responsable? ¿y al valor de un trabajo éticamente justo?

Analizándolo desde casa en el aula.

7. ¿Cómo es la relación familia-escuela? ¿En el centro se tiene en cuenta su situación económica? ¿de qué forma? ¿se ha tomado alguna medida para aquellos alumnos que presentan ciertas carencias alimenticias o de salud?

La relación con la familia es muy cercana. La accesibilidad al centro potencia este aspecto. En mi caso no tuve ninguna familia con problemas económicos graves, pero sí tuvimos que responder a las demandas afectivas de una niña con padres separados y conflictos graves entre ellos que influían emocionalmente en la niña. Para ello llevamos a cabo un programa de emociones para alumnado de infantil.

8. ¿Qué ventajas consideras que tiene este tipo de educación?

El entorno, la cercanía con el alumnado y la familia, poder adaptar en mayor medida el aprendizaje a las características de los alumnos/as.



9. ¿Crees que se debería recuperar algo de la educación rural en la actualidad? ¿Qué mejoras de igualdad se han llevado a cabo hasta la actualidad en el centro? Dentro del horario escolar, ¿se dedica tiempo a la reflexión y sensibilización de la paz y la justicia a nivel local y global?

La escuela rural tendría que ser el modelo de escuela; ya que su modelo educativo lleva intrínseco todos los valores antes mencionados.

10. ¿Cuál es la finalidad última de tu trabajo? ¿Ha ido cambiando conforme los años?

Mi visión ha cambiado totalmente: al principio trabajas como has vivido tú la educación y con los años descubres que hay que hacer un gran cambio como sociedad y solo desde las escuelas lo podemos hacer.

Cuestionario a una maestra con dieciocho años de experiencia profesional en una escuela rural.

1. ¿Qué ventajas e inconvenientes encuentras al trabajar con alumnado de distintas edades? (recibes algún tipo de ayuda, recursos o medios por parte de la administración educativa, los considerabas suficientes, el modo de aprender, hay una mayor relación de interdependencia, enseñanza y aprendizaje inductivo, aprendizaje más cercano/personalizado, grado de autonomía, la atención a la diversidad...)

Ventajas: menos alumnado, atención personalizada, familias cercanas, apoyos constantes, zona natural rica. Inconvenientes: diferentes niveles, poco alumnado para realizar salidas organizadas, pocos recursos económicos, menos familias para participar.



2. ¿A la hora de programar, tienes en cuenta el currículum o debías adaptarlo? ¿Las programaciones curriculares son más abiertas? (Se trabaja de forma horizontal (coordinando todas las materias) y/o vertical (que abarque varios niveles al mismo tiempo), horarios flexibles, etc.)

Todo se flexibiliza más para poder adaptarlo a las necesidades de todos los niveles y así individualizar los aprendizajes. El documento Puente, en la Comunidad Valenciana, ayuda bastante para programar conjuntamente en lo que sea posible.

3. ¿De qué forma se aprovecha el espacio del aula? ¿Hasta qué punto se le da importancia al contexto en el centro? (Es utilizado como un vehículo para desarrollar formas de conocimiento (entendiendo entorno como la naturaleza, la familia y el pueblo), se llevan a cabo actividades fuera del aula...)

El entorno es un eje de nuestro PEC, en todos los sentidos.

4. ¿Existe un respaldo por parte del centro y de otros docentes para poder llevar a cabo propuestas e iniciativas de sensibilización del cambio climático? ¿Cuáles se han llevado a cabo?

Desarrollo de espacios de reciclaje diverso, huerto escolar y zona de compostaje, residuo 0 en los almuerzos.

5. A lo largo del curso escolar, ¿se crean programas, proyectos o actividades a nivel general de centro para trabajar la sostenibilidad (la contribución a la no contaminación de las aguas, energías asequibles y no contaminantes, la industria y sus innovaciones, ciudades y comunidades sostenibles...)? ¿Y a nivel-grupo aula?

A nivel de centro no, desde las aulas y PD sí.



6. ¿De qué manera se educa en actitudes referidas a la producción y el consumo responsable? ¿y al valor de un trabajo éticamente justo?

Reflexionando desde las acciones y actitudes que hacen desde casa.

7. ¿Cómo es la relación familia-escuela? ¿En el centro se tiene en cuenta su situación económica? ¿de qué forma? ¿se ha tomado alguna medida para aquellos alumnos que presentan ciertas carencias alimenticias o de salud?

La diferencia entre familia y escuela es poca. Somos una gran familia...y cuando alguna de ellas ha tenido problemas económicos se ha podido solventar.

8. ¿Qué ventajas consideras que tiene este tipo de educación?

Todas. Mayor atención, personalización, más salud, más contacto con la naturaleza...

9. ¿Crees que se debería recuperar algo de la educación rural en la actualidad? ¿Qué mejoras de igualdad se han llevado a cabo hasta la actualidad en el centro? Dentro del horario escolar, ¿se dedica tiempo a la reflexión y sensibilización de la paz y la justicia a nivel local y global?

Los valores sociales son más reales en la escuela rural. Igualdad: jornadas de igualdad, teatros y mujeres importantes del pueblo. Día de la paz.

10. ¿Cuál es la finalidad última de tu trabajo? ¿Ha ido cambiando conforme los años?

Atender al máximo a las necesidades y capacidades de mi alumnado. En nuestro trabajo el aprendizaje es constante y en concreto, trabajar en una escuela de estas características fue una experiencia muy enriquecedora