

UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALENCIA

“San Vicente Mártir”

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA

GENERAL SANITARIA

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

**El amor como un juego: La experiencia de la
Triada Oscura de la Personalidad**

Presentado por: Alejandra Obando Yar

Directora: Dra. Sara Villalba Agustín

Valencia, a 12 de febrero de 2024

**El amor como un juego:
La experiencia de la Triada
Oscura de la Personalidad**

Agradecimientos

El desarrollo de este TFM no habría sido posible sin la ayuda de varias personas. Por ello, he considerado necesario utilizar este pequeño apartado para agradecerse:

A mi tutora de la UCV, la Dra. Sara Villalba Agustín, quien me ha brindado todo su apoyo y ha sabido guiarme a lo largo de estos meses. He de confesar que mi interés por la temática del amor surgió en segundo de carrera durante una de sus clases.

A mis padres, quienes, a lo largo de estos seis años de carrera y máster, siempre han estado dispuestos a escuchar mis quejas y alentarme en cada paso que he dado.

A mis amigos Miguel y Fernando, con quienes he compartido innumerables momentos en nuestra tradición de reunirnos en una cafetería “alternativamente comercial” para hablar de Taylor Swift y reflexionar sobre la vida.

Finalmente, a Lily, Baby y Koby mis fieles compañeros peludos, quienes siempre me han mostrado un amor incondicional y han aguantado las numerosas exposiciones que he ensayado teniéndolos como público.

**El amor como un juego:
La experiencia del amor en la Triada Oscura de la Personalidad**

Alejandra Obando Yar

Universidad Católica de Valencia: “San Vicente Mártir”

Resumen

Las relaciones interpersonales constituyen un elemento fundamental en la vida de todo ser humano, siendo el primer paso para establecer vínculos afectivos y conexiones emocionales. En este contexto, el amor destaca como un constructo ampliamente estudiado. Sin embargo, la literatura científica se torna notablemente escasa al abordar el estudio del amor en contextos que involucran personalidades marcadas por rasgos psicopáticos, narcisistas y maquiavélicos, los cuales se manifiestan a través de comportamientos manipulativos, malévolos y disruptivos, orientados a sentimientos de grandiosidad y frialdad emocional.

En esta línea, la presente investigación propone indagar sobre cómo experimentan el amor, si es que lo hacen, los individuos con rasgos pertenecientes a la Triada Oscura de la Personalidad. Para ello, se ha buscado establecer una conexión entre las dimensiones de dicha triada y los diferentes estilos y componentes del amor. Los resultados obtenidos revelan que las relaciones románticas de individuos con elevadas puntuaciones en rasgos psicopáticos, maquiavélicos y narcisistas carecen por completo de intimidad y compromiso, centrando sus intereses en relaciones efímeras asentadas en un placer egoísta, donde la escasa inversión emocional se alinea con un estilo de amor fundamentado en una dinámica de juego.

Palabras clave: Estilos de Amor, Componentes del Amor, Relaciones, Triada Oscura de la Personalidad.

Love's a Game, Wanna Play?
Exploring Love Experience Among Dark Triad Individuals

Alejandra Obando Yar

Valencia Catholic University: "Saint Vicente Martyr"

Abstract

Interpersonal relationships constitute a fundamental element in the daily life of every human being, serving as the initial step to establish emotional bonds and connections. In this regard, love stands out as a widely studied construct. However, scientific literature becomes remarkably limited when addressing the study of love in contexts involving personalities marked by psychopathic, narcissistic, and machiavellian traits, which manifest through manipulative, malevolent, and disruptive behaviours, oriented towards feelings of grandiosity and emotional coldness.

Along these lines, the present research aims to investigate how individuals with traits belonging to the Dark Triad of Personality experience love, if at all. To achieve this, a connection has been made between the dimensions of this triad and the different styles and components of love. The results obtained reveal that romantic relationships involving individuals with high levels of psychopathic, machiavellian, and narcissistic traits lack intimacy and commitment. Their interests are focused on short-lived relationships ingrained in selfish pleasure, where little emotional investment aligns with a love style based on a game-like dynamic.

Keywords: Love Styles, Love Components, Relationships, Dark Triad.

Índice

Introducción	9
El Amor: Conceptualización y Teorías	9
Teoría de los Colores del Amor de Lee	10
Teoría Triangular del Amor de Sternberg.....	14
Evaluación del Amor	16
Triada Oscura de la Personalidad.....	19
Definición y conceptualización.....	19
Interconectividad de las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad.....	23
Evaluación de la Triada Oscura de la Personalidad	24
Justificación del estudio	25
Objetivos	27
Metodología	27
Estrategias de búsqueda	28
Criterios de selección de los estudios	33
Análisis cualitativo de la documentación recopilada.....	34
Diseño de los estudios.....	36
Características de la muestra.....	36
Resultados	47
La Triada Oscura de la Personalidad y los componentes del amor de Sternberg	47
Psicopatía: Intimidad, compromiso y pasión	47
Maquiavelismo: Intimidad, compromiso y pasión.....	48

Narcisismo: Intimidad, compromiso y pasión	49
La Triada Oscura de la Personalidad y los estilos de amor de Lee.....	50
Psicopatía y estilos de amor	50
Maquiavelismo y estilos de amor.....	51
Narcisismo y estilos de amor	53
Discusión y conclusiones	54
Síntesis de los hallazgos clave	54
Limitaciones y puntos fuertes del estudio.....	58
Futuras líneas de investigación	59
Referencias bibliográficas	60
Anexos.....	72

Índice de tablas

Tabla 1 Tipos de amor y las combinaciones de sus componentes.	16
Tabla 2 Análisis de los estudios seleccionados a partir de la búsqueda documental	38

Índice de figuras

Figura 1 Representación de los estilos de amor según la Teoría de los Colores	13
Figura 2 Representación de la Triada Oscura de la Personalidad y sus dimensiones.....	23
Figura 3 Diagrama de flujo del proceso de búsqueda bibliográfico	35

Introducción

Aristóteles (1988) escribió en su obra, *Política* que el hombre es un animal social. La afirmación no implica simplemente que los seres humanos viven en sociedad, sino que además sugiere que la vida social es fundamental para la autorrealización del individuo y de la naturaleza humana en conjunto.

No es un misterio que, dentro de la complejidad de las relaciones humanas, el amor se rige como una fuerza fundamental que da forma y significado a las conexiones emocionales (Pozueco, 2015). No obstante, la interacción oculta entre la personalidad y el amor han suscitado numerosos interrogantes sobre como uno afecta en el otro, especialmente cuando uno de los amantes posee rasgos conflictivos.

Con esto en mente, la presente investigación plantea la exploración de la influencia de la Triada Oscura de la Personalidad en la experiencia de los diferentes estilos y componentes del amor.

El Amor: Conceptualización y Teorías

Desde tiempos inmemorables, el amor ha sido una parte intrínseca a la condición humana. A lo largo de la historia, se ha establecido como uno de los temas más destacados de inspiración para diversos filósofos, músicos y poetas, quienes han intentado transmitir la complejidad del sentimiento en sus creaciones. Así, se han gestado numerosas definiciones de un mismo concepto, todas ellas abordadas desde el punto de vista de las diferentes disciplinas.

Desde la filosofía platónica, se plantea la idea de que el amor implica el deseo y la aspiración de alcanzar algo más elevado, como el bien y la verdad (Narváez, 2021). Por otro lado, siguiendo con la filosofía, Fromm (1974) sostiene que el amor no es un sentimiento pasivo, sino que requiere del desarrollo de habilidades activas que aboguen por una forma de amor desinteresada y tolerante. Esta concepción del amor como algo perteneciente a la esfera transcendental y espiritual del ser humano se refleja en *Romeo y Julieta* una de las obras más célebres de la literatura. De este modo, Shakespeare (2015) expone lo siguiente:

“¿Tierno el amor? Es harto duro, harto áspero y violento, y se clava como espina” (p. 57).

En contraste, desde la perspectiva biológica se respalda la idea de que el amor no es más que el resultado de una reacción química entre diferentes neurotransmisores relacionados con las sensaciones y emociones placenteras (Fisher, 2004).

En el ámbito de la psicología, las primeras investigaciones científicas sobre el amor se remontan a los años 70, donde el psicodinamismo se postulaba como el paradigma predominante. Consecuentemente, los estudios en relación a este concepto partían desde la perspectiva del impulso sexual. No obstante, Rubin (1973) propuso la idea de que era necesario considerar estos dos constructos de forma independiente. Así, el amor comenzó a percibirse como un proceso individual con sus propios dinamismos, asociados a los sentimientos o al cariño.

La siguiente gran aportación proviene de Hatfield y Walster (1978), quienes propusieron la existencia de dos estilos de amor: amor compañero y amor pasional. El primero se caracteriza por la intensidad del deseo, pensamiento y emociones dirigidas hacia el ser amado, mientras que el segundo se identifica por la ternura y la confianza que permiten fortalecer el vínculo relacional con el otro.

De este modo, numerosos investigadores comenzaron a proponer diversas teorías en las cuales se consolidaron e introdujeron nuevos estilos de amor, incluyendo así el amor pragmático y altruista (Kelley, 1983; Walster y Walster, 1978; como se citó en Hendrick y Hendrick, 1986). Si bien, todas estas investigaciones supusieron un avance significativo en la construcción de las bases del concepto, los máximos exponentes del estudio del amor fueron Lee (1973) al desarrollar su teoría de los colores del amor y Sternberg (1986) con su teoría triangular del amor.

Teoría de los Colores del Amor de Lee

Un enfoque que contribuye notablemente a la comprensión del concepto del amor proviene de Lee (1973), quien desarrolló la Teoría de los Colores. En su planteamiento, el autor destaca que el amor no se limita a ser un concepto único, sino que se despliega en diversos estilos multidimensionales, conformando así una tipología compuesta por tres estilos primarios y tres estilos secundarios.

Es importante señalar que el término “secundario” no implica inferioridad, sino que, al igual que los colores, estos surgen de la combinación de los primarios (Lee, 1977). Esta representación se muestra en la figura 1.

Los estilos de amor se han desarrollado teniendo en cuenta la dinámica de la pareja en términos de pasión, deseo y apego (Hendrick y Hendrick, 1986), y su forma de experimentarlos influye significativamente en la calidad y longevidad de la relación (Hendrick et al., 1988).

El primer estilo de amor primario es *Eros*, este se fundamenta en la pasión y el romance (Nur, 2016), donde el sexo, la apariencia y el contacto físico son aspectos fundamentales para la relación Lee (1973). Las personas en las que predomina este estilo de amor se muestran como individuos preparados para entablar una relación romántica, sin embargo, no la buscan ansiosamente. Cabe destacar que, a medida que la relación se vuelve más erótica, la imagen ideal deseada se vuelve más exigente y específica, plasmándola así en su relación (Lee, 1977).

El segundo estilo, *Ludus*, se configura como una dinámica de juego, donde la tendencia al engaño, la aversión al compromiso y la falta de implicación emocional son rasgos distintivos que fomentan la disposición a explorar otras posibles parejas incluso mientras se está en una relación (Nur, 2016). Lee (1977) explica que, al no existir el compromiso ni la implicación emocional, los celos se evitan y las relaciones son generalmente de corta duración. De esta manera, cuando la relación deja de ser agradable y divertida, el amante lúdico siente que tiene la justificación necesaria para finalizarla.

El último de los estilos primarios es *Storge*, el cual se define como un amor orientado hacia la amistad, construido sobre el respeto, el cuidado, la confianza y la compañía mutua (Nur, 2016). Es una relación que se fortalece con el tiempo y muchas veces es prácticamente una extensión de la amistad, por lo que, a diferencia de *Eros*, la atracción suele pasar a segundo plano (Lee, 1973). Las personas con este estilo de amor pueden soportar largos periodos de ausencia del amado sin preocuparse por la seguridad de la relación en pareja, son individuos que evitan las emociones extremas y deliberan de forma consciente sus sentimientos hacia los demás (Lee, 1977).

En referencia a los estilos de amor secundarios propuestos por Lee (1973), el primero es *Manía*, un amor caracterizado por la posesión y una actitud dependiente hacia la pareja. Esta dinámica se centra en la imperiosa necesidad de controlar a la pareja como una confirmación de que los sentimientos son auténticos. Lee (1977) señala que las relaciones basadas en este

estilo de amor son proclives a conflictos constantes derivados de los celos y las conductas controladoras.

Las personas con este estilo de amor muestran la misma intensidad y preocupación que el amante *Eros*, pero al mismo tiempo, comparten el deseo de reprimir los sentimientos y de manipular que el amante *Ludus*, creando así una tensa ambivalencia (Lee, 1977). Huxley (2014) describe esta experiencia en su obra *Contrapunto*:

“Y la quería contra la razón, contra todos sus principios ideales, locamente, a pesar de sus propios deseos, hasta contra sus sentimientos; porque Walter no sentía gran afecto hacia Lucy; en realidad la detestaba.” (p.14)

De este modo, las personas con este estilo de amor están ansiosas por enamorarse, lo que las lleva a sentirse atraídas por individuos que inicialmente les disgustan. El autor describe a *Manía* como un “amor irracional, extremadamente celoso, obsesivo y, a menudo, infeliz” (Lee, 1977, p.179).

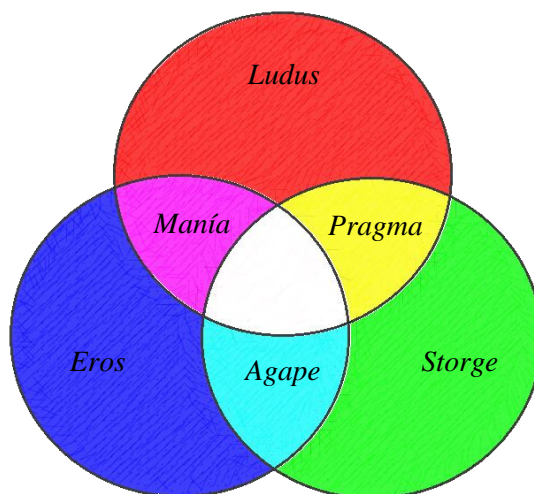
Pragma es otro estilo de amor secundario, se caracteriza por una baja emocionalidad y una alta lógica (Nur, 2016). Está orientado a la practicidad de la relación amorosa (Brogaard, 2018) y se consolida únicamente cuando ambas partes de la pareja consideran que las ventajas y utilidades de iniciar una relación son acordes a sus propios estándares (Rohmann et al., 2012). Lee (1973) define al amante *Pragma* como una combinación del control y la manipulación de *Ludus*, junto a la compañía de *Storge*. Este estilo de amor implica “la consideración consciente de las estadísticas vitales del amado adecuado” (Lee, 1977, p.175).

El último de los estilos secundarios propuestos por Lee (1977) es *Agape*, el amor altruista, tolerante, solidario, desinteresado y comprensivo, que además se enfoca en el bienestar de ambos miembros de la pareja. Son amantes intensos y grandes amigos de su pareja (Solares et al., 2011), aunque en muchas ocasiones sacrifican sus propios intereses, deseos y necesidades por los de su pareja (Nur, 2016).

Si bien, este estilo de amor se presenta como más emocionalmente maduro que los demás, “existe más como un ideal que como un logro en la relación” (Lee, 1977, p.180). Del mismo modo, es considerado como el estilo de “amor oficial” propuesto por el ideal del matrimonio (Lee, 1977). *Agape* resulta de la combinación de algunos aspectos de *Storge* y *Eros* (Lee, 1973).

Figura 1

Representación de los estilos de amor según la Teoría de los Colores



Una vez mencionados los diferentes estilos de amor, es importante aclarar que Lee (1998) reconoce su teoría como el resultado de un comportamiento aprendido y, por lo tanto, no natural. El autor explica que no hay un tipo de amor verdadero o único, sino que estos se conforman según las distintas normas sociales de un determinado tiempo y lugar.

Siguiendo esta línea de pensamiento, diversos estudios han demostrado que la cultura y la educación influyen significativamente en la presencia de los variados estilos de amor (Sanri y Goodwin, 2013; Waller y Shaver, 1994). De este modo, Hendrick y Hendrick (1986) han descubierto que los individuos que provienen de culturas colectivistas tienden a mostrar una actitud más orientada hacia los estilos de amor *Storge* y *Pragma*, mientras que las culturas y experiencias individualistas prefieren el estilo *Eros*. Asimismo, Waller y Shaver (1994) señalaron que el papel de la familia durante la infancia influye considerablemente en los estilos de amor experimentados en la adultez.

Como se mencionó anteriormente, la Teoría de los Colores supuso un avance significativo en el estudio del amor. Sin embargo, Lee no fue el único cuyas aportaciones marcaron un punto de inflexión en las investigaciones del constructo.

Teoría Triangular del Amor de Sternberg

Una de las teorías del amor más citadas en los últimos tiempos fue la desarrollada por Sternberg (1986), quien propuso que los tipos de amor se construyen en base a la interacción de tres componentes fundamentales: intimidad, pasión y compromiso, estableciendo así una base teórica en la que el amor puede ser romántico, paternal y/o amistoso.

La intimidad se caracteriza por los sentimientos de afecto y cercanía de la relación romántica, se considera como el componente “cálido” que explica la inversión emocional de ambos individuos de la pareja (Sternberg, 1986). Este sentimiento de intimidad no es exclusivo de las relaciones románticas, sino que también se presenta en las relaciones familiares y amistosas (Sternberg y Grajek, 1984).

La pasión se entiende como el componente que conduce a la excitación y la atracción en la relación romántica, generando el deseo de conexión tanto a nivel emocional como físico entre los miembros de la pareja. Esta experiencia se limita al amor romántico (Sternberg, 1986; Sternberg y Weis, 2006).

Los factores pasión e intimidad tienden a interactuar y “activarse” entre sí, sin embargo, a veces se oponen, como suele ocurrir en las relaciones basadas puramente en la satisfacción sexual (Calatayud, 2009).

El compromiso se entiende como el deseo de mantener una relación a lo largo del tiempo, siendo el componente por el cual se toma la decisión de sostener el vínculo emocional tanto en los momentos buenos como en los malos (Sternberg y Weis, 2006). Su presencia se destaca en el núcleo familiar, aunque puede estar presente en las relaciones amorosas y entre amistades (Brogaard, 2018).

Según Calatayud (2009), el compromiso consiste en dos aspectos. El primero implica la decisión (a corto plazo) de amar a alguien, mientras que el segundo es el compromiso (a largo plazo) por mantener ese amor. El autor explica que no necesariamente tienen que darse al mismo tiempo, aunque la decisión suele preceder al compromiso.

Sternberg (1998) explica que las tres dimensiones del amor fluctúan y cambian a lo largo de una relación, generando modificaciones que pueden influir tanto en el éxito como en el fracaso de la misma. Los niveles elevados de pasión e intimidad pueden acortar la duración

de una relación, mientras que el compromiso se asocia a relaciones más duraderas (Lemieux y Hale, 2002; Sternberg, 1998).

Siguiendo esta premisa, las investigaciones de Myers (2011) evidencian que, en las relaciones a corto plazo, la pasión tiende a desempeñar un papel fundamental, la intimidad suele estar presente en momentos específicos, y el compromiso es casi inexistente. En cambio, en las relaciones a largo plazo, por lo general, la intimidad y el compromiso son los componentes más influyentes, mientras que la pasión tiende a disminuir con el tiempo.

La Teoría Triangular de Sternberg (1986) también revela la existencia de siete tipos de amor, cada uno caracterizados por la presencia o ausencia de los tres componentes anteriormente mencionados. De este modo, una relación basada únicamente en un elemento es menos satisfactoria y tiene menos probabilidades de que perdure en el tiempo en comparación con aquellas compuestas por dos o tres elementos (Mazadiego y Garcés, 2011; Nur, 2016). Así, Sternberg (1986) propone los siguientes tipos de amor:

- **Amor de cariño:** Considerado como el afecto que caracteriza las verdaderas amistades, en las cuales se siente el vínculo y la cercanía con la otra persona, pero no existe ni compromiso ni pasión.
- **Amor apasionado o encaprichamiento:** Es el equivalente al popular “amor a primera vista”, su característica principal es la presencia del componente pasión y la ausencia del compromiso y la intimidad.
- **Amor vacío:** Se trata de un amor cimentado en la unión por el compromiso, la sensación de respeto y reciprocidad, pero carece de pasión e intimidad. Suele ser el que se da en los matrimonios arreglados (Mazadiego y Garcés, 2011).
- **Amor romántico:** Es aquel caracterizado por una elevada emocionalidad fundamentada en el compromiso y la intimidad, donde la pasión ocupa un papel secundario.
- **Amor sociable o de compañía:** Se manifiesta con frecuencia en los matrimonios en los cuales, por el paso del tiempo, la pasión ha disminuido, pero perdura un fuerte sentimiento de afecto y compromiso. Se puede encontrar tanto en la familia como en las amistades altamente significativas.

- **Amor fatuo:** Se presenta en relaciones donde el compromiso está impulsado exclusivamente por la pasión, pasando por alto la intimidad.
- **Amor consumado:** Compuesto por todos los elementos, simboliza el amor ideal en su forma completa. El autor destaca que lo más difícil no es alcanzarlo, sino mantenerlo.

A continuación, se representan en la Tabla 1 las relaciones e interacciones entre los componentes del amor (intimidad, pasión y compromiso) y los tipos de amor resultantes.

Tabla 1

Tipos de amor y las combinaciones de sus componentes.

Tipo de amor	Intimidad	Pasión	Compromiso
Cariño	X		
Apasionado		X	
Vacío			X
Romántico	X		X
Sociable	X		X
Fatuo		X	X
Consumado	X	X	X

Nota. Tomada de “El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg” por T. Mazadiego y J. Garcés, 2011, *Psicolatina*, 22(1), p. 5.

Evaluación del Amor

Numerosos investigadores han focalizado sus estudios en la creación de escalas diseñadas específicamente para medir el amor. Entre las más destacadas se encuentran la *Passionate Love Scale* de Hatfield y Sprecher (1986), la *Romantic Love Scale* de Rubin (1970),

la *Love Attitudes Scale* basada en la Teoría de los Colores de Lee (1973) y la *Triangular Love Scale* desarrollada a partir de la Teoría Triangular de Sternberg (1986).

Passionate Love Scale de Hatfield y Sprecher. Hatfield y Sprecher (1986) diseñaron una escala de 15 ítems para evaluar los componentes cognitivos, conductuales y emocionales del amor pasional.

Los componentes cognitivos tienen en cuenta factores como el pensamiento intrusivo, la preocupación por la pareja, la idealización del otro o de la relación y el deseo de ser conocido por él o ella. Los componentes emocionales consisten en la atracción sexual hacia la pareja, los sentimientos positivos y negativos hacia el otro, el anhelo de reciprocidad y el deseo de unión y cercanía sexual. Finalmente, los componentes conductuales evalúan aspectos como el servicio a la pareja y el mantenimiento de la cercanía física. Su coeficiente de fiabilidad es de .94.

Romantic Love Scale de Rubin. La escala fue desarrollada por el psicólogo social Rubin (1970), parte de la premisa de que el amor es una actitud interpersonal basada en la necesidad de afiliación, la predisposición a ayudar y la orientación hacia la exclusividad.

El cuestionario se compone por 13 ítems divididos en seis subescalas orientadas a evaluar la afiliación positiva, la similitud y el respeto percibido, así como las necesidades individuales de dependencia, exclusividad y absorción. Los coeficientes de fiabilidad oscilan entre .81 y .86.

Love Attitudes Scale de Hendrick y Hendrick. La escala fue diseñada por Hendrick y Hendrick (1986), consta de 42 ítems orientados a diferenciar los distintos estilos del amor propuestos en la tipología de Lee (1973). El cuestionario se divide en seis subescalas que abarcan desde un amor puramente pasional (*Eros*) y físico, hasta uno basado en la obsesión (*Manía*), evaluando también aquellos fundamentados en la amistad (*Storge*), el altruismo (*Agape*), la racionalidad (*Pragma*) y la dinámica de juego (*Ludus*).

Años posteriores, y debido al éxito de los resultados, Hendrick et al. (1998) decidieron elaborar dos versiones reducidas de dicha escala, una de 24 ítems y la otra de 18, ambas con resultados apropiados en cuanto a validez, consistencia y fiabilidad (.62 a .84), conformando así dos nuevas formas de medir el amor (Rodríguez-Castro et al., 2012).

Es importante subrayar que los seis estilos de amor evaluados por la *Love Attitudes Scale* (LAS, en adelante) tienen sus equivalentes con los tres componentes del amor y con los siete

tipos de amor propuestos por Sternberg (1986), medidos con la *Triangular Love Scale*. En este sentido, la intimidad y el compromiso se relacionan con *Storge* y *Agape*, mientras que la pasión corresponde a *Eros*, *Ludus*, *Pragma* y *Manía* (Regan, 2008; Shahrzad et al., 2012; Sternberg, 1997).

Triangular Love Scale de Sternberg. Sternberg (1986) desarrolló la *Triangular Love Scale* (TLS, en adelante) basándose en su teoría de que los siete tipos de amor son el resultado de la interacción de tres componentes básicos: intimidad, pasión y compromiso.

La escala consta de 45 ítems que se puntúan dos veces en una escala del 1 al 9. La primera puntuación indica la percepción del individuo sobre la naturaleza de su relación, es decir, cómo se siente con respecto a su relación de pareja. Mientras que la segunda puntuación refleja la importancia atribuida a ese sentimiento (Pozueco, 2015). En cuanto a la puntuación, el mismo autor indica que los siete tipos de amor no son operacionales, sino que han de analizarse en función de la presencia o ausencia de los tres componentes ya mencionados. La consistencia interna del cuestionario es superior a .90.

Es crucial señalar que la medida del amor a través de la TLS pone énfasis en que cada uno de los componentes del amor se relaciona con un aspecto determinado de la persona. De este modo, la intimidad se asocia con la dimensión emocional, la pasión con las reacciones físicas y el compromiso con la cognición (Sternberg, 1989, 2000). Así, el factor intimidad provoca el acercamiento, el vínculo y la conexión de la pareja (Sternberg, 1997); la pasión es el estado intenso de unión con la pareja, manifestando la expresión de deseo y necesidad sexual (Sternberg, 1986); y el compromiso desempeña un papel fundamental en el mantenimiento de la relación (Pozueco, 2015).

Tanto la LAS como la TLS se usan para medir los diferentes tipos y estilos de amor, buscando con ello una forma de comprender los comportamientos en pareja. Sin embargo, y como Eysenck y Eysenck (1984) sostienen, las relaciones íntimas y el amor son imprescindibles en la vida, y justamente por ello los rasgos de personalidad cumplen un rol decisivo para intentar explicar y comprender dicha conducta.

Triada Oscura de la Personalidad

Heaven et al. (2004) destacan la importancia de la personalidad como un factor primordial en la formación de vínculos emocionales. Según sus hallazgos, los rasgos de una persona no solo influyen en su conducta, sino también en la manera en la que perciben y experimenta el amor.

Siguiendo esta línea de pensamiento, es lógico especular que, cuanto más agradables sean los rasgos de personalidad de un individuo, más positivas serán sus relaciones sociales. No obstante, este enfoque da lugar a la reflexión sobre cómo afectaría la presencia de “rasgos oscuros” en la forma de amar de una persona.

Definición y conceptualización

Paulhus et al. (2002) definen la Triada Oscura de la Personalidad como un conjunto de rasgos subclínicos relacionados con conductas socialmente disfuncionales y desadaptativas. En diversos grados, implican un carácter malévolo con tendencia a sentimientos de grandiosidad, frialdad emocional, manipulación, explotación y falta de empatía.

Como forma de aclarar a qué rasgos hace referencia la Triada Oscura de la Personalidad, resulta imprescindible definir los aspectos fundamentales de cada una de sus dimensiones.

Narcisismo. El origen del término “Narcisismo” proviene de la mitología griega, específicamente del relato de Narciso (Nur, 2016). La narración cuenta la historia de un apuesto joven que pasaba sus días rechazando a quienes se enamoraban de él, pues a sus ojos nadie le igualaba en belleza y ninguno era digno de su amor. Un día, cansados de su vanidoso comportamiento, los dioses hacen que Narciso no sea capaz de reconocerse al verse reflejado en las aguas de un manantial. Finalmente, al darse cuenta de que el reflejo jamás correspondería a sus sentimientos se lanzó al agua y murió de miseria (Grimal, 2010).

El narcisismo fue introducido por primera vez como concepto psicológico en la Teoría Psicoanalítica al encontrarse cierto parecido entre el mito de Narciso y el fenómeno por el cual una persona se sentía atraída sexualmente por sí misma (Ellis, 1898).

Freud (1957) utilizó el término para describir niveles extremos de amor propio y egocentrismo. El autor resaltaba la importancia de este fenómeno en el desarrollo normal de la psique de una persona. Sin embargo, al mismo tiempo, teorizaba que, a diferencia del resto del mundo, algunas personas dirigían su libido hacia sí mismas en lugar de hacia los demás, ya que dirigirla a otra persona resultaba en una disminución de la autoestima. Así, Freud (1950) sugirió que el narcisismo es una variable de la personalidad que atrae a los demás, y se caracteriza por la independencia, autoconservación, confianza y la incapacidad de amar o comprometerse con los demás.

Por el contrario, Karen Horney (1966) sostiene que el origen del narcisismo proviene de no recibir el amor adecuado de los padres. En consecuencia, el niño ha sentido la necesidad de crear un falso “yo” para suplir la falta de amor y obtener admiración externa. La autora mantiene la idea que este rasgo se deriva de la incapacidad para amarse a sí mismo y a los demás, y que esa confianza es solo una exhibición.

Años después, Kohut (1977) indica que este rasgo se produce debido a un inadecuado desarrollo de la autoafirmación y de los valores e ideales internos. Seguidamente, Kernberg (1975) enfatiza la diferencia entre el narcisismo patológico y el subclínico, describiendo al primero como la predisposición a la frialdad emocional y a conductas evitativas como mecanismo de defensa ante la frustración y el miedo al abandono proveniente de la primera infancia.

Se ha de aclarar que el rasgo que compone la Triada Oscura de la Personalidad es el narcisismo subclínico, caracterizado por individuos egoístas, vanidosos, autocomplacientes y con un elevado sentido de superioridad que los lleva a la necesidad de ser el foco de atención y la exigencia de ser admirados (Paulhus, 1998). Paradójicamente, estas tendencias de supremacía se cimientan en un profundo sentimiento de inseguridad y fragilidad por su autoestima (Raskin et al., 1991).

Maquiavelismo. El término “Maquiavelismo” se inspiró originalmente en Niccolò Machiavelli, el principal asesor político de la familia Medici en el siglo XIV (Nur, 2016). Machiavelli (1998) escribió en su obra *The Prince* consejos para mantener el control político a base de la manipulación y el engaño.

Los principales investigadores del maquiavelismo son Christie y Geis (1970), quienes delinearon este rasgo en base a cuatro características principales:

- **Frialdad y falta de empatía afectiva en las relaciones interpersonales:** Para los maquiavélicos, esta característica nace de una visión negativa hacia los demás, pues los perciben como individuos vulnerables que requieren ser dirigidos y orientados. Consideran a las personas como objetos a los que manipular, y su relación con el mundo es puramente instrumental, lo que les impide experimentar cualquier tipo de empatía o afecto.
- **Distanciamiento de los principios morales convencionales:** Los individuos maquiavélicos entienden el engaño, la mentira y la manipulación como elementos inevitables de las interacciones sociales. Son consideradas personas amorales puesto que son capaces de utilizar cualquier medio para conseguir sus fines egoístas.
- **Ausencia de rasgos psicopatológicos:** Las personas maquiavélicas adoptan una perspectiva utilitarista y racionalizada con las personas con las que se relacionan. Esta conducta no es el resultado de ninguna patología o posible alteración mental.
- **Bajo compromiso ideológico:** El éxito de la conducta manipuladora de los maquiavélicos radica en la ausencia de cualquier tipo de compromiso ideológico, ya que su pensamiento se guía por lo pragmático en lugar de lo idealista. Su meta no consiste en alcanzar objetivos ideales, sino en influir para que las demás personas se comporten de la manera más conveniente para lograr sus propios intereses.

Basándonos en estas cuatro características, se puede argumentar que los individuos maquiavélicos exhiben un comportamiento manipulador, explotador y cínico, demostrando así una moralidad pragmática (Ali et al., 2009; McIlwain, 2003). Se definen por realizar conductas para asegurarse objetivos de compensación (Jones y Paulhus, 2009) y obstaculizar los beneficios de los demás (Wilson et al., 1996). Asimismo, las investigaciones indican que tienen dificultades para reconocer las emociones de otras personas (McIlwain, 2003) y no se ven afectados su emocionalidad, siendo capaces de mantener una actitud distante en todo momento (Wilson et al., 1996).

Psicopatía: La psicopatía siempre ha estado estrechamente vinculada a una amplia variedad de conductas antisociales (Hare, 1970; Moltó et al., 2000, Pozueco et al., 2015), delictivas y violentas (Hare, 1998, 2000; Muñoz-Vicente, 2011; Porter y Porter, 2007; Salekin et al., 1998;). Aunque estas asociaciones tienen sentido en el ámbito de la delincuencia, se ha

comprobado que la criminalidad no es una característica esencial de la psicopatía (Skeem y Cooke, 2010).

Dicho descubrimiento ha motivado a los expertos en la materia a cambiar su enfoque, dejando de lado en análisis de las diferencias individuales entre los psicópatas y los no-psicópatas (Newman y Schmitt, 1998; Rice et al., 1992), para dirigir sus investigaciones hacia la presencia de este rasgo en la población general (Benning et al., 2005).

Se ha de resaltar que, dentro de la Triada Oscura de la Personalidad, la psicopatía se entiende como un componente subclínico y no como una patología. En este sentido, su máximo exponente es Hervey Cleckley (1976), quien en su obra *The Mask of Sanity* definió el término y expuso diferentes casos de psicópatas que acudieron a su consulta. El aspecto a resaltar es que estas personas eran altamente funcionales y se integraron en la sociedad como médicos, abogados, políticos, empresarios, etc. De este modo, el autor plantea la idea de que la psicopatía no es una afección mental, sino un déficit en la capacidad de respuesta emocional, que les impide experimentar emociones intensas y genuinas.

Diversas investigaciones sugieren que la psicopatía se caracteriza por la superficialidad emocional, el comportamiento antisocial y la manipulación de las relaciones interpersonales (Salekin et al., 1996). Sin embargo, Hare (1996, 2003) fue el primero en operativizar dichas características en dos factores fundamentales del constructo psicopático:

- **Factor I o psicopatía primaria:** Engloba principalmente las características afectivas como grandiosidad, crueldad, frialdad emocional, capacidad de manipulación y falta de empatía, culpa y remordimiento.
- **Factor II o psicopatía secundaria:** Hace referencia a las características conductuales, como pueden ser el patrón de comportamiento antisocial marcado por la inestabilidad, impulsividad y versatilidad criminal (Levenson et al., 1995)

A partir de lo expuesto, se ha demostrado que la principal diferencia entre la psicopatía clínica y la subclínica radica en que los primeros exhiben grados más extremos de las características interpersonales-afectivas y antisociales que los segundos (Mahmut et al., 2008). Además, según las investigaciones de DeMatteo et al. (2006), se pudo deducir que otra de las diferencias recae en que los segundos carecen de comportamientos antisociales, ya que el factor I obtuvo mayores puntuaciones en población general.

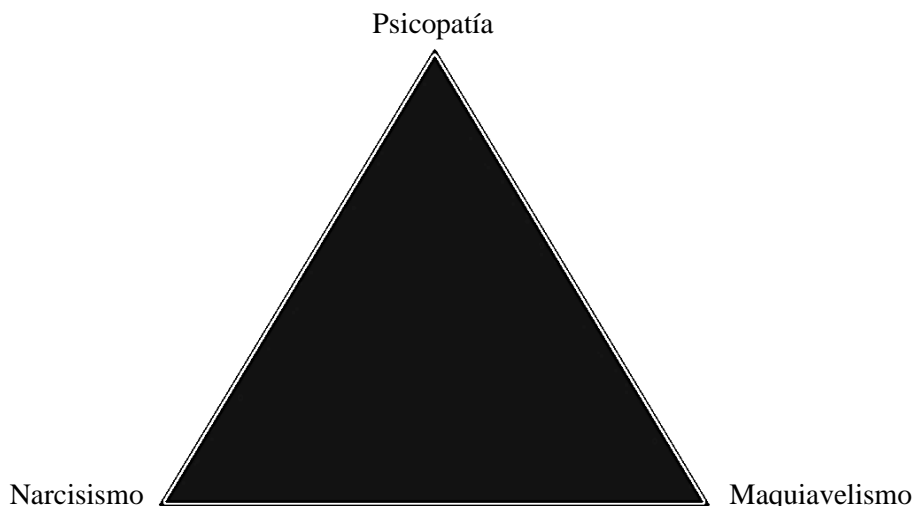
En resumen, el último componente de la Triada Oscura de la Personalidad se define por presentar una serie de rasgos que se identifican por una carencia de nerviosismo, incapacidad para amar, ausencia de remordimientos o culpa y una pobreza general de reacciones afectivas, donde predomina la crueldad y la manipulación (Cleckley, 1976).

Interconectividad de las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad.

En su publicación inicial, Paulhus y Williams (2002) descubrieron que las tres dimensiones de la triada (Figura 2) se superponen entre sí, pero simultáneamente mantuvieron que son constructos diferentes. Por lo tanto, la superposición entre ellos no implica equivalencia, sino que se atribuye a que la falta de sensibilidad y la escasa empatía son el núcleo central de la triada (Jones y Paulhus, 2011a).

Figura 2

Representación de la Triada Oscura de la Personalidad y sus dimensiones



Nota. Tomada de “The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and Psychopathy” por D. L. Paulhus y K. M. Williams, 2002, *Journal of Research in Personality*, 36(6), p. 556.

Siguiendo esta línea de pensamiento, diversos estudios sostienen que la correlación más fuerte se da entre psicopatía y maquiavelismo, mientras que la más débil se da entre narcisismo y maquiavelismo (Furnham et al., 2013).

La primera correlación indica que tanto la psicopatía como el maquiavelismo están vinculados con la capacidad de engañar (Garrido, 2004; Pozueco, 2010). En ese sentido, los rasgos de una persona maquiavélica convergen en la misma personalidad psicopática, adoptando una perspectiva fría y racional con una completa falta de escrúpulos que les permite idear la mejor estrategia para proteger sus intereses (Pozueco, 2010). Por consiguiente, como indican Christie y Geis (1970), la visión cínica de los maquiavélicos también se manifiesta en los psicópatas, y aunque no todos los maquiavélicos son psicópatas, todos los psicópatas son maquiavélicos (Pozueco, 2010).

Por el contrario, la última correlación se puede justificar por el hecho de que las personas con un fuerte sentido de autosuficiencia, en términos de grandiosidad como los narcisistas, suelen tener una percepción limitada de la realidad, característica que sí define a los maquiavélicos (Christie y Geis, 1970; Pozueco, 2010).

Para concluir este subapartado, se puede afirmar que los tres componentes de la triada tienen su origen en la literatura y, a pesar de compartir notables semejanzas, son distintos. En diversos grados, estos constructos definen a individuos con tendencias socialmente destructivas, exteriorizando rasgos como la grandiosidad, frialdad emocional, manipulación y agresividad. Sin embargo, es importante señalar que la psicopatía destaca como la personalidad más destructiva (Paulhus y Williams, 2002) debido a su amplio repertorio de comportamientos desadaptativos (Paulhus et al., 2001; Williams et al., 2001).

Evaluación de la Triada Oscura de la Personalidad

Las medidas de evaluación de los tres constructos se pueden realizar tanto de forma conjunta como por separado. Debido a la amplia gama de instrumentos que miden el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, en este subapartado solo se mencionarán los más reconocidos por la comunidad científica.

Es necesario recordar que la Triada Oscura de la Personalidad y sus componentes se estudian en el ámbito subclínico y, por lo tanto, desde modelos estructurales de la población normal (Pozueco, 2015).

Para medir el narcisismo, se emplea el *Narcissistic Personality Inventory* (NPI) de Raskin y Hall (1979). Este cuestionario consta de 40 ítems, donde las puntuaciones elevadas

corresponden a sujetos con personalidad extrovertida, dominante, agresiva, exhibicionista y egocéntrica (García, 2000; García y Cortés, 1998).

La evaluación del maquiavelismo se realiza generalmente con la *Machiavellianism Scale-IV* (MACH-IV) de Christie y Geis (1968), un autoinforme compuesto por 20 ítems que miden las técnicas de manipulación, la visión cínica sobre las demás personas y la moralidad generalizada.

En el caso de la psicopatía, se han diseñado dos tipos de medidas: de observación y de autoinforme (Pozueco, 2015). Entre las medidas de observación más destacadas se encuentran el *Psychopathy Q-Short* (PQS) de Reise y Oliver (1994) y la *Psychopathy Checklist: Screening Version* (PCL-SV) de Hart et al. (1995). Respecto a las herramientas de autoinforme, destacan el *Levenson Self-Report Psychopathy-III* (LSRP-III) de Levenson et al. (1995), el *Psychopathy Personality Inventory-Revised* (PPI-R) de Lilienfeld y Widows (2005) y el *Self-Report Psychopathy Scale-IV* (SPR-4) de Paulhus et al. (2015).

La evaluación de las tres dimensiones en conjunto se realiza a través de los autoinformes *Short Dark Triad* (SD-3) de Jones y Paulhus (2014) y el *Dirty Dozen Dark Triad* (DDDT-12) elaborado por Jonason y Webster (2010). El primer instrumento consta de 27 ítems que evalúan maquiavelismo, narcisismo y psicopatía a nivel subclínico. Las correlaciones entre las subescalas indican niveles moderados, confirmando así lo señalado previamente por Paulhus y Williams (2002), que los tres constructos son independientes pero relacionados. En cuanto al segundo autoinforme, con tan solo 12 ítems, su eficiencia es capaz de igualar a los cuestionarios NPI, MACH-IV y SRP-II (Pozueco, 2015).

Justificación del estudio

La presente investigación se centra en la intersección de tres ejes fundamentales: (1) la Triada Oscura de la Personalidad, (2) los estilos de amor y (3) los componentes del amor. Es crucial indicar que el eje principal lo constituye la Triada Oscura de la Personalidad, siendo el instrumento analítico por el cual se pretende comprender cómo sus dimensiones (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) influyen en la experiencia del amor en las relaciones de pareja. Ya que, como sostiene Zuckerman (2007), los rasgos de personalidad siempre tendrán gran

relevancia al estudiar y analizar los estilos de amor, ya que permiten comprender y prever determinadas conductas.

Dado que las características principales que unen a narcisistas, maquiavélicos y psicópatas son la falta de empatía (Jonason y Kroll, 2015), la incapacidad de mostrar amor genuino (Ali et al., 2009), el disfrute de la victimización hacia los demás (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010) y los acentuados déficits morales (Jonason et al., 2010), es evidente la importancia de estudiar cómo estos individuos se comportan en sociedad y en relaciones de pareja. No obstante, la literatura existente sobre el amor y las relaciones de pareja a menudo se abordan desde una perspectiva enfocada en la violencia física y en un entorno penitenciario.

Por ende, este trabajo pretende, en primer lugar, contribuir al conocimiento sobre las tres dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad en contextos de pareja, identificando dinámicas disfuncionales que pueden predecir la violencia física. Esta premisa se fundamenta principalmente en la idea de que familiarizarnos con este tipo de personalidades “oscuras” nos permite comprender sus patrones de comportamiento, lo que a su vez nos capacita para evitar las consecuencias negativas derivadas de su conducta.

En segundo lugar, poder extraer una serie de directrices que sirvan de base para establecer intervenciones terapéuticas dirigidas a las víctimas de estas relaciones. La justificación de esta propuesta se basa en que la evidencia científica indica que la presencia de estos rasgos “oscuros” supone el despliegue de estrategias de emparejamiento y relaciones sexuales disfuncionales (Jonason et al., 2012; Jonason et al., 2015) y, numerosas tácticas de manipulación y violencia psicológica (Davies y Shackelford, 2015) que, a su vez, demuestran una gran insatisfacción y sufrimiento en la relación (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010), causando así profundos daños psicológicos en la víctima.

Finalmente, crear conciencia sobre la nocividad y disfuncionalidad de las conductas presentes en relaciones abusivas, al mismo tiempo que se fomentan relaciones saludables y maduras. Entender el funcionamiento de personas con estos rasgos nos proporcionará la base para, en un futuro, desarrollar una serie de recomendaciones terapéuticas destinadas a la prevención primaria. Estas recomendaciones servirán como una guía informativa y orientativa que contribuirá a concienciar sobre los perfiles de personalidades “oscuras” que nos podamos encontrar en cualquier tipo de relación interpersonal.

Objetivos

El objetivo general del presente Trabajo Final de Máster es identificar como experimentan el amor las personas con rasgos psicopáticos, maquiavélicos y narcisistas. Para llegar a este objetivo principal, se han desarrollado los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar las principales teorías psicológicas sobre el amor
2. Definir conceptos clave en relación a las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad
3. Analizar a partir del material bibliográfico como influyen la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo en la experiencia del amor.

Metodología

El presente apartado se encuentra distribuido conforme al procedimiento de una revisión bibliográfica, abarcando así las diferentes estrategias de búsqueda implementadas, su extensión, los descriptores manejados, y aquellos criterios de inclusión y exclusión marcados.

El protocolo de búsqueda se realizó tanto en español como en inglés, utilizando principalmente las bases de datos *EBSCOhost Research Databases*, *ScienceDirect* y *Dialnet*, así como por medio del buscador de literatura científico-académica *Google Scholar*.

Es necesario mencionar que, en el transcurso de la búsqueda bibliográfica, se exploró la posibilidad de incorporar la base de datos *PubMed*. Sin embargo, dicha opción fue desestimada debido a que los resultados obtenidos no superaron el proceso de cribado, ya sea por su falta de relevancia, duplicidad, o por no poseer la significancia necesaria. Por consiguiente, estos resultados no fueron incluidos en el presente estudio.

Estrategias de búsqueda

Por un lado, las palabras clave utilizadas para la realización de la investigación documental en español han sido: “Triada oscura de la personalidad”, “Triada oscura”, “Tipos de amor”, “Estilos de amor”, “Teoría triangular del amor”, “Teoría de los colores del amor”, “Amor”, “Narcisismo”, “Maquiavelismo” y “Psicopatía”.

Por otro lado, la terminología traducida al inglés para encontrar material bibliográfico diferente al obtenido en países de habla hispana fue la siguiente: “*Dark Triad*”, “*Dark Traits*”, “*Love Types*”, “*Types of Love*”, “*Love Style**”, “*Triangular Theory of Love*”, “*Col*r Wheel Theory of Love*”, “*Love*”, “*Narcissism*”, “*Machiavellianism*”, y “*Psychopathy*”.

Con el objetivo de delimitar la búsqueda y obtener resultados significativos para la presente investigación, se optó por emplear los operadores booleanos “AND” y “OR”, junto con herramientas restrictivas que facilitan la incorporación de criterios de inclusión y exclusión.

Búsqueda en EBSCOhost

La búsqueda a través de *EBSCOhost* abarca un extenso número de bases de datos adscritas, incluyendo aquellas que poseen contenido relacionado con medicina, educación, deportes, ingeniería y psicología. Siendo estas: *ERIC; Psychology and Behavioural Sciences Collection; Educational Research Complete; APA PsycInfo; Library, Information Science & Technology Abstracts; SPORTSDiscus; Dentist & Oral Sciences Source, CINAHL Complete, OpenDissertations, MEDLINE complete, The serials Directory, Atla Religion Database; y Veterinary Source.*

Debido a las implicaciones inherentes a la temática a tratar y a la dificultad para hallar material significativo, se decidió omitir algunos de los resultados provenientes de las bases de datos afiliadas, centrando la búsqueda exclusivamente en aquellas de contenido académico, médico y psicológico. Realizándose así la búsqueda en: *ERIC; Psychology and Behavioural Sciences Collection; Education Research Complete; APA PsycInfo; CINAHL Complete; OpenDissertations, MEDLINE complete; y The Serials Directory.*

Ante la búsqueda de “*Dark Triad*”, “*Dark Trait**” y “*Love*” utilizando los operadores booleanos “AND” y “OR” se obtuvieron 27 resultados, los cuales se redujeron a 23 después de

introducir el filtro “*Academic Journals*”. Tras revisar los títulos y el *abstract* de los documentos, para valorar la relevancia de la publicación en relación al tema a tratar, se concluyó que solamente 3 resultados eran significativos.

Al introducir la ecuación de búsqueda “*Love Style**” AND (“*Dark Triad*” OR “*Dark Traits*”), se generaron 20 resultados, los cuales se redujeron a 2 al aplicar el filtro “*Academic Journals*”. Seguidamente, tras revisar los títulos, el *abstract* y la relevancia del documento se llegó a la conclusión de que ambos artículos eran idóneos en relación a la materia a tratar.

EBSCOhost originó 73 resultados al introducir los términos “*Dark Triad*”, “*Dark Trait**”, “*Narcissism*”, “*Machiavellianism*”, “*Psychopathy*” y “*Love*” junto a los operadores booleanos “AND” y “OR”. Posteriormente, se introdujo el filtro “*Academic Journals*” disminuyendo los resultados a 53. Después de examinarlos y valorar sus implicaciones con el constructo sometido a revisión, se seleccionaron tan solo 5 resultados.

Finalmente, la cantidad de material bibliográfico obtenido en *EBSCOhost* se resumen en 10 artículos. El reducido número de resultados puede justificarse por la complejidad y novedad de la temática a abordada, así como de los filtros utilizados y que solo se escogieran aquellos documentos de libre acceso. Asimismo, también se debe comentar que se realizaron otras búsquedas con diferente terminología, pero que al no obtener resultados significativos no se describe su proceso.

Búsqueda en Dialnet

El proceso de búsqueda seguido en Dialnet (base de datos de la Universidad de la Rioja) se describe a continuación.

Al introducir la ecuación de búsqueda “Triada oscura” AND “Amor” se obtuvieron 3 resultados, los cuales se redujeron a 2 tras incluir el filtro “Artículos de Revista”. Posteriormente, se valoraron los resúmenes y títulos de los documentos, determinando que tan solo dos eran significativos para la presente investigación bibliográfica.

Para la siguiente búsqueda se empleó el término “Triada oscura de la personalidad”, de la cual se obtuvieron 40 resultados. Al aplicarse el filtro “Artículo de Revista” esa cifra

disminuyó a 26 documentos, después de analizar la relevancia de los títulos y resúmenes, se seleccionaron únicamente 4 resultados.

De este modo, se obtuvieron 6 artículos relevantes en la búsqueda bibliográfica a través de Dialnet. Cabe mencionar que la baja cantidad de resultados escogidos se debe a que la mayoría de investigaciones sobre la temática se realizan en inglés.

Búsqueda en Google Scholar

Antes de detallar el procedimiento seguido en cada una de las búsquedas realizadas con la herramienta, es importante señalar que Google Académico es un buscador que no presenta un número exacto de resultados, sino que los señala como “aproximadamente”. Por lo tanto, las cantidades mencionadas deben entenderse como una estimación del número real, al menos hasta llegar al proceso de cribado.

Primero se llevaron a cabo las búsquedas en español, por lo que fue necesario aplicar el criterio de exclusión del idioma. Seguidamente, se introdujeron los términos “Triada oscura” y “Amor”, junto al operador booleano “AND”, obteniendo aproximadamente 206 resultados. Esta cantidad es sustancialmente alta para poder revisarla, por lo que se aplicaron dos filtros, siendo el primero el orden de relevancia y el segundo la reducción del intervalo de búsqueda situándolo desde el 2010 hasta la actualidad.

De esta manera, se logró disminuir los resultados a 192, un número todavía muy excesivo y que además incluye una elevada cantidad de documentos que no coinciden con la temática de la investigación. Frente a esta situación, y como los resultados se distribuían por orden de relevancia, se decidió cribar los 100 primeros artículos basándonos en los títulos y resúmenes, obteniendo así 20 documentos, de los cuales tras examinar su contenido finalmente se escogieron 5.

Ante de la búsqueda “Triada oscura” AND (“Tipo* de amor” OR “Estilo* de amor”), se obtuvieron 9 resultados. Tras una revisión detallada, se seleccionaron finalmente 3 de ellos.

Es necesario mencionar que se realizaron más ecuaciones de búsqueda en español. Sin embargo, dado que la mayor parte de la literatura sobre la temática a tratar se encuentra

redactada en inglés, no se obtuvieron resultados significativos. Por esta razón, no se detalla dicho proceso.

En cuanto a las búsquedas realizadas en inglés, primero se introdujeron los términos “*Dark Triad*” y “*Love*” seguido del operador booleano “AND”, por lo que se obtuvieron 8050 resultados. A continuación, se ordenaron por relevancia, se acortó el intervalo de búsqueda desde el 2010 hasta la actualidad y se decidió incluir el filtro “Artículos de Revisión” disminuyendo el número de documentos a 412.

De este modo, y como ocurrió en la búsqueda anterior, los resultados generados son excesivamente numerosos para poder revisarlos en su totalidad. No obstante, para solucionar el inconveniente se decidió escoger los primeros 100 artículos y someterlos a una criba basándonos en el título del estudio y en su *abstract*, obteniendo así 13 documentos relevantes a la temática de la presente investigación.

Frente a la búsqueda “*Dark Trait**” y “*Love*”, combinadas mediante el operador booleano “AND” se obtuvieron 371 resultados. Este alto número se redujo a 21 al excluir aquellos resultados anteriores a 2010 y que no fueran “Artículos de Revisión”. Posteriormente, después de analizar el título y el *abstract* se seleccionaron 3 documentos.

Google Scholar generó 16 artículos ante la ecuación de búsqueda “*Love type**” AND (“*Dark Triad*” OR “*Dark Trait**”) de los cuales se escogieron 2 estudios relevantes para la investigación.

La siguiente búsqueda por *Google Scholar* se llevó a cabo con los términos “*Love*”, “*Narcissism*”, “*Psychopathy*” y “*Machiavellianism*” unidos mediante el operador booleano “AND”, generando un total de 4920 resultados. Dado que esta cifra resulta desmesurada para examinarla exhaustivamente, se aplicaron los filtros “Intervalo de Búsqueda” y “Artículo de Revisión” consiguiendo así que la cifra se redujera a 255 resultados. Finalmente, basándonos en el criterio de relevancia y en una revisión del título y *abstract* se seleccionaron los 100 primeros resultados. Finalmente, después de analizar la significancia del contenido se escogieron 4 documentos.

Al introducir la ecuación de búsqueda “*Triangular Theory of Love*”, “*Color Wheel Theory of Love*” junto al operador booleano “AND” la herramienta encontró un total de 13

resultados, de los que finalmente se escogieron 3 basándonos en la relevancia del constructo a investigar.

La última búsqueda realizada en *Google Scholar* fue con los términos “*Triangular Theory of Love*”, “*Color Wheel Theory of Love*”, “*Dark Triad*” y “*Dark Trait*” junto a los operadores booleanos “AND” y “OR” lo que nos permitió obtener 89 resultados, de los cuales tan solo 7 se consideraron artículos idóneos a la temática a tratar.

Como se mencionó al principio del apartado, la herramienta de búsqueda *Google Scholar* permitió recopilar la mayoría de documentación bibliográfica, lo que se traduce en un total de 40 documentos para revisar el constructo de estudio. Si bien, estos artículos han de pasar una criba final, es un número significativo que podrá permitir realizar la revisión bibliográfica programada.

Búsqueda en ScienceDirect

ScienceDirect es una base de datos multidisciplinar que abarca las principales áreas temáticas de ciencia, tecnología y salud. Se pudo acceder a su contenido a través de la cuenta de la institución educativa, siendo en este caso la Universidad Católica de Valencia.

Ante la búsqueda “*Dark Triad*” AND “*Love*” se obtuvieron 262 resultados, los cuales se redujeron a 198 después de introducir los filtros “*Review Articles*” y “*Research Articles*”. A continuación, y debido a que la documentación obtenida seguía siendo excesivamente elevada como para poder revisarla con precisión, se aplicaron los filtros de “Áreas Temáticas” e “Intervalo de Búsqueda” resultando en 30 documentos, de los cuales tras analizar su relevancia basándonos en los títulos y el *abstract*, se concluyó que solamente 4 resultados eran significativos para la investigación.

ScienceDirect originó 3253 resultados al introducir los términos “*Dark Triad*”, “*Narcissism*”, “*Machiavellianism*”, “*Psychopathy*” y “*Love*” junto a los operadores booleanos “AND” y “OR”. Como en el anterior caso, los resultados fueron excesivamente numerosos por lo que se incluyeron los filtros “*Review Articles*” y “*Research Articles*” obteniendo así 2054 resultados. Seguidamente, se excluyeron aquellos artículos que no pertenecieran a las áreas temáticas de psicología, neurociencias y ciencias sociales, y que además fueran publicados antes del 2010, resultando así en un total de 70 documentos viables a revisión. Finalmente, tras

inspeccionar la significancia de sus títulos y *abstract* se escogieron 5 artículos relevantes a la temática a tratar.

Se ha de mencionar que también se usó otra terminología con el objetivo de obtener documentación relevante para la investigación, pero debido a que los resultados no eran significativos no se detalla su proceso. De este modo, la búsqueda en la presente base de datos supuso una recuperación de 9 artículos importantes en relación al constructo a investigar.

Criterios de selección de los estudios

Los criterios de inclusión y exclusión de la documentación bibliográfica se diseñaron a partir de los resultados obtenidos mediante las búsquedas en las bases de datos.

En este sentido, los criterios de inclusión incorporan: (1) que los artículos sean de libre acceso; (2) que sus publicaciones hayan sido en revistas científicas de prestigio (Q1 y Q2); (3) que su publicación fuera a partir del 2010, a excepción de aquellos documentos confeccionados por autores “fundadores” del constructo sometido a estudio; (4) que el documento estuviera escrito en inglés o español; y (5) que los estudios utilizaran instrumentos específicos que midieran las variables de interés.

Por otro lado, los criterios de exclusión comprenden: (1) que no se tenga acceso completo al contenido; (2) que las publicaciones se hayan realizado en revistas científicas de poco impacto (Q3 y Q4); (3) que los documentos no sean relevantes en cuanto a la temática que se pretende estudiar; y (4) que sean artículos anteriores a 2010 no pertenecientes a autores de referencia en el constructo de estudio.

Teniendo en cuenta estos criterios, se pasó a la lectura de cada uno de los artículos hallados en las bases de datos utilizadas. Lo que permitió seleccionar solamente aquellos resultados que cumplieran con las condiciones necesarias para incluirse en la presente investigación.

Análisis cualitativo de la documentación recopilada

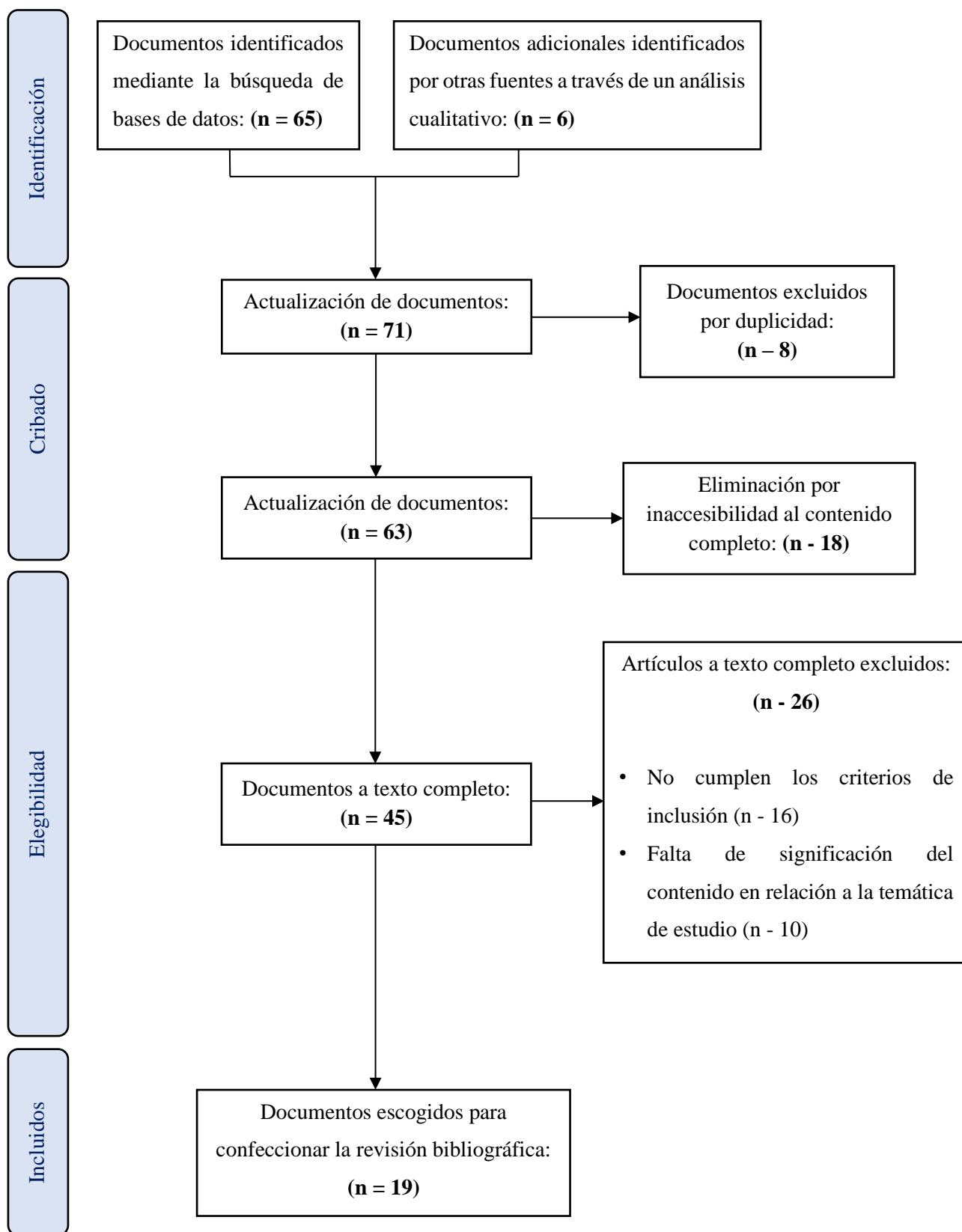
El proceso de búsqueda realizado mediante *EBSCOhost* (N=10), *Dialnet* (N=6), *Google Scholar* (N=40) y *ScienceDirect* (N=9) ha culminado en un total de 65 artículos. Por lo que fue necesario realizar una última criba (ilustrada en la figura 3) en la cual se excluyeron 43 documentos. Esto es debido a que estaban repetidos, no cumplían con los criterios de inclusión o carecían de la información suficiente para ser considerados relevantes.

De la misma manera, los artículos seleccionados citaban fuertemente a aquellos autores de referencia del campo de estudio, por lo que también se incluyeron en la bibliografía los documentos pertenecientes a estos autores “fundadores”. Quedando conformada la bibliografía por 19 artículos de investigación.

Es necesario mencionar que al realizar el análisis cualitativo de la información recopilada se pudo observar que muchos documentos se encontraban referenciados entre sí, lo que nos confirma que la búsqueda documental se realizó adecuadamente.

Figura 3

Diagrama de flujo del proceso de búsqueda bibliográfico



Diseño de los estudios

Los estudios propuestos para revisión adoptan la metodología de diseños observacionales, ya que no se centran en manipular ninguna variable, sino que se focalizan en medirlas y compararlas entre sí en un momento determinado.

El objetivo principal de los artículos recopilados es indagar en la relación que existe entre las variables, y esto se puede lograr sin necesidad de recurrir a un diseño experimental o cuasiexperimental. De esta manera, al optar por un enfoque observacional, se evita la necesidad de asignar una mayor cantidad de recursos a la manipulación activa de las variables y a la creación de condiciones experimentales específicas con su consecuente supervisión.

En relación a la revisión sistemática y los metaanálisis, no se encontraron estudios. Esto podría atribuirse, por un lado, a la escasa cantidad de investigaciones sobre la temática, lo que hace menos atractiva la inversión de recursos en la realización de estos tipos de diseños. Por otro lado, la complejidad de las variables estudiadas y la limitada documentación científica disponible pueden incentivar a los investigadores a optar por estudios observacionales antes de plantearse la realización de diseños experimentales o cuasiexperimentales.

Características de la muestra

Como se ha mencionado en el primer apartado del presente trabajo, las variables a investigar son propias de población subclínica (individuos con puntuaciones elevadas en los rasgos a investigar, pero sin que se consideren rasgos patológicos). Por lo tanto, todas las muestras que integran los estudios seleccionados deben poseer dicha característica.

En relación al tamaño de las muestras, estas varían significativamente según el estudio. La muestra más extensa pertenece a Kaufman et al. (2019), quienes lograron reunir a 1518 participantes para su investigación. En contraste, el estudio efectuado por Smith et al. (2014) contó con la muestra más reducida, 45 parejas, un total de 90 participantes.

En cuanto a los rangos de edad, estos oscilan entre una edad mínima de 18 años y una edad máxima variable, dependiendo del estudio. En este sentido, Kaufman et al. (2019) posee el rango de edad más alto, situándose entre los 18 y 77 años. Sin embargo, la mayoría de investigaciones obtuvieron rangos de edad mucho más limitados, como es el caso de Koladich

y Atkinson (2016), cuya muestra se centra en valores entre los 18 y 26 años, o Smith et al. (2014), quienes abarcan edades entre los 18 y 25 años. Esto se debe a que, en general, la muestra se encuentra compuesta por población universitaria.

Al tratarse de una revisión bibliográfica sobre la relación entre la Triada Oscura de la Personalidad y los distintos estilos de amor, se ha reconocido la importancia del género como variable clave a tener en cuenta en la investigación. Por ende, las muestras deben estar compuestas tanto de hombres como de mujeres. Si bien, se pretendió que todos los estudios seleccionados tuvieran una distribución por géneros equitativa, esto no fue factible debido a que en la mayoría de investigaciones la proporción de participantes femeninas fue mayor.

Respecto a las características de las muestras de las investigaciones, cada una ha sido detallada mediante el uso de la Tabla 2.

Tabla 2

Análisis de los estudios seleccionados a partir de la búsqueda documental

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Campbell y Foster (2002)	N = 423 participantes Muestra no clínica: 125 hombres y 298 mujeres en un rango entre 18-35 años.	NPI-40, RSE, LAS	(1) El Narcisismo se relaciona negativamente con el componente del amor: Compromiso. (2) El Compromiso se relaciona positivamente con la satisfacción en pareja.
Campbell et al. (2002)	N = 781 participantes Muestras no clínicas: 332 hombres y 449 mujeres con una edad media de 20 años.	RSE, NPI-40, LAS, <i>Self-reported Ludus</i> , <i>Partner-reported Ludus</i> , Entrevista adaptada de los criterios de NPD del DSM-V	(1) El Narcisismo se correlaciona positivamente con el componente del amor Pasión y con los estilos de amor <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i> . (2) El Narcisismo se correlaciona negativamente con el componente del amor Compromiso y con los estilos de amor <i>Storge</i> y <i>Agape</i> (3) Las personas con el rasgo Narcisismo buscan relaciones como forma de obtener poder y control. (4) El estilo de amor <i>Manía</i> se relaciona negativamente con la autoestima. (5) El estilo de amor <i>Ludus</i> se relaciona negativamente con los componentes del amor Compromiso e Intimidad.

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Campbell et al. (2006)	<p>N = 485 participantes</p> <p>N1 = 272</p> <p>Muestra no clínica: 173 hombres y 312 mujeres con una media de 19.5 años.</p>	<p>NPI-40, EIPP, COS, SOI, LAS, RCS</p>	<p>(1) Mientras mayor puntuación en el rasgo Narcisismo menor sociosexualidad restringida.</p> <p>(2) La sociosexualidad restringida se asocia positivamente con el componente del amor: Compromiso.</p> <p>(3) El componente del amor Compromiso se relaciona negativamente con el rasgo Narcisismo.</p>
Jonason y Kavanagh (2010)	<p>N = 302 participantes</p> <p>Muestra no clínica: 58 hombres con una media de edad de 29.84. 244 mujeres con una media de edad de 27.23</p>	<p>NPI-40, SRP-III, MACH-IV, LAS</p>	<p>(1) Los hombres obtuvieron mayores puntuaciones en Psicopatía que las mujeres.</p> <p>(2) Los hombres obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que las mujeres en los compuestos de la Triada Oscura de la Personalidad.</p> <p>(3) En conjunto, la Triada Oscura de la Personalidad parece estar asociada con los estilos de amor <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i>.</p> <p>(4) El Maquiavelismo se relaciona positivamente a todos los estilos de amor a excepción del estilo de amor <i>Eros</i>.</p> <p>(5) El Narcisismo se asocia positivamente con los estilos de amor <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i>.</p> <p>(6) La Psicopatía se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Ludus</i>.</p>

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Ali y Chamorro-Premuzic (2010)	N = 291 participantes Muestra no clínica: 122 hombres y 169 mujeres con un rango de edad entre 18-60, y una media de 31 años.	MACH-IV, SOI, LSRP, SWLS, TLS	<p>(1) El Maquiavelismo esta mayormente asociado a la Psicopatía Primaria que a la Psicopatía Secundaria.</p> <p>(2) El Maquiavelismo se asocia negativamente con la dimensión Satisfacción por la Vida y con todos los componentes del amor.</p> <p>(3) La Psicopatía primaria se correlaciona positivamente con todos los componentes del amor.</p> <p>(4) La Psicopatía secundaria se correlaciona negativamente con el componente Intimidad.</p>
Rohmann et al. (2012)	N = 423 participantes Muestra no clínica: 168 hombres y 255 mujeres con un rango de edad entre 18-68.	SCS, NPI-40, FIS, NI-R, LAS, MEIL, ECR	<p>(1) El Narcisismo grandioso se asocia positivamente con alta autoestima y autoconstrucción independiente.</p> <p>(2) El Narcisismo vulnerable se asocia positivamente con baja autoestima, autoconstrucción interdependiente y apego ansioso.</p> <p>(3) El Narcisismo vulnerable se correlaciona positivamente con los estilos de amor <i>Eros, Manía, Pragma, Agape</i> y <i>Ludus</i>.</p> <p>(4) El Narcisismo grandioso se correlaciona positivamente con <i>Ludus, Eros</i> y <i>Pragma</i>.</p> <p>(5) El Narcisismo se correlaciona positivamente con los estilos de amor <i>Ludus, Eros</i> y <i>Pragma</i></p>

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Miller et al. (2013)	N = 287 participantes Muestra no clínica: 115 hombres y 172 mujeres con una media de edad de 18.9	FFNI, NPI-40, TIPI, HSNS, NGS, SRP-III, IAS, MACH-IV, CAB, LAS, SOI-R, PROMIS, ECR-R	(1) El Narcisismo grandioso se correlaciona negativamente con amabilidad, escrupulosidad y con todos los componentes del amor. (2) El Narcisismo vulnerable se correlaciona positivamente con dominancia y con todos los componentes del amor. (3) El Narcisismo se correlaciona positivamente con un aumento de la conducta sociosexual y con los estilos de amor <i>Ludus</i> , <i>Pragma</i> y <i>Manía</i> .
Smith et al. (2014)	N = 90 participantes Muestra no clínica: 45 hombres y 45 mujeres en un rango de 18-25 años.	NPI-40, QRI, MACH-IV, SRP-II, TLS, APIM, Dos entrevistas de 5 y 7 ítems para medir el nivel de compromiso de la pareja.	(1) El componente del amor Compromiso se correlaciona negativamente con todas las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad. (2) La Psicopatía y el Narcisismo se relacionan negativamente con la satisfacción en pareja. (3) El Maquiavelismo se relaciona positivamente con la satisfacción en pareja.
Savard et al. (2015)	N = 274 participantes Muestra no clínica: 140 hombres y 140 mujeres en un rango de edad entre 18-35, y una media de 30.8 años en hombres y 28.4 en mujeres.	LSRP, ECR, TLS	(1) La Psicopatía primaria se correlaciona positivamente con el apego inseguro en la pareja y con los estilos de amor <i>Agape</i> , <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i> . (2) La Psicopatía secundaria se correlaciona positivamente con el apego inseguro en la pareja y con el estilo de amor <i>Ludus</i> .

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Ináncsi et al. (2015)	N = 183 participantes Muestra no clínica: 53 hombres y 130 mujeres con una media de edad de 21.63 en un rango de entre 19-27 años.	RQ, MACH-IV, ECR, TLS	(1) Una alta puntuación en el rasgo Maquiavelismo se correlaciona positivamente con el desarrollo de relaciones simbióticas y el estilo de amor <i>Manía</i> .
Koladich y Atkinson (2016)	N = 289 participantes Muestra no clínica: 137 hombres y 152 mujeres con una media de edad de 18.43 en un rango de entre 18-26 años.	NPI-40, SOI-R, SRP-III, MACH-IV, TLS	(1) Los rasgos de Triada Oscura de la Personalidad se correlacionan positivamente con la sociosexualidad y la preferencia a relaciones cortas. (2) Los rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad se correlacionan negativamente con el componente del amor: Compromiso. (3) Los rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad de correlacionan positivamente con el componente del amor: Pasión.
Mandala y Latusek (2018)	N = 120 participantes Muestra no clínica: 60 hombres y 60 mujeres, con un rango de edad entre 18-30 y una media de 23.2 años.	INTE, NPI-40, LAS, MACH-IV, BSRI	(1) En comparación con los rechazados, los rechazadores obtienen mayores puntuaciones en los estilos de amor <i>Pragma</i> y <i>Ludus</i> . (2) Los estilos de amor <i>Pragma</i> y <i>Ludus</i> se correlacionan negativamente con la durabilidad de la pareja, a la vez que muestran una correlación positiva con el Narcisismo. (3) El estilo de amor <i>Ludus</i> se correlaciona positivamente con el Maquiavelismo.

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Bourbonnais y Durand (2018)	N = 541 participantes Muestra no clínica: 298 hombres y 243 mujeres, con una edad media de 25.98	TriPM, SWLS, SD3, TLS, SOI	<p>(1) A comparación de las mujeres, los hombres obtienen puntuaciones más altas en los rasgos Maquiavelismo y Psicopatía.</p> <p>(2) La satisfacción por la vida se asocia positivamente con los tres componentes del amor.</p> <p>(3) El Maquiavelismo se relaciona negativamente con todos los componentes del amor.</p> <p>(4) El Narcisismo y la Psicopatía se relaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p>
Bolelli (2019)	N = 111 participantes Muestra no clínica: 32 hombres y 79 mujeres, con una edad media de 33.88	LAS, DTDD	<p>(1) <i>Ludus</i> es el único estilo de amor que se relaciona positivamente con todos los rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad.</p> <p>(2) El Narcisismo se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Pragma</i>.</p> <p>(3) La Psicopatía se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Ludus</i>.</p> <p>(4) El Maquiavelismo se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Ludus</i>.</p> <p>(5) Los hombres obtienen puntuaciones más altas en los estilos de amor <i>Ludus</i>, <i>Agape</i> y <i>Storge</i>.</p> <p>(6) Los hombres obtienen puntuaciones más altas en el rasgo Maquiavelismo.</p>

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Kaufman et al. (2019)	N = 1518 participantes Muestras no clínicas: 717 hombres y 801 mujeres con una media de 35.40 años en un rango de edad de 18-77	D3-Short, LTS, TriPM, PPI-SF, FFNI-SF, BFI-2, BFAS, ICQ, AI-3, UMS, PVQ-RR, RSE, BMPN, DSQ, CTI, VIA, CSW, SQ, QES, RPQ, SOSS, AAS, SOI-R, LAS, DPES, ECS, SWLS, HEXACO-60	<p>(1) La Triada Oscura de la Personalidad se correlaciona positivamente con ser joven, hombre, estar motivado por el poder, el sexo, los logros, la afiliación y los estilos de amor <i>Ludus, Pragma</i> y <i>Manía</i>.</p> <p>(2) La Triada Oscura de la Personalidad se correlaciona positivamente con mayor imprevisibilidad infantil, egoísmo, liderazgo, estilo de defensa inmaduros y un juicio moral utilitario.</p> <p>(3) La Triada Oscura de la Personalidad se correlaciona negativamente con la satisfacción con la vida, escrupulosidad, amabilidad, valores autotrascendentes, compasión, creencias de que los humanos son buenos y con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p>
Čopková y Lörincová (2021)	N = 293 participantes Muestra no clínica: 136 hombres con una media de edad de 23.8 en un rango de entre 18-35 años. 157 mujeres con una media de 22.3 años en un rango de edad de 18-35.	ECR-R, TLS, SD3	<p>(1) Los componentes del amor se correlacionan negativamente con los tipos de apego evitativo y ansioso.</p> <p>(2) El rasgo Maquiavelismo se relaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p> <p>(3) El Narcisismo se relaciona positivamente con el componente del amor Pasión.</p> <p>(4) El Narcisismo se relaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p> <p>(5) La Psicopatía se relaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p>

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Dinić y Jovanović (2021)	N = 347 participantes Muestra no clínica: 91 hombres y 256 mujeres con una media de edad de 24.42	NPI-40, CNI, LAS, NARQ	<p>(1) Los estilos de amor <i>Manía</i>, <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i> se correlacionan positivamente con todas las dimensiones que componen el Narcisismo.</p> <p>(2) El componente del amor que predomina en el rasgo Narcisismo es la Pasión.</p> <p>(3) El Narcisismo se relaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad y Compromiso.</p>
Blanchard y Fino (2023)	N = 599 participantes Muestra no clínica: 239 hombres y 356 mujeres en un rango de edad entre 18-65.	CAP, SRP-III, LAS, HSNS, LSRP, NPI-40	<p>(1) La Psicopatía se relaciona negativamente con todos los componentes del amor.</p> <p>(2) La Psicopatía primaria se relaciona positivamente con los estilos de amor <i>Ludus</i> y <i>Pragma</i>.</p> <p>(3) La Psicopatía secundaria se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Ludus</i>.</p> <p>(4) El Narcisismo se relaciona negativamente con todos los componentes del amor y con los estilos <i>Agape</i>, <i>Eros</i> y <i>Storge</i></p> <p>(5) El Narcisismo se relaciona positivamente con el estilo de amor <i>Ludus</i>.</p>

Estudio	Muestra	Instrumento	Resultados
Molina et al. (2023)	N = 1289 participantes Muestra no clínica: 560 hombres y 662 mujeres en un rango de edad de 18-35, con una media de 22.38 años.	CUPIS, TLS	(1) El rasgo Psicopatía se correlaciona negativamente con los componentes del amor Intimidad, Compromiso y Pasión.

Nota. El nombre completo de los instrumentos y los autores que los desarrollaron se han recopilado mediante el uso de elementos complementarios, con el propósito de facilitar la lectura de la presente tabla. Los instrumentos de medición de la Triada Oscura de la Personalidad en conjunto, así como del narcisismo, maquiavelismo y psicopatía, se encuentran en la Tabla 3 (Anexo 1). Los instrumentos de medición de los componentes y estilos de amor se exponen en la Tabla 4 (Anexo 2), y la Tabla 5 (Anexo 3) recoge los instrumentos utilizados para otros propósitos.

Resultados

Con el propósito de simplificar la comprensión de los resultados obtenidos en la investigación, se ha optado por dividirlos en dos subapartados. No obstante, estos se pueden visualizar de una manera más directa en la tabla 2.

El primer subapartado presenta los resultados obtenidos en relación a la asociación entre los tres rasgos de la Triada Oscura de la Personalidad y los componentes del amor, mientras que en el segundo subapartado se relacionan los rasgos oscuros con los diferentes estilos de amor.

La Triada Oscura de la Personalidad y los componentes del amor de Sternberg

Psicopatía: Intimidad, compromiso y pasión

Las primeras investigaciones que relacionan la psicopatía con los componentes del amor se atribuyen a los estudios de Ali y Chamorro-Premuzic (2010), quienes hallaron resultados contradictorios en función de cómo analizaban las dimensiones del constructo. Por un lado, expusieron que la psicopatía secundaria presenta una correlación negativa con la intimidad. Sin embargo, al analizar la psicopatía primaria, observaron una correlación positiva con el compromiso, la intimidad y la pasión. Los autores justifican estos resultados inesperados postulando que las personas con mayores puntuaciones en este rasgo buscan experimentar una mayor pasión, intimidad y compromiso en la relación para facilitar la manipulación que ejercen en su pareja.

En función de los resultados expuestos anteriormente, Bourbonnais y Durand (2018) decidieron replicar la investigación con 541 participantes de diferentes países. Sus hallazgos no revelaron diferencias significativas entre los componentes del amor y el tipo de psicopatía, sino que concluyeron afirmando que la psicopatía se correlaciona negativamente tanto con la intimidad como con el compromiso. Las investigaciones realizadas por Čopková y Lörincová (2021) respaldan estos resultados y, además revelan que la significancia de la correlación negativa entre la psicopatía y el compromiso es mayor en mujeres que en hombres.

En general, todos los estudios de la revisión bibliográfica, excepto el de Ali y Chamorro-Premuzic (2010), manifiestan que a medida que aumenta el rasgo psicopático de un individuo,

menor será el compromiso (Koladich y Atkinson, 2016; Smith et al., 2014) y la intimidad que exhiba en sus relaciones románticas (Blanchard y Fino, 2023; Kaufman et al., 2019; Molina et al., 2023).

Respecto al componente pasión, los resultados obtenidos son opuestos. Investigaciones llevadas a cabo por Molina et al. (2023) y Blanchard y Fino (2023) han identificado correlaciones negativas entre la pasión y la psicopatía. Contrariamente, otros estudios propuestos señalaron una correlación positiva, basada en la impulsividad y el comportamiento antisocial de estos individuos (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010; Koladich y Atkinson, 2016).

Maquiavelismo: Intimidad, compromiso y pasión

Tal y como se expone en la sección introductoria del presente Trabajo Fin de Master, el estudio del maquiavelismo en el contexto de las relaciones románticas ha sido un ámbito poco explorado. No obstante, los hallazgos derivados de la presente revisión bibliográfica coinciden en señalar que existe una correlación negativa entre el maquiavelismo y la intimidad (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010; Bourbonnais y Durand, 2018; Čopková y Lörincová, 2021; Kaufman et al., 2019). Estos resultados no sorprenden, ya que las personas con este rasgo suelen describirse como individuos en los que predominan las emociones negativas (McHoskey et al., 1998) y la ausencia de afecto interpersonal en sus relaciones (Christie y Geis, 1970).

En lo referente al compromiso, las investigaciones respaldan la idea de que este constructo se correlaciona negativamente con el maquiavelismo (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010; Bourbonnais y Durand, 2018; Čopková y Lörincová, 2021; Kaufman et al., 2019; Koladich y Atkinson, 2016; Smith et al., 2014). Así, a medida que las puntuaciones de maquiavelismo aumentan, los niveles de compromiso tienden a disminuir. Consistente a estos resultados, numerosos investigadores han demostrado que las personas que exhiben este rasgo están asociadas con comportamientos promiscuos, los cuales, a su vez, se correlacionan negativamente con el compromiso (Egan y Angus, 2004; McHoskey, 2001).

Los hallazgos que relacionan significativamente la pasión y el maquiavelismo son escasos. No obstante, se ha señalado una correlación negativa entre ambos (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010; Bourbonnais y Durand, 2018).

Narcisismo: Intimidación, compromiso y pasión

Al analizar el componente de intimidación, los resultados respaldan la idea de que a medida que un individuo exhibe un mayor rasgo narcisista, los niveles de intimidación expuestos en las relaciones interpersonales disminuirán (Bourbonnais y Durand, 2018; Blanchard y Fino, 2023; Čopková y Lörincová, 2021; Dinić y Jovanović, 2021; Kaufman et al., 2019). Estos hallazgos son coherentes en el sentido de que las personas con elevadas puntuaciones en este rasgo no otorgan importancia a la intimidación emocional, sino que la ven como un mero resultado que puede o no surgir de la experiencia sexual (Campbell et al., 2006).

En cuanto al compromiso, los estudios de Campbell y Foster (2002) descubrieron una correlación negativa entre el narcisismo y el compromiso. Los autores argumentan que sus hallazgos se sostienen bajo la premisa de que las personas narcisistas tienden a buscar relaciones alternativas que perciban como más valiosas en comparación con las que tienen en el momento.

Investigaciones posteriores corroboran esta correlación negativa (Blanchard y Fino, 2023; Kaufman et al., 2019; Smith et al., 2014), y además indican que las personas narcisistas perciben las relaciones como medio para obtener poder, control y entretenimiento, en lugar de verlas como una forma de experimentar o expresar compromiso (Campbell et al., 2002). De la misma manera, la predominancia del rasgo narcisismo se relaciona con una sociosexualidad poco restringida, lo que, a su vez, se asocia a bajos niveles de compromiso (Campbell et al., 2006; Čopková y Lörincová, 2021; Dinić y Jovanović, 2021; Koladich y Atkinson, 2016).

Contrariamente, Bourbonnais y Durand (2018) encontraron resultados, aunque débiles, que muestran una correlación positiva entre narcisismo y compromiso. Los autores hipotetizan que esto podría deberse a que personas narcisistas podrían tener un mínimo interés en comprometerse siempre y cuando la relación los valore y cumpla sus expectativas y exigencias.

Las investigaciones referentes al narcisismo sostienen que este se correlaciona positivamente con el componente de pasión (Campbell et al., 2002; Čopková y Lörincová, 2021; Dinić y Jovanović, 2021; Koladich y Atkinson, 2016). Sin embargo, estudios posteriores indican que esta pasión se manifiesta de manera diferente a la experimentada por los no narcisistas. Campbell et al. (2006) explican que las personas con altas puntuaciones en el rasgo se caracterizan por una devaluación de las recompensas comunitarias obtenidas de las relaciones sexuales (por ejemplo, intimidación emocional) y por un mayor valor otorgado a las recompensas agenciales (por ejemplo, placer físico individual).

De esta manera, los resultados presentados indican que, aunque los narcisistas aprecian y hacen alarde de la pasión en sus relaciones interpersonales, su fuerte sentido de superioridad y orientación hacia la satisfacción personal los lleva a entrar en una dinámica en la que la pasión se experimenta de manera egocéntrica, con una preferencia por el bienestar propio frente a la interconexión emocional.

En términos generales, los autores mencionados concuerdan en que la intimidad y el compromiso son los únicos componentes del amor que se correlacionan positivamente con el narcisismo, mientras que la pasión se asocia de forma negativa.

Tras analizar los resultados extraídos de los artículos que conforman la revisión bibliográfica, se concluye afirmando que a medida que la puntuación de psicopatía, maquiavelismo y narcisismo aumenta, se observa una disminución de intimidad y compromiso en las relaciones afectivas del individuo. Respecto a la relación entre la pasión y la psicopatía y el maquiavelismo, los resultados son inconsistentes. Por un lado, los estudios no han encontrado ninguna correlación significativa entre este componente y las dimensiones mencionadas. Mientras que, por otro lado, en investigaciones donde sí se ha encontrado significancia, se presentan resultados contradictorios, pues algunos estudios indican correlaciones positivas, mientras que otros muestran correlaciones negativas. En lo referente al narcisismo y la pasión, los resultados son más congruentes y se señala una correlación positiva entre ambos elementos.

La Triada Oscura de la Personalidad y los estilos de amor de Lee

Psicopatía y estilos de amor

Uno de los estudios más destacados que vinculan la psicopatía con los estilos de amor se atribuyen a las investigaciones de Jonason y Kavanagh (2010). Con una muestra de 302 sujetos procedentes de diversas partes del mundo, estos investigadores pudieron hallar una correlación significativamente positiva entre la psicopatía y el estilo de amor *Ludus*. Es necesario recordar que este último está caracterizado por una dinámica de juego donde escasea la implicación emocional y predomina la búsqueda de diversión (Lee, 1977).

Asimismo, la investigación de Bolelli (2019) alcanzó resultados idénticos al explorar ambas dimensiones y, además, señaló que, en comparación con las mujeres, los hombres eran más propensos a experimentar *Ludus* como estilo de amor.

Siguiendo con esa línea, Savard et al. (2015) realizaron su investigación distinguiendo entre psicopatía primaria y secundaria. Sus descubrimientos indican que la psicopatía primaria se correlaciona positivamente con los estilos de amor *Agape*, *Ludus* y *Pragma*, mientras que la psicopatía secundaria se asocia positivamente con el estilo de amor *Ludus*.

Los hallazgos de Savard et al. (2015) son idénticos a los obtenidos por Blanchard y Fino (2023), quienes explicaron que la correlación positiva con *Pragma* se debe a que los individuos psicopáticos utilizan un enfoque estratégico basado en los beneficios que pueden obtener de su pareja a la hora de iniciar un romance. Esta justificación es coherente, considerando que *Pragma* se describe como un amor lógico orientado principalmente a valorar las ventajas y utilidades de una relación (Rohmann et al., 2012) en lugar de centrarse en lo emocional.

Tras analizar los resultados expuestos, se puede argumentar que los autores coinciden en que el estilo de amor predominante en la psicopatía es *Ludus*. En otras palabras, a medida que las puntuaciones del rasgo psicopatía aumenten, más conductas orientadas al “juego” presentará el individuo en sus relaciones de pareja.

Maquiavelismo y estilos de amor

En lo referente a los estudios que vinculan el maquiavelismo con los diversos estilos de amor, Jonason y Kavanagh (2010) señalan que existe una correlación positiva entre el maquiavelismo y los estilos *Ludus*, *Manía*, *Pragma*, *Storge* y *Agape*. Lo que más sorprendió a los investigadores fue la gran significancia de la correlación con *Agape*, ya que parece contradictorio que una persona caracterizada por un comportamiento egoísta, explotador y cínico (Ali et al., 2009) exhiba un amor definido como altruista, desinteresado y comprensivo (Lee, 1977).

No obstante, al observar estos resultados desde la perspectiva en la que los individuos maquiavélicos cimentan su conducta en una estrategia de vida coordinada, donde acciones como la mentira, el engaño y la manipulación son consideradas necesarias, se percibe que, en ciertas ocasiones, manifestar un grado de sacrificio personal en la relación de pareja asegura

beneficios como el poder y el control de dicha relación (Jonason et al., 2009). En consecuencia, los individuos con rasgos maquiavélicos se “esfuerzan” como único medio para obtener ventajas egoístas en la relación de pareja.

La correlación positiva con el estilo de amor *Manía* es respaldada por las investigaciones llevadas a cabo por Ináncsi et al. (2015). Los autores explican que los individuos maquiavélicos desean tener control exclusivo sobre la distancia y la cercanía manifestada en su relación, lo cual, según Lee (1977), es una característica fundamental del estilo de amor *Manía*. No obstante, la personalidad egoísta y manipuladora de los maquiavélicos hace que esta conducta sea unidireccional, es decir, buscan tener control sobre su pareja, pero no permiten que su pareja lo tenga sobre ellos.

En cuanto a *Pragma* y *Ludus*, los otros dos estilos en los que la correlación positiva es significativa, Jonason y Kavanagh (2010) postulan que los maquiavélicos son personas cerebrales y racionales, y que, por lo tanto, tiene sentido que experimenten el amor desde una perspectiva pragmática y de juego, ya que ambos estilos deben planear una estrategia para obtener el máximo beneficio. La correlación positiva con *Storge* puede deberse a que este estilo de amor evita las emociones extremas y la preocupación de la seguridad de la pareja (Lee, 1977).

Los estudios de Bolelli (2019) y Mandal y Latusek (2018) apuntan en la misma dirección y concuerdan en que el maquiavelismo se correlaciona positivamente con *Ludus*. Investigaciones anteriores relacionan este rasgo con un comportamiento sexualmente coercitivo y promiscuo (McHoskey, 2001) que puede asociarse a las características del estilo de amor *Ludus*, especialmente aquellas concernientes a la falta de compromiso y la búsqueda de sexo casual.

En conclusión, podemos deducir que los principales estilos de amor exhibidos por individuos que puntúan alto en maquiavelismo son *Ludus* y *Pragma*. No obstante, también se han encontrado algunas investigaciones que lo relacionan, en menor medida con *Manía* y *Agape*.

Narcisismo y estilos de amor

Son numerosos los estudios que confirman una correlación positiva entre la personalidad narcisista y los estilos de amor *Ludus* y *Pragma* (Blanchard y Fino, 2023; Bolelli, 2019; Campbell et al., 2002; Jonason y Kavanagh, 2010; Mandal y Latusek, 2018; Miller et al., 2013; Rohmann et al., 2012). Este hallazgo se fundamenta en el sentido de que al combinar los dos estilos de amor se obtiene una dinámica basada en el juego planificado; es decir, el individuo concibe y planea la relación con la intención de obtener el máximo beneficio posible, ya que, “los narcisistas se sienten con derecho a tomar lo que quieren, y, además, pueden racionalizarlo; luego, la subsiguiente grandiosidad retroalimenta su sentido del derecho” (Kernberg, 1975, p. 17).

Asimismo, diversas investigaciones indican que el narcisismo guarda una correlación negativa con los estilos de amor *Agape*, *Storge*, (Campbell et al., 2002) y *Eros* (Blanchard y Fino, 2023). Estos resultados son congruentes, ya que *Agape* es un estilo de amor desinteresado y *Storge* está cimentado en el cariño y el interés de un bienestar común, aspectos que difieren mucho de la personalidad egoísta y ególatra del narcisista.

Posteriormente, los estudios de Dinić y Jovanović (2021) reconfirmaron las asociaciones positivas del rasgo narcisista con los estilos de amor *Pragma*, *Ludus* y *Manía* (Miller et al., 2013). Los autores postular que este estilo de amor explica la naturaleza tóxica que se suele dar en las relaciones narcisistas. Además, este hallazgo les permitió fortalecer resultados previos que afirman que tanto *Manía* como *Ludus* son fundamentales en las relaciones interpersonales con individuos patológicos (Jonason et al., 2020).

En base a las investigaciones analizadas, se puede afirmar que existe una correlación positiva entre el narcisismo y los estilos de amor *Ludus* y *Pragma*. Sin embargo, se debe prestar especial atención a *Manía*, ya que, en el caso de que hayan surgido correlaciones significativas, estas también son positivas. Por otro lado, las correlaciones negativas se dan entre narcisismo, *Agape* y *Storge*.

Considerando todos los resultados obtenidos en la revisión bibliográfica, se ha descubierto que las dimensiones de Triada Oscura de la Personalidad se correlacionan de forma positiva con el estilo de amor *Ludus*. En otras palabras, las personas maquiavélicas, narcisistas y psicópatas se relacionan con sus parejas, o posibles parejas, desde una dinámica de juego en la que se busca aventura y diversión. No obstante, es importante mencionar que tanto el

maquiavelismo como el narcisismo también se correlacionan positivamente con *Pragma*, un amor más práctico, fundamentado principalmente en los beneficios que se pueden extraer de tener una pareja.

Discusión y conclusiones

Síntesis de los hallazgos clave

El planteamiento de este trabajo se fundamenta en una revisión bibliográfica cuyo objetivo principal responder a la cuestión: ¿Cómo experimentan el amor las personas con rasgos pertenecientes a la Triada Oscura de la Personalidad?

Para abordar esta pregunta de investigación fue necesario buscar documentación que permitiera cumplir los objetivos específicos del trabajo, siendo estos: (1) identificar las principales teorías psicológicas sobre el amor; (2) definir conceptos clave en relación a las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad; y (3) analizar a partir del material bibliográfico como influyen la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo en la experiencia del amor.

En relación al primer objetivo específico, consideramos que este se ha cumplido, ya que examinaron las dos teorías consideradas más relevantes en el estudio del amor. A continuación, se exponen las conclusiones obtenidas del presente objetivo.

Una de las mayores contribuciones en este campo de estudio proviene de la Teoría de los Colores del Amor de Lee (1973), la cual afirma que el amor es un concepto multidimensional conformado por tres estilos primarios (*Eros*, *Ludus* y *Storge*) que, al combinarse, forman tres estilos secundarios (*Manía*, *Pragma* y *Agape*).

Utilizando esta teoría como base, diversos investigadores descubrieron que la cultura, la educación (Sanri y Goodwin, 2013; Waller y Shaver, 1994), las experiencias familiares en la niñez (Waller y Shaver, 1994) y la personalidad son factores clave en el desarrollo de los vínculos emocionales que establecerán el estilo de amor experimentado en la adultez (Heaven et al., 2014).

La segunda teoría principal en relación al estudio del amor proviene de Sternberg (1986) y su Teoría Triangular. El autor defiende la idea de que el amor se construye en base a la interacción de tres componentes (intimidad, pasión y compromiso) que fluctúan a lo largo de una relación, pudiendo asegurar el éxito o el fracaso de la misma.

Así, numerosas investigaciones sobre la teoría revelaron que el componente esencial de las relaciones cortas es la pasión, mientras que la intimidad y el compromiso son fundamentales en las relaciones a largo plazo (Myers, 2011). Además, se descubrió que la satisfacción en pareja aumenta según más componentes del amor disponga la relación (Mazadiego y Garcés, 2011).

Otro aspecto trascendental en relación a las dos teorías presentadas es que los tres componentes del amor de Sternberg (1986) tienen sus equivalentes con los estilos de amor de Lee (1973). Así, la intimidad y el compromiso corresponden a *Storge* y *Agape*, mientras que la pasión se relaciona con *Eros*, *Ludus*, *Pragma* y *Manía* (Regan, 2008; Shahrazad et al., 2012; Sternberg, 1997).

El segundo objetivo específico se centra en definir conceptos clave en relación a las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad. Consideramos que este objetivo también se ha cumplido, ya que a lo largo del presente trabajo se analizaron sus dimensiones y se ha proporcionado una perspectiva de la conducta que exhiben los individuos con altas puntuaciones en psicopatía, maquiavelismo y narcisismo.

Los psicópatas se describen como personas cuya característica definitoria es la ausencia de empatía (Cleckley, 1976; Giammarco y Vernon, 2014, 2015), lo que los hace incapaces de comprender el sufrimiento ajeno (Hare, 1993). Su falta de conciencia moral, (Hare, 1993; Jones y Paulhus, 2011b), sensibilidad emocional e indiferencia afectiva los retrata como seres carentes de remordimiento y culpa (Cleckley, 1976; Hare, 1985). Sus conductas giran en torno a la mentira y el engaño encubierto (Hare, 1993), ya que son expertos manipuladores ocultos bajo una doble fachada (Garrido, 2000; Jonason y Middleton, 2015) de encanto y locuacidad (Cleckley, 1976; Hare, 1993).

Los maquiavélicos son principalmente caracterizados por su destreza para manipular (Christie y Geis, 1970; Garzón y Seoane, 1996) y explotar a los demás (Meskó et al., 2014). Perciben a las personas desde un enfoque negativo y utilitarista, considerándolas meros objetos que puede utilizar para alcanzar sus propios fines (Meskó et al., 2014). Su ausencia de

moralidad y empatía les permite desplegar comportamientos egoístas y manipulativos, adoptando una actitud extremadamente racional hacia las personas y las situaciones (Ali et al., 2009), lo que genera un ambiente tenso, caótico y negligente, así como relaciones disfuncionales (Furnham et al., 2013; Láng, 2015).

La personalidad narcisista se caracteriza por una innegable capacidad social para presentarse como personas extrovertidas y encantadoras (Jonason y Middleton, 2015). Sin embargo, en la realidad, son individuos con un grandioso sentido de su propia valía (Raskin y Hall, 1979; Raskin y Terry, 1988), con una arrogancia autoritaria (Jonason y Middleton, 2015) y con un elevado sentido de superioridad (Giammarco y Vernon, 2015). Tienden a adoptar un estilo de vida en el cual satisfacer sus propias necesidades prima sobre atender las de los demás (Jonason y Middleton, 2015). No obstante, el egocentrismo desmedido de estos individuos los lleva a buscar la admiración y la atención de otras personas (James et al., 2014; Paulhus y Williams, 2002; Paulhus et al., 2001).

En lo que respecta el último objetivo específico, las investigaciones muestran que las relaciones románticas protagonizadas por sujetos con rasgos psicopáticos, maquiavélicos y narcisistas carecen de intimidad y compromiso. En cuanto a la pasión de dichas relaciones, esta se manifiesta únicamente en aquellos con rasgos narcisistas. Paralelamente, los individuos psicopáticos adoptan un estilo de amor *Ludus*, mientras que aquellos con elevadas puntuaciones en maquiavelismo y narcisismo manifiestan un amor *Ludus* y *Pragma*.

De esta manera, tanto maquiavélicos como narcisistas prefieren relaciones orientadas al juego estratégico, donde emplean sus destrezas sociales y tácticas manipuladoras para mostrarse como personas aparentemente encantadoras frente a posibles parejas, a la que pretenden engañar y utilizar con el fin de establecer un vínculo que satisfaga sus necesidades egoístas.

Las investigaciones indican que los individuos maquiavélicos tienen la creencia central de que compartir sentimientos y vulnerabilidades personales es una muestra de debilidad, por lo tanto, eligen no revelarlos. En consecuencia, se decantan por relaciones a corto plazo centradas principalmente en la motivación sexual y una inversión emocional extremadamente limitada (Jonason et al., 2009). Esto señala una clara falta de intimidad y compromiso en la relación de pareja.

En cuanto al narcisismo, los autores indican que estos individuos se decantan por relaciones sexuales esporádicas (Ha et al., 2018; Koladich y Atkinson, 2016), lo que refleja el alto nivel de pasión. Sin embargo, cuando deciden iniciar una relación romántica prefieren parejas atractivas y exitosas que puedan brindarles estima y estatus, ya sea de manera directa o indirecta (Campbell, 1999). No obstante, si consideran que las aportaciones de la pareja no son suficientes, recurren a la promiscuidad sexual (Williams, 2002). Relacionando estos hallazgos con los estilos de amor lúdicos y puramente racionales en los que puntúan, se puede deducir que el hecho de “jugar con el amor” les permite crear una distancia emocional que influye directamente en la disminución de la intimidad y el compromiso de la pareja, centrándose principalmente en la pasión.

La literatura indica que los individuos con rasgos psicopáticos buscan continuamente oportunidades sexuales a corto plazo (Williams et al., 2005). De hecho, investigaciones anteriores revelan que su actitud promiscua (Bogaert y Fisher, 1995; Hare, 1991; Widiger y Lynam, 1998) proviene de motivaciones manipulativas (Williams, 2002). Asimismo, estas personas muestran un tipo de agresión instrumental basada en la explotación y el engaño (Tweed y Dutton, 1998), características contrarias a la intimidad y al compromiso (Pozueco, 2015).

Finalmente, con las conclusiones previamente expuestas podemos responder a la principal pregunta de investigación: ¿Cómo experimentan el amor las personas con rasgos pertenecientes a la Triada Oscura de la Personalidad?

Tras analizar las dimensiones pertenecientes a la Triada Oscura de la Personalidad junto con las teorías más relevantes en el campo del amor, se ha concluido que, inicialmente, las personas con rasgos oscuros pueden parecer confiables, agradables, comunicativas, encantadoras y divertidas. Sin embargo, conforme se van desarrollando los vínculos afectivos, sale a relucir su verdadera personalidad, caracterizada por la falta de sensibilidad emocional y un marcado sentido de grandiosidad que se traduce en conductas orientadas a la manipulación, explotación y dominancia de los demás.

Las investigaciones han demostrado que estas conductas se manifiestan en todos los aspectos de la vida, y en el ámbito de la pareja, pueden llegar a ser extremadamente destructivas. Esto se debe a que su concepción del amor está fundamentada principalmente en el utilitarismo,

usando a sus parejas para satisfacer sus propias necesidades (como las sexuales, económicas o afectivas) sin ofrecer nada a cambio.

Limitaciones y puntos fuertes del estudio

El presente trabajo tiene una serie de limitaciones, destacando principalmente la reducida cantidad de documentación disponible sobre la temática de estudio y la dificultad de acceso al contenido completo.

El hecho de que el constructo de estudio sea un tema emergente implica que no se encuentra una gran cantidad de bibliografía, y aquella que está disponible es de acceso restringido, o lo que es lo mismo, se requiere de un pago para acceder a su contenido. Además, la mayoría de documentos relacionados con el estudio de las relaciones en pareja se llevan a cabo con muestras clínicas o en entornos jurídicos, características opuestas a las que deben tener los sujetos para poder ser incluidos en este trabajo.

De esta forma, la documentación seleccionada no es abundante, debiendo ampliarse las investigaciones para conseguir resultados contrastados entre diferentes edades, culturas, tipos de relaciones, etc.

De igual manera, la mayoría de la bibliografía analizada aborda las dimensiones de personalidad por separado, con lo que sería necesario hallar más investigaciones que examinen la Triada Oscura de la Personalidad de forma conjunta para verificar la coherencia de los resultados, o, en el caso contrario refutarlos.

No obstante, y a pesar de las limitaciones expuestas, el presente trabajo cuenta con una serie de aportaciones que sirven como puntos fuertes de la investigación. En primer lugar, la información se ha recopilado utilizando criterios de exclusión basados en la calidad de las publicaciones, lo que refuerza la solidez y validez de las conclusiones y conocimientos extraídos en el campo de estudio.

Así, este trabajo puede ayudar en la creación y desarrollo de programas de prevención dirigidos al reconocimiento de personalidades oscuras, evitando que gran parte de la población sea víctima de sus destructivas estrategias de manipulación, engaño y explotación. Si bien, las

personas con estos rasgos no suelen recurrir a la violencia física, las conductas que llevan a cabo pueden servir como catalizadores para introducirse en relaciones más disfuncionales.

Otra contribución radica en que la información extraída puede servir para establecer un plan de intervención terapéutico orientado a las víctimas, ya que el gran daño emocional que les es causado muchas veces supera al físico.

Finalmente, la investigación puede ofrecer información sobre la forma en que las personas con rasgos oscuros se vinculan, lo que podría ser utilizado para informar a poblaciones vulnerables sobre la disfuncionalidad y nocividad de algunas parejas, contrastándolas con modelos de relaciones sanas.

Futuras líneas de investigación

La presente revisión bibliográfica responde a numerosos interrogantes acerca de cómo experimentan el amor las personas con rasgos pertenecientes a la Triada Oscura de la Personalidad, pero también plantea muchas más incógnitas que pueden resolverse en investigaciones futuras.

En un principio, se deberían realizar más estudios empíricos que analicen el amor en relación con todas las dimensiones de la Triada Oscura de la Personalidad de forma conjunta, en lugar de abordarlo por separado. También sería relevante efectuar investigaciones que incorporen variables como la longitud de la relación o la orientación sexual. Otra idea a explorar puede ser el analizar a qué tipo de preferencias de emparejamiento a corto plazo se sienten más atraídas las personalidades oscuras, investigando si están más interesadas en relaciones sexuales de una noche, relaciones con amigos con derecho o relaciones basadas en una invitación sexual.

La siguiente línea de investigación podría orientarse a examinar que estrategias de emparejamiento utilizan estas personas para retener y manipular a sus parejas. Asimismo, debería ser prioritario el estudio de sus tácticas sexuales y en qué momento avanzan hacia el ejercicio de la violencia física en una relación.

Finalmente, otra posible alternativa de estudio podría dirigirse a explorar por qué algunas personas se sienten atraídas por este tipo de individuos, incluso cuando pueden ser conscientes de la gravedad de sus actitudes.

Referencias bibliográficas

- Ali, F. y Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 48(2), 228-233. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.10.016>
- Ali, F., Amorim, I. S. y Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 758-762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- Aristóteles. (1988). *Política* (Trad. M. G. Valdés). Editorial Gredos. (Trabajo original publicado ca. 330 a.C.).
- Bogaert, A. F. y Fisher, W. A. (1995). Predictors of university men's number of sexual partners. *Journal of Sex Research*, 32(2), 119-130. <https://doi.org/10.1080/00224499509551782>
- Bolelli, M. (2019). The Effects of Dark Triad (Machiavellianism, Narcissism, Psychopathy) on the Love Attitudes. *Journal of Current Debates in Social Sciences*, 2(2), 164-173. <https://doi.org/10.37154/ijopec.2019.3>
- Brogaard, B. (2018). *The Routledge Handbook of Love in Philosophy*. Routledge.
- Calatayud, M. P. (2009). *Las relaciones de amor a lo largo del ciclo vital: Cambios generacionales*. [Tesis de doctorado, Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10238/calatayud.pdf>
- Campbell, W. K. (1999). Narcissism and romantic attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1254-1270. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1254>
- Christie, R. y Geis, F. L. (1968). Some consequence of taking Machiavelli seriously. En E. F. Borgatta y W. W. Lambert (eds.), *Handbook of personality theory and research* (pp. 959-973). Rand McNally.
- Christie, R. y Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York Academic Press.
- Cleckley, H. M. (1976). *The mask of sanity: An attempt to clarify the so-called psychopathic personality*. Mosby.

- Davies, A. P. C. y Shackelford, T. K. (2015). Comparisons of the effectiveness of mate-attraction tactics across mate poaching and general attraction and across types of romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 85, 140-144. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.001>
- DeMatteo, D., Heilbrun, K. y Marczyk, G. (2006). An empirical investigation of psychopathy in a non-institutionalized and non-criminal sample. *Behavioral Sciences y the Law*, 24(2), 133-146. <https://doi.org/10.1002/bsl.667>
- Egan, V. y Angus, S. (2004). Is social dominance a sex-specific strategy for infidelity? *Personality and Individual Differences*, 36(3), 575-586. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00116-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00116-8)
- Ellis, H. (1898). Auto-eroticism: A psychological study. *Alienist and Neurologist*, 19(1), 260-299.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, M. (1984). *Personality and individual differences*. Plenum Press.
- Narváez, D. J. (2021). La Conceptualización Del Amor Para Platón En El Banquete: ¿De qué manera Platón conceptualiza el amor en El Banquete y cómo este nos permite alcanzar el bien?. *BInvestigación*, 1(2), 7-10. <https://revistas.uaa.mx/index.php/bi/article/view/2978>
- Fisher, H. E. (2004). *Por qué amamos: Naturaleza y química del amor romántico*. Taurus.
- Freud, S. (1950). Libidinal types. En J. Strachey (Ed. y Trans.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol 21, pp. 217-220). Hogarth Press.
- Freud, S. (1957). On narcissism: An introduction. En J. Strachey (Ed. y Trans.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol. 14, pp. 67-104). Hogarth Press.
- Fromm, E. (1974). *El arte de Amar*. Paidós.
- Furnham, A., Richards, S. C. y Paulhus, D. L. (2013). The dark triad of personality: A 10-year review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>

- García, J. M. (2000). La medición empírica del narcisismo: Una síntesis de la investigación sobre su relación con rasgos y teorías de la personalidad. *Psicología Conductual*, 8(1), 33-56. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/03.Gardu%C3%B1o_8-1oa.pdf
- García, J. M. y Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735. <https://www.psicothema.com/pdf/201.pdf>
- Garrido, V. J. (2000). *El psicópata: Un camaleón en la sociedad actual*. Algar.
- Garrido, V. J. (2004). *Cara a cara con el psicópata*. Ariel.
- Garzón, A. y Seoane, J. (1996). *Técnicas y prácticas instrumentales en psicología*. Promolibro.
- Giammarco, E. A. y Vernon, P. A. (2014). Vengeance and the Dark Triad: The role of empathy and perspective taking in trait forgivingness. *Personality and Individual Differences*, 67, 23-29. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.010>
- Giammarco, E. A. y Vernon, P. A. (2015). Interpersonal guilt and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 81, 96-101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.046>
- Grimal, P. (2010). *Diccionario de mitología griega y romana*. Paidós.
- Ha, T. T. K., Hoang, N. H. y Yen, P. T. (2018). Relationship between romantic love, narcissism, and subjective well-being. *Open Journal of Social Sciences*, 6(9), 183-197. <https://doi.org/10.4236/jss.2018.69013>
- Hare, R. (2003). *Sin conciencia: El inquietante mundo de los psicópatas que nos rodean*. Paidós.
- Hare, R. D. (1970). *Psychopathy: Theory and research*. John Wiley & Sons.
- Hare, R. D. (1985). A comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53(1), 7-16. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.53.1.7>
- Hare, R. D. (1991). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R)*. Multi-Health Systems.

- Hare, R. D. (1993). *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. Pocket Books.
- Hare, R. D. (1998). Psychopaths and their nature: Implications for the mental health and criminal justice systems. En T. Millon, E. Simonsen, M. Birket-Smith, y R. D. Davis (eds.), *Psychopathy: Antisocial, criminal, and violent behavior* (pp. 188-212). The Guilford Press.
- Hare, R. D. (2000). La naturaleza del psicópata: Algunas observaciones para entender la violencia depredadora humana. En A. Raine, y J. Sanmartín (eds.), *Violencia y psicopatía* (pp. 15-58). Ariel.
- Hare, R.D. (1996). Psychopathy: A clinical construct whose time has come. *Criminal Justice and Behavior*, 23(1), 25-54. <https://doi.org/10.1177/0093854896023001004>
- Hart, S. D., Ox, D. N. y Hare, R. D. (1995). *The Hare Psychopathy Checklist: Screening Version (PCL:SV)*. Multi-Health Systems.
- Hatfield, E. y Sprecher, S. (1986). Measuring passionate love in intimate relationships. *Journal of adolescence*, 9(4), 383-410. [https://doi.org/10.1016/s0140-1971\(86\)80043-4](https://doi.org/10.1016/s0140-1971(86)80043-4)
- Hatfield, E. y Walster, G. W. (1978). *A new look at love: a revealing report on the most elusive of all emotions*. University Press of America.
- Heaven, P. C. L., Da Silva, T., Carey, C. y Holen, J. (2004). Loving Styles: Relationships with Personality and Attachment Styles. *European Journal of Personality*, 18(2), 103-113. <https://doi.org/10.1002/per.498>
- Hendrick, C. y Hendrick, S. S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- Hendrick, C., Hendrick, S. S. y Dicke, A. (1998). The love attitudes scale: short form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159. <https://doi.org/10.1177/0265407598152001>
- Hendrick, S. S., Hendrick, C. y Adler, N. L. (1988). Romantic relationships: Love, satisfaction, and staying together. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 980-988. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.980>

Horney, K. (1966). *New Ways in Psychoanalysis*. W.H. Norton & Company

Huxley, A. (2014). *Contrapunto*. Edhasa.

James, S., Kavanagh, P. S., Jonason, P. K., Chonody, J. M. y Scrutton, H. E. (2014). The Dark Triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, 68, 211-216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.04.020>

Jonason, K. P. y Kavanagh, P. (2010). The dark side of love: Love styles and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 49(6), 606-610. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.05.030>

Jonason, P. K. y Kroll, C. H. (2015). A multidimensional view of the relationship between empathy and the Dark Triad. *Journal of Individual Differences*, 36(3), 150-156. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000166>

Jonason, P. K. y Middleton, J. P. (2015). The Dark Triad: Welcome to the “dark side” of personality en J. D. Wright (ed.), *International encyclopedia of social and behavioral sciences* (vol. 5) (2nd ed.) (pp. 671-675). Elsevier.

Jonason, P. K., Li, N. P. y Buss, D. M. (2010). The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Personality and Individual Differences*, 48(4), 373-378. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.11.003>

Jonason, P. K., Li, N. P., Webster, G. D. y Schmitt, D. P. (2009). The Dark Triad: Facilitating a short-term mating strategy in men. *European Journal of Personality*, 23(1), 5-18. <https://doi.org/10.1002/per.698>

Jonason, P. K., Strosser, G. L., Kroll, C. H., Duineveld, J. J. y Baruffi, S. A. (2015). Valuing myself over others: The Dark Triad traits and moral and social values. *Personality and individual Differences*, 81, 102-106. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.045>

Jonason, P. K., Valentine, K. A. y Li, N. P. (2012). Human mating en V. S. Ramachandran (ed.). *The encyclopedia of human behavior* (vol. 2) (2nd ed.) (pp. 371-377). Academic Press.

- Jonason, P. K., y Webster, G. D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jonason, P.K., Lowder, A.H. y Zeigler-Hill, V. (2020). The mania and ludus love styles are central to pathological personality traits. *Personality and Individual Differences*, 165(1), 110-159. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110159>
- Jones, D. N. y Paulhus, D. L. (2009). Machiavellianism. En M. Leary y R. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 93-108). Guilford Press.
- Jones, D. N. y Paulhus, D. L. (2011a). Differentiating the Dark Triad within the Interpersonal Circumplex. En L. M. Horowitz y S. Strack (Eds.), *Handbook of interpersonal psychology: Theory, research, assessment, and therapeutic interventions* (pp. 249-267). Autoedición.
- Jones, D. N. y Paulhus, D. L. (2011b). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 51(5), 679-682. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.011>
- Jones, D. N. y Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Kernberg, O. T. (1975). *Borderline conditions and pathological narcissism*. Jason Aronson.
- Kohut, H. (1971). *The analysis of the self*. International Universities Press.
- Kohut, H. (1977). *The Restoration of the Self*. New York International Universities Press.
- Koladich, S. J. y Atkinson, B. E. (2016). The dark triad and relationship preferences: A replication and extension. *Personality and Individual Differences*, 94, 253-255. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.023>
- Láng, A. (2015). Machiavellianism and early maladaptive schemas in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 87, 162-165. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.07.039>
- Lee, J. A. (1973). *The colors of love: An exploration of the ways of loving*. New Press.

- Lee, J. A. (1977). A Typology of Styles of Loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(2), 173-182. <https://doi.org/10.1177/014616727700300204>
- Lemieux, R. y Hale, J. L. (2002). Cross-sectional análisis of intimacy, passion and commitment: Testing the assumptions of the Triangular Theory of Love. *Psychological Reports*, 90(3), 1009-1014. <https://doi.org/10.2466/PRO.90.3.1009-1014>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A. y Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a non-institutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-158. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Lilienfeld, S. O. y Widows, M. R. (2005). *Manual for the Psychopathic Personality Inventory-Revised (PPI-R)*. PAR.
- Machiavelli, N. (1998). *The prince*. University of Chicago Press.
- Mack, D., Hackney, A. y Pyle, M. (2011) The relationships between psychopathic traits and attachment behavior in a non-clinical population. *Personality and Individual Differences*, 51(5), 584-588. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.05.019>
- Mahmut, M. K., Homewood, J. y Stevenson, R. J. (2008). The characteristics of non-criminals with high psychopathy traits: Are they similar to criminal psychopaths?. *Journal of Research in Personality*, 42(3), 679-692. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.09.002>
- Mandal, E. y Latusek, A. (2018). Love attitudes, psychological femininity and masculinity: Machiavellianism, narcissism, and emotional intelligence of rejectors in close relationships. *Personality Psychology*, 6(3), 188-199. <https://doi.org/10.5114/cipp.2018.75647>
- Mazadiego, T. y Garcés, J. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Psicolatina*, 22(1), 1-10.
- McHoskey, J. W. (2001). Machiavellianism and sexuality: On the moderating role of biological sex. *Personality and Individual Differences*, 31(5), 779-789. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00180-X](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00180-X)

- McHoskey, J. W., Worzel, W. y Szyarto, C. (1998). Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 192-210. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.192>
- McIlwain, D. (2003). Bypassing empathy: A Machiavellian theory of mind and sneaky power en B. Repacholi y V. Slaughter (Eds.), *Individual differences in theory of mind: Macquarie Monographs in Cognitive Science* (pp. 39-66). Psychology Press.
- Meskó, N., Láng, A., Czibor, A., Szijarto, L. y Bereczkei, T. (2014). Compete and compromise: Machiavellianism and conflict resolution. *Electronic Journal of Business Ethics and Organization Studies*, 19(1), 14-18. https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/43204/ejbo_vol19_no1_pages_14-18.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moltó, F. J., Poy, R. y Torrubia, R. (2000). Standarization of the Hare Psychopathy Checklist-Revised in a Spanish prison sample. *Journal of Personality Disorders*, 14(1), 84-96. <https://doi.org/10.1521/pedi.2000.14.1.84>
- Muñoz-Vicente, J. M. (2011). La psicopatía y su repercusión criminológica: Un modelo comprensivo de la dinámica de la personalidad psicopática. *Anuario de Psicología Jurídica*, 21(1), 57-68. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314007>
- Myers, D. G. (2011). *Social psychology*. McGraw-Hill.
- Newman, J. P. y Schmitt, W. A (1998). Passive avoidance in psychopathic offenders: A replication and extension. *Journal of Abnormal Psychology*, 107(3), 527-532. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.107.3.527>
- Nur, A. (2016). *Predicting relationship satisfaction: dark triad personality traits, love attitudes, attachment dimensions* [Tesis de Maestría, Doğuş University Institute of Social Sciences]. <https://openaccess.dogus.edu.tr/xmlui>
- Paulhus, D. L. (1998). Interpersonal and intrapsychic adaptiveness of trait self enhancement: A mixed blessing? *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(74), 1197-1208. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.5.1197>

- Paulhus, D. L. y Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and Psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Paulhus, D. L., Neumann, C. S. y Hare, R. D. (2015). *Manual for Self-Report Psychopathy scale - Fourth Edition (SRP-IV)*. Multi-Health Systems.
- Paulhus, D. L., Williams, K. M. y Harms, P. (2001). *Shedding Light on the Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy* [Ponencia]. SPSP Convention: Society for Personality and Social Psychology, San Antonio, USA. https://www.academia.edu/1301947/Shedding_light_on_the_Dark_Triad_of_personality_narcissism_Machiavellianism_and_psychopathy
- Porter, S y Porter, S. (2007). Psychopathy and violent crime. En H. F. Hervé, y J. C. Yuille (eds.), *The psychopath: Theory, research, and practice* (pp. 287-300). Lawrence Erlbaum Associates.
- Pozueco, J. M. (2010). *Psicópatas integrados: Perfil psicológico y personalidad*. EOS (Colección Psicología Jurídica)
- Pozueco, J. M. (2015). *Psicópatas integrados en las relaciones de pareja: La Triada Oscura de la Personalidad*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. <http://hdl.handle.net/10662/4180>
- Pozueco, J. M., Moreno, J. M., García-Baamonde, M. E. y Blázquez, M. (2015). Psicopatología, crimen violento, cine y realidad: Desmontando mitos sobre psicópatas, psicóticos y personalidad múltiple. *Revista Criminalidad*, 57(2), 235-251. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5456798>
- Raskin, R. N. y Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590. <https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Raskin, R. N. y Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890-902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>

- Raskin, R., Novacek, J. y Hogan, R. (1991). Narcissistic self-esteem management. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6(60), 911-918. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.6.911>
- Regan, P. C. (2008). *The mating game: A primer on love, sex, and marriage*. Sage.
- Reise, S. P. y Oliver, C. J. (1994). Development of a California Q-Sort indicator of primary psychopathy. *Journal of Personality Assessment*, 62(1), 130-114. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6201_12
- Rice, M., Harris, G. y Cormier, C. (1992). An evaluation of a maximum security therapeutic community for psychopaths and other mentally disordered offenders. *Law and Human Behaviour*, 16(4), 399-412. <https://doi.org/10.1007/BF02352266>
- Rodríguez-Castro, Y., Carrera-Fernández, M., Lameiras-Fernández, M. y Vallejo-Medina, P. (2013). Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes. *Studies in Psychology*, 34(2), 209-219. <https://doi.org/10.1174/021093913806751429>
- Rohmann, E., Neumann, E., Herner, M. J. y Bierhoff, H. W. (2012). Grandiose and Vulnerable Narcissism: Self-construal, attachment, and love in romantic relationships. *European Psychologist*, 17(4), 279-290. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000100>
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>
- Rubin, Z. (1973). *Liking and loving: An Invitation to Social Psychology*. Harvard University.
- Salekin, R. T., Rogers, R. y Sewell, K. W. (1996). A review and meta-analysis of the Psychopathy Checklist and Psychopathy Checklist-Revised: Predictive validity of dangerousness. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 3(3), 203-215. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.1996.tb00071.x>
- Salekin, R. T., Rogers, R., Ustad, K. L. y Sewell, K. W. (1998). Psychopathy and recidivism among female inmates. *Law and Human Behavior*, 22(1), 109-128. <https://doi.org/10.1023/A:1025780806538>

- Sanri, Ç. y Goodwin, R. (2013). Values and love styles in Turkey and Great Britain: an intercultural comparison. *International Journal of Psychology*, 48(5), 837-845. <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.712697>
- Shahrazad, W. S., Hoesni, S. M. y Chong, S. T. (2012). Investigating the factor structure of the Love Attitude Scale (LAS) with Malaysian samples. *Asian Social Science*, 8(9), 66-73. <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/18540>
- Shakespeare. (2015). *Romeo y Julieta*. Austral.
- Skeem, J. L. y Cooke, D. J. (2010). Is criminal behaviour a central component of psychopathy? Conceptual directions for resolving the debate. *Psychological Assessment*, 22(2), 433-445. <https://doi.org/10.1037/a0008512>
- Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D. y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en psicología*, 16(1), 41-56. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004>
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Sternberg, R. J. (1989). *El triángulo del amor: Intimidad, pasión y compromiso*. Paidós.
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27(3), 313-335. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0992\(199705\)27:3%3C313::AID-EJSP824%3E3.0.CO;2-4](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3%3C313::AID-EJSP824%3E3.0.CO;2-4)
- Sternberg, R. J. (1998). *Cupid's arrow: The course of love through time*. Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. (2000). *La experiencia del amor: La evolución de la relación amorosa a lo largo del tiempo*. Paidós.
- Sternberg, R. J. y Grajek, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(2), 312-329. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.2.312>
- Sternberg, R. J. y Weis, K. (2006). *The new psychology of love*. Yale University Press.

- Tweed, R.G. y Dutton, D.G. (1998). A comparison of impulsive and instrumental subgroups of batterers. *Violence and Victims*, 13(3), 217- 230. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.13.3.217>
- Waller, G. W. y Shaver, P. R. (1994). The importance of non-genetic influences on romantic love styles: A twin family study. *Psychological Science*, 5(5), 268-274. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1994.tb00624.x>
- Widiger, T. A. y Lynam, D. R. (1998). Psychopathy and the Five-Factor Model of personality en T. Millon, E. Simonsen, M. Birket-Smith, y R. D. Davis (eds.), *Psychopathy: Antisocial, criminal, and violent behavior* (pp. 231-246). The Guilford Press.
- Williams, K. M., McAndrew, A., Learn, T., Harms, P. y Paulhus, D. L. (2001). *The Dark Triad returns: Entertainment preferences and anti-social behavior among narcissists, machiavellians, and psychopaths* [Póster]. 109 Reunión Anual de la Asociación Americana de Psicología, San Francisco, USA. https://www.researchgate.net/publication/288192089_The_Dark_Triad_returns_Entertainment_preferences_and_antisocial_behavior_among_narcissists_Machiavellians_and_psychopaths#fullTextFileContent
- Williams, K. M., Spidel, A. y Paulhus, D. L. (2005). *Sex, lies, and more lies: Exploring the intimate relationships of subclinical psychopaths* [Póster]. 1er congreso de la Sociedad para el Estudio Científico de la Psicopatía, Vancouver, BC. https://www.researchgate.net/publication/237317716_Sex_Lies_and_More_Lies_Exploring_the_Intimate_Relationships_of_Subclinical_Psychopaths
- Wilson, D. S., Near, D., y Miller, R. R. (1996). Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 119(2), 285-299. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.119.2.285>
- Zuckerman, M. (2007). *Sensation seeking and risky behavior*. American Psychological Association.

Anexos

Anexo 1. Tabla 3.

Instrumentos utilizados para la medición de la Triada Oscura de la Personalidad, narcisismo, maquiavelismo y psicopatía

Nombre	Siglas	Veces Utilizado
<i>Narcissistic Personality Inventory-40</i>	NPI-40	11
<i>Machiavellianism Scale</i>	MACH-IV	7
<i>Self-Report Psychopathy Scale-III</i>	SRP-III	5
<i>Triarchic Psychopathy Measure</i>	TriPM	2
<i>Short Dark Triad</i>	SD3	2
<i>Levenson self-report psychopathy scale</i>	LSPR	2
<i>Hypersensitive Narcissism Scale</i>	HSNS	2
<i>The Psychopathic Personality Inventory-Short Form</i>	PPI-SF	1
<i>Questionnaire on Integrated/Subclinical Psychopathy</i>	CUPIS	1
<i>Narcissistic Grandiosity Scale</i>	NGS	1
<i>Narcissistic Admiration and Rivalry Questionnaire</i>	NARQ	1

<i>French version of The Self-Reported Psychopathy Scale</i>	LSRP	1
<i>Five-Factor Narcissism Inventory-Short Form</i>	FFNI-SF	1
<i>Five-Factor Narcissism Inventory</i>	FFNI	1
<i>Dirty Dozen Dark Triad inventory</i>	DTDD	1
<i>Communal Narcissism Inventory</i>	CNI	1

Anexo 2. Tabla 4.

Instrumentos utilizados para la medición de los componentes y estilos de amor

Nombre	Siglas	Veces Utilizado
<i>Love Attitudes Scale</i>	LAS	11
<i>Triangular Love scale</i>	TLS	8
<i>Partner-reported Ludus</i>	PRL	1
<i>Investment Model Scale</i>	RCS	1
<i>Self-reported Ludus</i>	SRL	1
<i>The Marburg Attitude Inventory for Love Styles</i>	MEIL	1
<i>Capacity for Love</i>	CAP	1

Anexo 3. Tabla 5.*Otros instrumentos*

	Nombre	Siglas	Veces Utilizado
	<i>Experiences in Close Relationships</i>	ECR	4
	<i>Sociosexuality Orientation Inventory</i>	SOI	3
	<i>Revised Sociosexuality Orientation Inventory</i>	SOI-R	3
	<i>Rosenberg Self-Esteem Inventory</i>	RSE	3
	<i>Satisfaction with life scale</i>	SWLS	3
	<i>Experiences in Close Relationships-Revised</i>	ECR-R	2
	<i>The Adult Attachment Scale-Revised</i>	AAS	2
	<i>Concept of Sex Scale</i>	COS	1
	<i>Emotional Intimacy versus Physical Pleasure Scale</i>	EIPP	1
	<i>Ten Item Personality Measure</i>	TIPI	1
	<i>Interpersonal Adjective Scales</i>	IAS	1
	<i>Crime and Analogous Behaviour Scale</i>	CAB	1
	<i>Emotional Distress – Anxiety - Short Form</i>	PROMIS	1

<i>Quality of Relationships Index</i>	QRI	1
<i>Actor–partner interdependence model</i>	APIM	1
<i>Relationship Questionnaire</i>	RQ	1
<i>Bem Sex-Role Inventory</i>	BSRI	1
<i>Emotional Intelligence Questionnaire</i>	INTE	1
<i>Self-Construal Scale</i>	SCS	1
<i>The Feelings of Inadequacy Scale</i>	FIS	1
<i>Light Triad Scale</i>	LTS	1
<i>The HEXACO Personality Inventory-Revised-Honesty Humility</i>	HEXACO-60	1
<i>The Dispositional Positive Emotion Scales Questionnaire-Compassion</i>	DPES	1
<i>The Big Five Inventory-2</i>	BFI-2	1
<i>The Unified Motives Scales</i>	UMS	1
<i>The Balanced Measure of Psychological Needs Scale</i>	BMPN	1
<i>The Quiet Ego Scale</i>	QES	1
<i>The Big Five Aspect Scales</i>	BFAS	1
<i>Reactive-Proactive Aggression Questionnaire</i>	RPQ	1
<i>The Selfishness Questionnaire</i>	SQ	1

<i>The Interpersonal Guilt Questionnaire</i>	ICQ	1
<i>The Cognitive Triad Inventory</i>	CTI	1
<i>The Portrait Values Questionnaire-Revised</i>	PVQ-RR	1
<i>The Authenticity Inventory</i>	AI-3	1
<i>The Defense Style Questionnaire</i>	DSQ	1
<i>The Values in Action</i>	VIA	1
<i>The Contingencies of Self Worth Scale</i>	CSW	1
<i>The Sense of Self Scale</i>	SOSS	1
