

Tesis doctoral: Efectos de la digitalización en los procesos lectores en estudiantes Universitarios

Presentada por:

Dña. Noemí Bresó Grancha

Número de páginas tesis doctoral: 135

Resumen

El papel de la lectura en nuestra vida diaria es fundamental, ya sea para la realización de actos tan cotidianos como leer un mensaje en el móvil, un correo, un artículo académico, estudiar o disfrutar de una buena novela. El acto de leer, por tanto, es una acción cotidiana e importante. El cambio que en los últimos años se está produciendo de los textos de formato papel a las pantallas, hace plantearse ciertos aspectos a considerar.

Este trabajo, donde los sujetos objeto de estudio han sido estudiantes universitarios, tiene como objetivo analizar los tiempos de lectura, registrando y analizando el tiempo empleado en ambos tipos de formatos de lectura, así como analizar en nivel de comprensión de los sujetos con respecto a los dos tipos de formato de lectura (digital e impreso). Los resultados analizados muestran que: (i) el tiempo de lectura en textos impresos fue mayor que en los textos digitales; (ii) la comprensión fue ligeramente mayor en el texto impreso que en el digital; (iii) el tiempo de lectura en el texto digital e impreso correlacionó fuertemente entre sí; y (iv) se encontraron dos perfiles diferentes en cuanto al desempeño en la lectura digital. Estos resultados, por una parte, apoyan la literatura previa sobre los efectos detrimentales de la digitalización y acarrear una implicación práctica, como ya señalaba la declaración de Stavenger.

Dado que en nuestra última década parece que se está promoviendo la lectura digital, esta investigación tiene como objetivo analizar diferentes perfiles de estudiantes Universitarios con preferencia por los soportes digitales. Para ello, se emplean variables como el tiempo y la comprensión lectora para textos cortos. En otras palabras, el objetivo general de este trabajo, que quedaría resumido en el título de la presente tesis doctoral, busca examinar los efectos de la digitalización en los procesos lectores en estudiantes Universitarios.

De forma particular se propone estudiar aspectos inherentes al objetivo general según los siguientes objetivos específicos:

1. Evaluar los perfiles lectores en textos digitales y soportes tradicionales, así como comparar los tiempos de lectura en soporte digital e impreso
2. Analizar las variables que predicen los tiempos de lectura en soporte digital e impreso (comprensión, identificación de palabras y tiempo de lectura). Estudiar las diferencias entre tiempos de lectura para textos cortos presentados en soportes digitales versus impresos.
3. Estudiar las diferencias en tiempos de lectura en función de los perfiles de los lectores y su interacción con el tipo de texto (narrativos o informativos cortos), así como analizar el papel predictor de las variables edad y comprensión sobre los tiempos de lectura.

Recordando que existe literatura que describe una lectura más rápida pero menos comprensiva en soportes digitales frente a soportes impresos (Ackerman & Goldsmith, 2011; Delgado et al., 2018; Mangen et al., 2013), así como el incremento del uso de textos breves digitales en plataformas o redes sociales en la última década, se plantean las siguientes hipótesis:

H₁: Se anticipa el hallazgo de diferentes perfiles lectores basados en las competencias de lectura, los cuales muestran divergencias en su desempeño según el medio utilizado. Hay distintos tipos de lectores caracterizados por su preferencia hacia medios digitales o impresos. La Declaración de Stavanger (Van der Weel et al., 2019) menciona específicamente este tema. Investigaciones anteriores han indicado una sobreestimación de la eficacia de los textos digitales comparados con los impresos (Ackerman & Lauterman, 2012; Lauterman & Ackerman, 2014), identificando variados perfiles y tácticas lectoras relacionadas en situaciones con límite de tiempo (Delgado & Salmerón, 2021; Singer et al., 2018).

H₂: Los impactos negativos en la velocidad de lectura y comprensión de textos digitales frente a los impresos, se reducen en materiales cortos para universitarios que prefieren el formato digital. Las desventajas de leer en digital se pueden ver atenuadas en la lectura de documentos breves y más sencillos, a diferencia de lo que se había encontrado en investigaciones anteriores con textos más largos (Delgado et al., 2018). Por lo tanto, la longitud del texto puede ser un elemento a tener en cuenta en este ámbito, aspecto que se evalúa en este estudio.

La presente tesis está fundamentada en tres estudios que tratan de confirmar y examinar los diferentes objetivos específicos y las dos hipótesis planteadas. En el primer estudio se han examinado los perfiles de los estudiantes universitarios según su preferencia hacia un medio de lectura digital o impreso. En el segundo se han analizado los resultados obtenidos tras la realización de una tarea mediante el uso de historias cortas para examinar los tiempos de reacción y la comprensión en estudiantes universitarios con preferencia por textos digitales. Finalmente, en el último estudio se ha examinado la diferencia de rendimiento en textos narrativos frente a textos expositivos breves a través de dos tareas: una en textos narrativos entre estudiantes que prefieren soportes digitales de lectura versus soportes impresos y una otra tarea en la que se realiza esta comparación añadiendo también un texto expositivo. La primera tarea era una réplica directa del estudio dos mientras que la segunda tarea era una réplica sistemática de este.

En definitiva, el primer estudio realizado trata de dar respuesta a la primera hipótesis planteada sobre los perfiles de lectura, mientras que el estudio II y III tratan de dar respuesta, de forma sistemática a la segunda hipótesis planteada. A continuación, se describen las características metodológicas realizadas en los tres estudios.

Todos los estudios realizados siguieron un diseño de medidas repetidas. Hay que destacar que se llevó a cabo un enfoque no paramétrico, ya que no se pudieron satisfacer supuestos como el de normalidad para los tiempos de lectura. Se empleó la prueba de rangos de Wilcoxon, es una prueba no paramétrica utilizada para comparar el rango medio de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas. Esta prueba se utiliza cuando no se puede suponer la normalidad de las muestras.

Participantes

En el estudio I, la muestra seleccionada estaba formada por 118 estudiantes universitarios. De esta muestra 83 fueron mujeres y 35 fueron hombres. La media de edad de la muestra era de 19,20 años y la desviación típica de la edad 1,62. Los participantes colaboraron de manera voluntaria, y ninguno de ellos mostraba antecedentes ni evidencia de trastorno lector, enfermedad neurológica o psiquiátrica. Los participantes fueron divididos en dos grupos para realizar las diferentes listas que formaban parte del contrabalanceo del experimento.

En el estudio II, la muestra estaba formada por 40 estudiantes universitarios. De esta muestra 25 fueron mujeres y 15 fueron hombres. La edad promedio de la muestra fue

de 18,90 años. Los participantes no presentaban antecedentes ni evidencia de trastorno lector, enfermedad neurológica o psiquiátrica. Todos los participantes eran hablantes nativos de español, con visión normal o corregida y con preferencia por los textos digitales sobre los impresos. Todos los participantes indicaron un mayor uso de medios digitales que impresos, aunque el uso específico no fue cuantificado. La muestra de participantes fue dividida aleatoriamente en dos grupos contrabalanceados para realizar las tareas del experimento.

En el estudio III, se realizaron dos tareas con muestras independientes. En la tarea I, la muestra estaba constituida por 58 estudiantes universitarios que se ofrecieron a participar de forma voluntaria. La muestra final fue de 52 estudiantes universitarios de los cuales 27 fueron mujeres y 25 fueron hombres. La edad media de los participantes fue de 20,43 años. En la tarea II, participó una muestra independiente de 24 estudiantes universitarios, de los cuales 16 eran mujeres y 8 eran hombres. La edad media de la muestra fue de 22,17 años y DT= 2.10. De los participantes en la tarea I un total del 63,5 % prefería el uso de textos digitales, mientras que el 36,5% prefería el uso de textos impresos. En la tarea II un 29.2% prefería textos digitales frente al 70,8% que prefería textos impresos.

Procedimiento

En el primer estudio, la tarea consistía en la realización de una lectura de dos textos diferentes (en formato digital y en formato papel impreso). El procedimiento del segundo estudio, fue similar al primer estudio. No obstante, en este caso se añadió una tarea de decisión léxica tanto en soporte impreso como digital. En el tercer estudio, se realizó una réplica directa del estudio dos y una sistemática incluyendo una nueva historia expositiva, además de la narrativa los participantes tenían que leer las historias sin limitación de tiempo y después contestar a una serie de preguntas que fueron empleadas para la evaluación de la comprensión.

Materiales

En el primer estudio el objetivo consistía en la realización de una tarea de comprensión lectora (TCL). Esta tarea se realizó sobre dos historias, utilizadas en estudios anteriores (Perea et al., 2012). a la mitad de los participantes se les presentó en primer lugar uno de los tipos de texto (digital), y luego al mismo grupo de participantes el otro tipo de texto (en medio impreso) y viceversa con la otra mitad de los participantes. Por último, los

participantes debían escribir en una hoja de papel la respuesta a cinco preguntas relacionadas con cada texto. En lo que concierne a los materiales del segundo estudio, se realizaron un total de dos tareas por cada participante: una tarea de comprensión lectora (TCL) y una tarea de decisión léxica (TDL). Para la tarea de comprensión lectora se seleccionaron de nuevo los dos relatos (cuentos) del primer estudio (Perea et al., 2012) con sus correspondientes preguntas de comprensión lectora. Para la tarea de decisión léxica (TDL), se emplearon las mismas palabras de los materiales de Moret-Tatay & Perea (2011). Los estímulos consistieron en un conjunto de 120 palabras de cinco letras de la base de datos española (Davis & Perea, 2005). La mitad eran de alta frecuencia (146,7 por millón, rango: 30,9-675,6) y la otra mitad eran de baja frecuencia (10,2 por millón, rango: 0.7-23.2). Además, se seleccionaron 120 no-palabras (secuencias de letras con características similares a las palabras españolas, pero sin significado). El tercer estudio, que consistía en dos tareas, la primera de ellas fue una tarea de comprensión lectora sobre una historia narrativa en medios digitales e impresos, así como sus preguntas de comprensión lectora. En la segunda tarea que se llevó a cabo, a los participantes se les proporcionó dos nuevos textos expositivos.

Diseño

En el primer caso, estudio I, el análisis de conglomerados o clúster se realizó bajo el criterio de inferencia bayesiano (BIC) de Schwarz. Este cálculo nos indica el mejor modelo cuando se alcanza valores más bajos en BIC.

En el estudio II, se llevó a cabo un enfoque no paramétrico, ya que algunos supuestos, como la normalidad, no se cumplieron en los tiempos de comprensión lectora y la precisión de decisión léxica de los participantes. Se utilizaron estrategias de correlación y regresión para examinar cómo se relacionaban el rendimiento en comprensión y el reconocimiento de palabras.

El diseño del estudio III fue similar al estudio I y II, empleando la combinación de los mismos procedimientos para la primera tarea y añadiendo una nueva historia en la tarea número 2. Se llevó a cabo un análisis de moderación y un análisis de la varianza (ANOVA). Para el análisis de moderación se utilizaron procedimientos basados en regresión, empleando procedimientos de *bootstrapping* utilizando 10.000 muestras (MacKinnon & Fairchild, 2009; Moret-Tatay et al., 2018).

Resultados

En primer lugar, los resultados obtenidos para el primer estudio, que trata de examinar perfiles lectores según la preferencia de soporte digital en comparación con el impreso, muestran que el tiempo de lectura fue notablemente mayor para las condiciones del soporte impreso con respecto al digital. La diferencia hallada también alcanzó la significación estadística para la comprensión lectora que fue ligeramente superior en los textos impresos, mostrando así que la comprensión es ligeramente superior en los textos impresos. Así mismo, se encontró una fuerte correlación positiva entre los tiempos de lectura en el medio impreso y digital. Esta variable fue denominada tiempo de reacción en congruencia con la literatura previa, así como la variable comprensión, denominada precisión. Se identificaron dos grupos, el grupo uno que fue formado por 38 sujetos de la muestra ($G1 = 38$) lo que mostraba un 32,2% de los participantes y un segundo grupo formado por 80 sujetos de la muestra ($G2 = 80$) lo que equivalía a un 67,8% de la muestra. Tras los resultados obtenidos con la prueba U de Mann-Whitney en los grupos de conglomerados obtenidos se observó que el grupo 1 fue más lento en ambas tareas, pero mejor en la comprensión de textos impresos que en los digitales, mientras que el patrón de resultados del grupo 2 fue al revés.

En el estudio dos, donde las variables de interés fueron la comprensión, el reconocimiento y el tiempo empleado en la lectura. Nuevamente, es de destacar que el tiempo de lectura fue notablemente mayor para las condiciones del medio impreso con respecto al digital. Este patrón también se encontró para la comprensión lectora y el reconocimiento de palabras

En el estudio tres, se caracteriza por la realización de dos tareas de lecturas de textos cortos: narrativo versus expositivo. Además, se analizaron las diferencias entre alumnos que preferían soportes de lectura digital frente a impreso, este último caso presentó un tamaño muestral marcadamente menor.

Estos resultados tienen implicaciones prácticas, sobre todo a nivel educativo, para poder desarrollar herramientas digitales adecuadas que afronten todos los aspectos implicados en el procesamiento de la información en la tarea de la lectura. La digitalización ha transformado radicalmente la forma en que interactuamos, trabajamos y aprendemos. Estudiar sus efectos a nivel teórico es importante para comprender cómo

estos cambios afectan la sociedad, la economía y la cultura. Además, nos permite prever tendencias futuras y tomar decisiones informadas sobre cómo aprovechar al máximo la tecnología digital para mejorar nuestras vidas. La investigación teórica también ayuda a identificar y abordar los desafíos y problemas éticos y sociales que surgen con la digitalización. En conclusión, el trabajo aporta evidencia sobre los efectos de la digitalización en la lectura y la importancia de tener en cuenta estos aspectos para desarrollar estrategias educativas efectivas.

Palabras clave: lectura; digitalización, soporte impreso; soporte digital; estudiantes universitarios.