

ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE LAS DIFERENCIAS EN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 6.º DE PRIMARIA Y 2.º Y 4.º DE ESO

Inmaculada Hernando Mora

Alumna de Doctorado de la Universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”

Fechas de recepción y aceptación: 16 de marzo de 2011, 9 de abril de 2011

Resumen: Hay muchos estudios que afirman que los niños y las niñas aprenden de forma diferente y que existen diferencias en los resultados académicos según el sexo. En este trabajo hemos recogido información sobre estudiantes de Primaria y Secundaria, con el fin de comprobar si dichas teorías se ajustan a la realidad. Para ello hemos utilizado, por un lado, resultados académicos y, por otro, la información recogida a través de dos encuestas. La primera, dirigida a profesores/as de Primaria y Secundaria, y la segunda, a alumnos/as de diferentes niveles educativos, pertenecientes a cinco centros escolares de la provincia de Valencia. Tras un análisis estadístico realizado con el programa SPSS 13.0 para Windows, en el que se han utilizado diversos métodos según el tipo de datos (análisis factorial cluster, ANOVA, etc.), hemos comprobado que nuestros datos no siempre concuerdan con la bibliografía consultada. Nuestros profesores y profesoras de Primaria no parecen encontrar diferencias entre ambos sexos y, al contrario de los últimos resultados de las pruebas PISA, nuestras alumnas no sólo son mejores que los alumnos en Lengua, sino también en Matemáticas, y esto parece tener una clara relación con un mayor interés y esfuerzo por parte de éstas.

Palabras clave: aprender, niños, niñas, Primaria, Secundaria, profesores, análisis factorial, resultados académicos.

Abstract: There are many studies that indicate that girls and boys have different way of learning and, academic results are different for gender. In this work we obtained information from students of Primary and Secondary School with the idea to contrast



those results. First we are obtained academic results and the whole information was getting it by surveys, first for teachers and the second for students. The surveys were developed at five Centers from Valencia Community. For data analysis SPSS v13 software for Windows were used and, multivariant and descriptive analysis were made. Results obtained not always were agreed with the literature. Our teachers from Primary School did not find significant differences for gender. By other hand female students were significant ($P < 0,05$) better than male in Language and Mathematics subjects, being these results related with more interest and effort by the females students.

Keywords: learning, boys, girls, Primary, Secondary, teachers, multivariant and descriptive analysis, academic results.

INTRODUCCIÓN

Existen muchos estudios que afirman que los niños y las niñas aprenden de forma distinta y que sus resultados académicos son, por ello, diferentes.

Según el informe PISA (*Programme for International Student Assessment*) del 2010, –publicado en la página web del Ministerio de Educación y Ciencia, respecto a las últimas pruebas internacionales realizadas en el 2009 por la OCDE a alumnos de 15 años–, como ha venido sucediendo en anteriores pruebas, aunque los varones obtienen resultados moderadamente superiores en la *competencia matemática* y en la *competencia científica*, en *comprensión lectora* los resultados de las alumnas son claramente mejores en todos los países, incluido España.

Las diferencias entre ambos sexos han llevado a algunos expertos a considerar que el currículo escolar debería hacerse de forma diferente. Por ejemplo, la doctora en pedagogía Victoria Vázquez (Vázquez, 2010) aboga por hacer la educación desde la perspectiva de la ética del cuidado.

Sin embargo, otros expertos defienden una educación diferenciada, como María Calvo Charro, profesora titular de Derecho Administrativo de la Universidad Carlos III y presidenta en España de la Asociación Europea de Centros de Educación Diferenciada, que en una entrevista (Vázquez, 2008) afirma que:

- Existe un dimorfismo cerebral desde el punto de vista sexual.
- Somos diferentes desde el nacimiento.
- Cada sexo sigue un desarrollo cerebral distinto.

Así lo afirma también el psicólogo Leonard Sax (Sax *et al.*, 2007), director ejecutivo de la asociación americana National Association for Single Sex Public Education.



Calvo (Vázquez-Reina, 2008) asegura que

en infantil y primaria el ritmo cognitivo de maduración es mucho más rápido o precoz en niñas y el hemisferio izquierdo, que se dedica a las defensas verbales y habilidades lingüísticas, madura hasta dos años antes que en los varones, por lo que las niñas hablan antes, hacen frases más completas, utilizan más calificativos y escriben mejor y antes, porque la psicomotricidad fina la tienen también más desarrollada, y si los niños quedan atrás en lectura y escritura en esta etapa educativa, como afirman los informes PISA, pasan a secundaria con un déficit muy grande.

En cambio, dice María Calvo en dicha entrevista que el efecto en Secundaria es el contrario:

Cuando llegan a la pubertad, el nivel de testosterona de los chicos se dispara drásticamente, y esta subida de testosterona tiene efectos evidentes en el interior del cerebro. Los chicos adquieren una capacidad de razonamiento lógico-matemático y abstracto y una visión espacial superior a la de las chicas, aportándoles mayor facilidad para las materias relacionadas con estas capacidades. En este caso son las chicas las que se quedan atrás.

Por todo ello, concluye que hay que enseñarles de forma diferente, con el mismo currículo y las mismas asignaturas y objetivos, pero con diferentes modos de aprendizaje, ya que, por ejemplo, los niños serían más deductivos, más competitivos y se sentirían más atraídos por los retos individuales que las niñas.

Pero todas estas posibles diferencias entre niños y niñas podrían no estar avaladas por la neurología, ya que la mayoría de los neurólogos advierten que, aunque son diferentes, los cerebros de dos personas adultas del mismo sexo pueden tener diferencias aún mayores y no se puede extraer ningún dato que sirva para apoyar la educación segregada (Toro, 2009).

De todos modos, la presidenta de la EASSE (Asociación Europea de Centros de Educación Diferenciada en España) afirma que en Estados Unidos “los niños de secundaria están más de 10 puntos por debajo que las niñas en comprensión lectora y más de 24 puntos en escritura”, que “a los 12 años, los chicos que repiten algún curso duplican a las chicas” y “también son la mayoría de los que abandonan los estudios en secundaria. Se les diagnostica déficit de atención con hiperactividad hasta tres veces más que a las niñas” y “tienen mayor tendencia a considerar que el colegio y los estudios carecen de sentido y no aportan nada” (Calvo, 2009: 1-2).

Y todo esto lo atribuye a una feminización de la enseñanza e incomprensión hacia las actitudes masculinas, pues los niños, dice, “tienen otra forma de aprender y de comportarse, pero se los obliga a comportarse como niñas y se los intenta convencer de



que son iguales a ellas, mientras que ellos perciben que se quedan atrás en clase” (Calvo, 2009: 4).

Por nuestro lado, no vamos a entrar en esta polémica, pero sí hemos querido comprobar, siguiendo un poco la sugerencia que se hace en el informe PISA (“sería interesante que la comunidad científica española utilizase los datos aportados por este estudio para realizar estudios minuciosos que descifrasen las causas de este comportamiento desigual de género entre las tres competencias básicas”), si todas estas opiniones de los expertos, que también en muchos casos están generalizadas y aceptadas en la sociedad, se reflejan de algún modo en nuestros estudiantes en la actualidad. Para ello, hemos realizado un estudio con información sobre estudiantes de Primaria y Secundaria en el que han participado cinco centros educativos de nuestra provincia.

Partimos de la hipótesis de que las niñas tienen mejores resultados académicos y que el profesorado tiene una mejor percepción en cuanto al trabajo y la capacidad de las niñas; estudiamos, mediante encuestas, las opiniones del profesorado y del alumnado, y comprobamos si existían diferencias en los resultados académicos entre sexos y según el nivel educativo, con los objetivos de:

- Estudiar las opiniones del profesorado de Educación Primaria y Educación Secundaria respecto a las diferencias en la forma de aprender de los niños y las niñas.
- Comprobar si los resultados obtenidos son similares a los de las pruebas PISA.
- Identificar las diferencias en los resultados académicos según sexo, nivel educativo y/o edad del alumnado.
- Valorar las opiniones de los/las alumnos/as encuestados/as y buscar posibles relaciones con las teorías existentes.
- Analizar si los resultados obtenidos avalan o no dichas teorías.

1. METODOLOGÍA

Por lo tanto, los datos utilizados para establecer posibles diferencias en la forma de aprender de niños y niñas fueron obtenidos de dos maneras. En primer lugar, se recogieron los resultados académicos en las diferentes materias de la primera evaluación del curso 2009-2010, teniendo en cuenta tanto el tipo de centro y el curso como la edad y sexo de cada alumno. En segundo lugar, se han realizado dos encuestas diferentes, una de ellas dirigida al profesorado y la otra al alumnado.

La encuesta para el profesorado se realizó tomando como base las conclusiones de diversos informes que aparecen en la bibliografía, de manera que se pedía a los profesores su opinión como profesionales de la enseñanza al respecto de éstas. Fue diseñada de



manera sencilla para que pudiera ser contestada en el mínimo tiempo posible, facilitando así el trabajo a los encuestados que, lógicamente, participaban de forma voluntaria.

En la encuesta dirigida al alumnado se buscaba una información más personal, con el fin de ver si realmente había respuestas diferentes según el sexo de la persona encuestada, por lo que había preguntas sobre su interés por los estudios o su actitud ante éstos y su forma de estudiar, así como sus preferencias o actividades extraescolares.

Centros participantes

<i>Centro</i>	<i>Tipo de centro</i>	<i>Niveles</i>	<i>N.º de estudiantes participantes</i>	<i>N.º de profesores/as participantes</i>
CEIP Canet d'En Berenguer	Público	6.º de Primaria	25	4
CEIP Mediterráneo, de Puerto de Sagunto, Valencia	Público	6.º de Primaria	25	0
CEIP Baladre, de Puerto de Sagunto	Público	6.º de Primaria	19	2
Santa María del Puig	Privado	6.º de Primaria y 2.º y 4.º de ESO	60	10
Cambridge House Community College	Privado	6.º de Primaria y 2.º y 4.º de ESO	129	15

Se analizaron un total de 32 encuestas de profesores/as y 255 de alumnos/as.

Una vez recogidos todos los datos, se procedió a realizar una primera criba, eliminando aquellos cuestionarios que se consideraron no aptos por falta de información clave, como el sexo del encuestado en el caso del alumnado.

Los datos recogidos en las encuestas se trasladaron a una base de datos utilizando el programa Excel 2007. Antes de ello se analizaron las preguntas realizadas en el cuestionario para depurar la información y determinar finalmente las variables que hay que tener en cuenta en el estudio estadístico. De ahí que se eliminaran, por ejemplo, aquellas preguntas repetitivas que aparecían en la encuesta para comprobar la veracidad de las respuestas. A su vez, se dedujeron nuevas variables resultantes de la información ofrecida por diversas preguntas. Es decir, los datos se elaboraron siguiendo criterios de adecuación al estudio que se deseaba realizar en cada momento, calculando datos faltantes, creando variables nuevas y agrupando otras.

En la encuesta dirigida al profesorado, las variables categóricas se codificaron con números de orden comprendidas desde el 0, en el caso de que la respuesta elegida a



la cuestión planteada fuera “niño”; el 1, si la respuesta elegida era “niña”, y el 2, si la respuesta era “ambos”.

Para aquellas preguntas categóricas que ofrecieron múltiples respuestas, se optó por dicotomizar las diferentes categorías y crear un fichero matriz separado con todas ellas y así facilitar su análisis.

Estos ficheros son la fuente que contiene la información “base” de todo nuestro estudio estadístico, comprendiendo el total de variables utilizadas en éste, y además es susceptible de modificación al añadir nuevas posibles variables deducidas que pudieran considerarse a lo largo del desarrollo del trabajo.

El análisis estadístico se llevó a cabo con el programa SPSS versión 13.

2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL PROFESORADO

La encuesta al profesorado tenía 20 preguntas, por lo que partíamos de 20 variables. Dada la gran cantidad de variables por analizar (alta dimensión) y el reducido número de encuestas conseguido (32 profesores), en primer lugar realizamos un análisis factorial para reducir la dimensión a un pequeño número de nuevas variables o factores que representen la mayor parte de la variabilidad total de la muestra, perdiendo el mínimo de información posible y facilitando la interpretación de los datos.

Con este análisis factorial obtenemos unas nuevas variables a partir de las cuales realizamos un análisis de agrupamiento o clúster, con el que se obtienen dos grupos de profesores diferentes. El clúster 1 está formado por 15 profesores que imparten clase en Secundaria y que encuentran claras diferencias en la manera de aprender de los niños y las niñas. El clúster 2 está formado sólo por 4 profesores, pero ninguno encuentra diferencias entre niños y niñas y todos dan clase en Primaria. El resto de valores (12 profesores) ha sido rechazado en el análisis.

Respecto a las nuevas variables obtenidas, al estudiar las más relevantes podemos hacer una comparativa de las afirmaciones encontradas en la bibliografía con las opiniones del profesorado, ya que estos factores incluyen distintas variables iniciales o preguntas generadas para la encuesta a partir de la bibliografía:



TABLA 1
Opiniones del profesorado frente a la información bibliográfica

Variables		Clúster 1 (n = 15)			Clúster 2 (n = 4)
		Están de acuerdo	No están de acuerdo	No encuentran diferencias	
Factor 1	Las niñas ponen más interés en las explicaciones del profesor	20%	13%	67%	El 100% considera que no hay diferencias
	Las niñas aprenden más rápido				
Factor 2	Las niñas se preocupan más por complacer al profesor	56%	6%	37%	
	Las niñas son más inductivas	71%	20%	8%	
	Con la pubertad, los niños adquieren una visión espacial y un razonamiento lógico-matemático y abstracto mayor	40%	26%	24%	
Factor 3	Los niños son más deductivos	66%	13%	20%	
	Los niños tienen una visión espacial mayor	53%	27%	20%	

Aunque parece lógico pensar que los que ponen más interés en las explicaciones del profesor aprenden más rápido (variables incluidas en el factor 1) y que, según la bibliografía (Vázquez, 2008; López, 2009), estas propiedades se observan más en niñas que en niños, sólo están de acuerdo en ello el 20% de los profesores del clúster 1, y el 67% de éstos y todos los profesores que constituyen el clúster 2 no encuentran diferencia alguna.

En el caso de las variables incluidas en los factores 2 y 3, las opiniones de los profesores del clúster 1 coinciden más con lo encontrado en la bibliografía. Así, por ejemplo, el 71% de ellos consideran que las niñas son más inductivas.



3. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS AL ALUMNADO

La encuesta al alumnado era bastante más compleja, pues combinaba variables discretas y continuas, por lo que el análisis realizado es diferente al anterior y se emplean métodos diversos para poder completar el análisis de cada una de las partes de las que consta dicha encuesta.

En una de las partes de la encuesta se le pedía al alumnado que indicara, por orden de preferencia, las tres materias que más le gustaban. En el conjunto global de las encuestas apareció un total de 28 materias seleccionadas como preferidas que, al repetirse, daban un total de 714 respuestas.

Al eliminar aquellas que eran elegidas por un número de alumnos/as inferior al 2% de los 255 que participaron, se destacan 11 materias y quedan fuera de nuestro interés las materias relacionadas con las ciencias de la naturaleza, ética, religión, valenciano y los idiomas de segunda elección, como francés o italiano.

TABLA 2
Materias más seleccionadas

	<i>Total H</i>	<i>Total M</i>	<i>Total</i>	<i>% H</i>	<i>% M</i>	<i>% Total</i>
Arte	8	27	35	2,4	10,3	5,9
Ciencias Sociales	16	11	27	4,8	4,2	4,6
Conocimiento del Medio	26	13	39	7,9	4,9	6,6
Drama	18	22	40	5,5	8,4	6,7
Educación Física	79	50	129	23,9	19,0	21,8
Informática	22	7	29	6,7	2,7	4,9
Inglés	29	27	56	8,8	10,3	9,4
Italiano	12	10	22	3,6	3,8	3,7
Lenguaje	27	25	52	8,2	9,5	8,8
Matemáticas	64	37	101	19,4	14,1	17,0
Música	17	22	39	5,2	8,4	6,6
Suma:	330	263	593			

H = hombres. M = mujeres.



Hay que mencionar que en el Cambridge House tienen materias desconocidas en el currículo español, pero que son obligatorias en el sistema inglés de enseñanza y que, además, han sido ampliamente seleccionadas como preferidas. Drama (o teatro), elegida por un 40% de los/las alumnos/as de dicho centro que la cursan, es la preferida en aquél. Esta materia sólo se imparte en Secundaria, por lo que para obtener el porcentaje se ha utilizado el número total de alumnos de 2.º y 4.º de ESO encuestados (100). Entre éstos, un 45% son niñas y un 55% niños; por lo que parece que en este caso el interés por la materia es similar en ambos sexos.

También tienen Arte (pintura y escultura), que aunque aparece en un porcentaje del 5,9% del total de encuestados, al ser impartida sólo en el Cambridge House, este porcentaje aumenta hasta el 27%, dado que cuenta a los alumnos de este centro (129). Esta materia es preferida, especialmente, por las niñas (un 77% frente al 23% de niños que la eligieron).

Considerando ya la globalidad de las encuestas, la asignatura más elegida es Educación Física (21,80% de los/las alumnos/as). En el caso del Cambridge el porcentaje es similar (24,09%), pero no llega a alcanzar el 40% que consigue la asignatura de Drama. El 61% de ese 21,8% son niños, y el 39% niñas.

Por detrás de Educación Física está Inglés, elegida por un 17,8% del alumnado que la cursa, pues en el centro Inglés no existe como idioma extranjero (52% niños y 48% niñas). Mientras que la materia de ciencias que más destaca es Matemáticas, que es elegida por el 17% de los/las alumnos/as (63% niños y 37% niñas).

Por último, habría que destacar el 8,8% (52% niños y 48% niñas) de los/las que eligen Lengua.

Respecto a la primera parte de la encuesta al alumnado, formada por 18 preguntas o variables ($n = 255$), cuyas respuestas consistían en una valoración del 1 al 5, se ha realizado un análisis multivariante. En primer lugar, un análisis factorial del conjunto de estas variables, por el que se obtienen 6 factores o nuevas variables que explican el 56% de la varianza. El primero de ellos sólo explica un 20% de ésta y no nos da ninguna información relevante sobre las variables que agrupa. Los siguientes factores explican un porcentaje bastante inferior.

Por otro lado, el análisis clúster nos ha dado dos grupos, uno de ellos formado por 225 alumnos y alumnas y otro por 1 solo, rechazando 29 encuestas por falta de datos.

Dado que la reducción de la dimensión y el agrupamiento no mejoraba la información obtenida a partir de las encuestas, se ha realizado otro análisis de clúster pero de dos fases: considerando las 18 variables anteriores como continuas (tal y como sugieren O'Brien, 1979, y Schroeder *et al.*, 1990) y añadiendo otras 2 discretas: el sexo y el curso. De este modo, se han obtenido 3 grupos o clústers. El primero está formado en su mayoría por



alumnos/as de 4.º de ESO (94%), el segundo por alumnos/as de 6.º de Primaria (93%) y el tercero por alumnos/as de 2.º de ESO. No se aprecian diferencias entre niños y niñas.

En la comparación de las medias de los clústers obtenidas en cada variable con un intervalo de confianza del 95%, encontramos que para 9 variables concretas hay algún grupo o clúster que se diferencia de los otros dos.

Así, parece ser que la alegría al aprobar una asignatura es mayor en 6.º de Primaria y 4.º de ESO, precisamente los dos niveles que se encuentran al final de una etapa educativa. En cuanto a la confianza con los profesores, la utilidad que ven a los estudios que están realizando y la preocupación cuando suspenden, destacan los/las alumnos/as de 6.º de ESO por encima de los demás. Y, por último, hay que señalar que los/las alumnos/as de 4.º son claramente los menos optimistas respecto a sus capacidades para los estudios. Es posible que la preadolescencia del alumnado de 6.º y la adolescencia del de 4.º, que necesariamente han de influir en su manera de pensar y sentir, estén estrechamente relacionadas con los resultados obtenidos, pues los preadolescentes parecen mantener un mayor interés por los estudios y los adolescentes parecen tener grandes dudas respecto a sí mismos.

4. ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

Gracias al gran número de alumnos/as que cursan 6.º de Primaria y 2.º y 4.º de ESO en el total de centros que han participado y a la variedad de materias que se imparten en estos cursos, hemos obtenido un total de 4.116 calificaciones.

Para simplificar el estudio, hemos reunido las materias más destacadas y que se imparten en todos los centros en seis grupos diferentes: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas, Lengua, idiomas y Educación Física. A partir de estos grupos se han realizado las medias de las calificaciones obtenidas según el nivel y el sexo.

En general, se observa que los resultados de las niñas están algo por encima de los de los niños. Para las competencias básicas que se recogen en el informe PISA 2008 (Matemáticas, Ciencias y comprensión lectora –o lengua y literatura en nuestro caso–), hemos realizado además un análisis de varianza y una comparación de medias en función del nivel (6.º Primaria, 2.º de ESO o 4.º de ESO) y del sexo. Como test de comparación de medias hemos utilizado el de Waller-Duncan.

El resultado de este análisis nos indica que para la asignatura de Lengua existen diferencias significativas entre los diferentes niveles y entre sexos ($P < 0,0001$ y $P < 0,001$, respectivamente). La media obtenida por las niñas fue de 7,0 frente a 6,4 de los niños (en las pruebas PISA del 2006 también hay una diferencia significativa en esta



competencia a favor de las niñas). Respecto al nivel, con el test de Waller-Duncan vemos que la media obtenida en 6.º de Primaria es significativamente ($P < 0,001$) superior a las obtenidas en 2.º y 4.º de ESO (7,2 frente a 6,25, respectivamente).

Por otro lado, en Matemáticas, que había sido elegida entre las preferidas por un 63% de niños, las niñas continúan sacando mejores resultados (6,8 frente a 6,4), y esta diferencia también es significativa ($P < 0,001$). Estos resultados están en contra de los obtenidos en las pruebas PISA del 2006. En cuanto a los niveles, 2.º de ESO fue significativamente ($P < 0,001$) diferente a 4.º de ESO y 6.º de Primaria (la media para 2.º fue de 5,8; para 6.º de 6,6; y para 4.º de 6,4).

Por último, mientras que en las pruebas PISA de Ciencias los estudiantes españoles obtenían mejores resultados que las estudiantes, en nuestro caso las diferencias, aunque no fueran significativas, son a favor de las niñas. Tampoco se encuentran diferencias significativas entre niveles.

TABLA 3
Resultados académicos. Diferencias entre las medias según sexo

<i>Competencias</i>	<i>Diferencias entre las medias de los resultados</i>		
	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>	<i>Significación</i>
Lengua	6,4	7,0	0,001
Matemáticas	6,4	6,8	0,001
Ciencias	6,3	6,4	NS

A pesar de las diferencias significativas en Lengua y Matemáticas, con nuestros datos no podemos ni mucho menos afirmar que las niñas tengan claramente una mayor capacidad para ninguna de las materias analizadas, aunque sí disponemos de un dato que podría ayudarnos a comprender esa cierta superioridad en la media de las niñas frente a la de los niños.

En Cambridge House disponen de una calificación adicional e independiente (no como en el resto de centros, que forma parte de la nota final) de la calificación del examen; es la que llaman EFFORT y que se refiere al esfuerzo e interés que muestra el alumno en la materia. Estas calificaciones las tenemos en nuestra base de datos y, tras calcular las medias globales del conjunto de todas las asignaturas (tabla 4), podemos ver que la media en las niñas vuelve a ser superior. Esto podría indicar que las mejores calificaciones que obtienen las niñas se deben a un mayor esfuerzo e interés por su parte y no a una mayor capacidad o inteligencia.



TABLA 4
*Calificaciones medias obtenidas en EFFORT por los alumnos
 y las alumnas del Cambridge House en todas las materias que cursan*

<i>Nivel</i>	<i>EFFORT</i>	
	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>
6.º Primaria	7,6	8,3
2.º ESO	7,7	7,9
4.º ESO	7,2	8
Media:	7,5	8

Con toda esta información podemos ver también que, en general, hay diferencias entre los niveles antes y después de la pubertad, tanto en el esfuerzo como en los resultados académicos que se obtienen en cada materia, y que esto afecta tanto a los niños como a las niñas.

Este posible mayor esfuerzo e interés por parte de las niñas podemos verlo también reflejado a partir de la información obtenida en la encuesta acerca de las ganas de estudiar que tienen los estudiantes al llegar a casa y las horas que dedican en realidad a hacer deberes o estudiar cada día.

En cuanto a las ganas de estudiar, en una valoración del 1 al 5, el porcentaje de niños que valoran sus ganas de estudiar por debajo de 3 es siempre menor que el de las niñas, y el porcentaje de los que las valoran por encima de este valor es siempre menor en niños, y, en ambos casos, estas ganas disminuyen claramente en 4.º de ESO, etapa en la que se encuentran en plena adolescencia.

Respecto a las horas diarias de estudio, los varones declaran emplear un 65% menos de tiempo al día que las niñas a estudiar o a hacer deberes y también es menor el tiempo que los niños dedican al día a leer, aunque superan a las niñas en el tiempo que dedican a ver la televisión o, simplemente, a no hacer nada.

CONCLUSIONES

Según María Calvo (Vázquez, 2008), “en Infantil y Primaria el ritmo cognitivo de maduración es mucho más rápido o precoz en niñas (...) las niñas hablan antes, hacen frases más completas, utilizan más calificativos y escriben mejor y antes”, pero en lo que respecta a las encuestas realizadas a profesores y profesoras de Primaria y Secundaria, hemos encontrado que aquellos/as que imparten clase en Primaria y los dos primeros



años de la ESO tienen mayor tendencia a pensar que los niños y las niñas aprenden igual y no encuentran diferencias en las cuestiones planteadas en la encuesta.

Sin embargo, el profesorado de Secundaria sí encuentra claras diferencias, tal vez porque si, como dice Calvo (Vázquez, 2008), los niños que se quedan atrás en lectura y escritura en Primaria pasan a Secundaria con un déficit muy grande, este supuesto gran déficit puede hacer que se vean mejor las diferencias entre ambos sexos en esta etapa superior.

Sí hemos encontrado coincidencias entre algunas afirmaciones de la bibliografía y las opiniones del profesorado: por ejemplo, un gran porcentaje de profesores y profesoras (especialmente de quienes imparten en los cursos superiores) encuentra que los niños son más deductivos y tienen una visión espacial mayor que las niñas (variable C), y que las niñas se preocupan más por complacer al profesor, son más inductivas y tienen menor razonamiento lógico-matemático y abstracto que los niños.

De todos modos, los resultados de la primera evaluación no parecen reflejar lo mismo, pues aunque es cierto que Lengua se les da mejor a nuestras estudiantes, también es cierto que se les da mejor las Matemáticas y, en general, el resto de las materias. Esto vendría a confirmar nuestra hipótesis acerca de las diferencias en los resultados académicos a favor, en general, de las niñas, pero no podemos deducir que tengan más habilidad que los niños para unas áreas y menos para otras, sino más bien que si obtienen mejores resultados se debe a un mayor esfuerzo e interés por los estudios y, desde luego, hay muchos datos que apoyarían esta hipótesis, pues hemos observado que:

- Los niños dedican un 64% menos de tiempo al día que las niñas a estudiar.
- Los niños pasan casi el doble de tiempo al día viendo la televisión.
- Las niñas, en cambio, pasan el doble de tiempo que los niños leyendo, y la tercera parte que éstos sin hacer nada.

En estudios posteriores sería interesante averiguar cuál es la razón de la mejor actitud que presentan las niñas frente a los estudios. En cuanto a diferencias en los niveles educativos, hemos observado una mayor preocupación por sus resultados en alumnos de 6.º de Primaria y 4.º de ESO (últimos cursos de cada etapa educativa) que en 2.º de ESO, que es un curso intermedio no decisivo para la posible continuación de los estudios o la obtención del título de graduado en ESO. También hemos observado una posible influencia de la adolescencia en la forma de pensar y de sentir de los estudiantes, incluso en los resultados académicos, aunque parece afectar de la misma manera a ambos sexos.



BIBLIOGRAFÍA

- ALDENDERFER, M. S y BLASHFIELD, R. K. (1984) "Cluster Analisis" en *Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences* 44. Beverly Hills y Londres, Sage.
- CALVO, M. (2008) "La educación diferenciada según el género tiene que ver con la pedagogía y la eficacia" en *EASSE Newsletter*. Suplemento de febrero. Disponible en <www.easse.org>.
- CALVO, M. (2009) "Chicos en crisis. Problemática y actualidad en EE. UU." en *EASSE Newsletter*. Suplemento diciembre. Disponible en <www.easse.org>.
- CAMACHO, J. (2002) *Estadística con SPSS para Windows versión 11*. RA-MA.
- DÍAZ, V. (2002) *Técnicas de análisis multivariante para investigación social y comercial. Ejemplos prácticos utilizando SPSS versión 11*. RA-MA.
- DILLON, W. R. - GOLDSTEIN, M. (1984) *Multivariate Analisis: Methods and Applications*. Nueva York, John Wiley & Sons.
- HAIR, J. F. - ANDERSON, R. E. - TATHEM, R. L. - BLACK, W. C. (1998) *Multivariate data analysis* (5.ª edición). Nueva Jersey, Prentice Hall.
- KAUFMAN, L - ROUSSEAU, P. J. (1990) *Finding Groups in Data: An introduction to Cluster Analysis*. Nueva York, Wiley.
- KINNEAR, T. H. - TAYLOR, D. (1989) *Investigación de mercados*. Bogotá, McGraw Hill.
- LÓPEZ JORGE, J. (2009) "Los niños con las niñas no aprenden igual" en *Diario Alba*. 20 de mayo.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (2008) *Pisa 2006. Programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE. Informe español*. Disponible en <www.mec.es>.
- MOORE, D. S. (1998) *Estadística aplicada básica*. Antoni Bosch.
- O'BRIEN, R. M. (1979) "The use of Pearson's r with Ordinal Data" en *American Sociological Review*, vol 44: 851-857.
- PÉREZ LÓPEZ, C. (2005) *Técnicas estadísticas con SPSS 12. Aplicaciones al análisis de datos*. Madrid, Pearson Educación S.A.
- SAX, L. (2007) "The boy problem" en *School Library Journal* 53: 40-43.
- SCHROEDER, L. D. - SJOQUIST, D. L. - STEPHAN, P. L. (1990) *Understanding Regression Analysis: An introductory Guide*. Londres, Sage University Paper.
- SEGURA, J. V. - MARTÍNEZ, M. A. - MORALES J. (2004) *Curso sobre herramientas estadísticas para el tratamiento de bases de datos*. Alicante, Universidad Miguel Hernández de Elche.
- SIERRA, R. (1994) *Análisis estadístico multivariable. Teoría y ejercicios*. Paraninfo.
- TORO, V. (2009) "Educación segregada en EE. UU." en *La voz de Galicia*.



- VÁQUEZ, V. (2010) “La perspectiva de la ética del cuidado: una forma diferente de hacer educación” en *Educación XXI* 13.1: 177-197.
- VÁZQUEZ-REINA, M. (2008) *La educación diferenciada según el género tiene que ver con la pedagogía y la eficacia*. (Consulta el 13 de febrero en <www.consumer.es>).
- VISAUTA, B. (2001) *Análisis Estadístico con SPSS para Windows*. McGraw Hill, vol. II.



