



Universidad  
**Católica de  
Valencia**  
San Vicente Mártir

# **PERCEPCIÓN DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO SOBRE LAS CLASES DE PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACIÓN INFANTIL**

**Presentado por:**

D<sup>a</sup> CLAUDIA SANTAMARIA CASTILLO

**Dirigido por:**

D. CARLOS MÁÑEZ CARVAJAL

Carrer Sacre Cor, 5, 46113, Godella, Valencia, 27 de mayo de 2021

---

Facultad de Magisterio y Ciencias de la Educación  
Grado en Maestro en Educación Infantil

## RESUMEN

La psicomotricidad es una de las claves de la educación, dado que a partir del movimiento el niño se desarrolla de manera integral. Por ello, se pretende analizar por medio de este estudio la percepción del alumnado de la Universidad Católica, sobre la psicomotricidad en los centros escolares, teniendo en cuenta que ya existen estudios previos que analizan la importancia de la psicomotricidad en Educación Infantil. No obstante, se busca conocer la opinión partiendo de la perspectiva de los futuros docentes. En la investigación participaron 137 estudiantes, de los cuales recogimos información, analizamos la fiabilidad de las respuestas e interpretamos dichos resultados. Los resultados nos permiten ver que la mayoría considera importante trabajar la psicomotricidad en edades tempranas, por la importancia que tiene en el desarrollo de los niños, mientras señalan que el trabajo y la formación no son suficientes.

**Palabras clave:** Psicomotricidad, educación infantil, percepción alumnos, psicomotricista, estudiante, Universidad

## **ABSTRACT**

Psychomotricity is one of the keys to education, due to the child develops in an integral way from the movement. For that reason, it is intended to analyze, based on this research, the perception of Catholic University students about psychomotor skills in school, taking into account that there are already previous researches that analyze the importance of psychomotor Early Childhood Education. However, it is looking for knowing the opinion from the perspective of future teachers. 137 students took part in the research, from which we collected the information, we analyzed the reliability of the responses and we interpreted those results obtained. The results allow us to see that the vast majority consider it is important to work on psychomotor skills at an early age, due to the importance of children's development, while pointing out that work and training are not enough.

**Keywords:** Infant Education, psychomotor, Early Childhood Education, Motricity, College students

## RESUM

La psicomotricitat és una de les claus de l'educació, atés que a partir del moviment el xiquet es desenvolupa de manera integral. Per això, es pretén analitzar per mitjà d'aquest estudi la percepció de l'alumnat de la Universitat Catòlica, sobre la psicomotricitat en els centres escolars, tenint en compte que ja existeixen estudis previs que analitzen la importància de la psicomotricitat en Educació Infantil. No obstant això, es busca conèixer l'opinió partint de la perspectiva dels futurs docents. En la investigació van participar 137 estudiants, dels quals vam recollir informació, analitzarem la fiabilitat de les respostes i interterem els resultats. Els resultats ens permeten veure que la gran majoria considera important treballar la psicomotricitat en edats primerenques, per la importància que té en el desenvolupament dels xiquets, metre assenyalen que el treball i la formació no són suficients.

*Paraules claus:* Psicomotricitat, educació infantil, percepció alumnes, psicomotricista, estudiant, Universitat

## **Índice general**

1	Introducción .....	1
2	Justificación.....	2
3	Objetivos .....	3
3.1	Objetivo general.....	3
3.2	Objetivos específicos .....	3
4	Fundamentación teórica .....	4
4.1	El concepto de la psicomotricidad .....	4
4.2	Historia de la psicomotricidad .....	7
4.3	Papel y formación psicomotricista.....	10
4.4	La psicomotricidad en Educación Infantil .....	12
4.4.1	Marco legislativo .....	12
4.4.2	Beneficios psicomotricidad en edades tempranas .....	15
4.5	Sesiones de psicomotricidad .....	18
4.5.1	Conceptualización .....	18
4.5.2	Recursos espaciales .....	19
4.5.3	Recursos materiales .....	20
5	Método .....	23
5.1	Muestra .....	23
5.2	Procedimiento .....	26
5.3	Instrumento .....	28
5.4	Análisis estadístico .....	28
6	Resultados .....	30
7	Discusión.....	49
7.1	Limitaciones.....	54
8	Conclusiones .....	55

9	Futuras líneas de investigación .....	58
10	Referencias .....	59
11	Anexos.....	64

## **Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b> Evolución leyes educativas desde 1970 .....	14
<b>Tabla 2</b> Muestra según titulación.....	23
<b>Tabla 3</b> Muestra según curso académico .....	23
<b>Tabla 4</b> Muestra según mención .....	24
<b>Tabla 5</b> Muestra según edad .....	24
<b>Tabla 6</b> Muestra según práctica deportiva.....	24
<b>Tabla 7</b> Subgrupos de edad de la muestra .....	26
<b>Tabla 8</b> Pruebas t Student de las variables estudios y mención.....	46
<b>Tabla 9</b> Prueba t Student de la variable práctica de deporte.....	48
<b>Tabla 10</b> Prueba de la U de Mann-Whitney de la variable sexo .....	48
<b>Tabla 11</b> Resultados del test ANOVA. Diferencias de edad en las puntuaciones.....	48

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Desarrollo motor según Gallahue (1982).....	16
<b>Figura 2</b>	Clasificación de los materiales curriculares en educación física .....	22
<b>Figura 3</b>	Ítem 1: El desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas .....	30
<b>Figura 4</b>	Ítem 2: En el grado de educación infantil la formación recibida respecto a la psicomotricidad considero que es suficiente .....	31
<b>Figura 5</b>	Ítem 3: Se necesita más formación en psicomotricidad.....	31
<b>Figura 6</b>	Ítem 4: Considero que tengo la formación necesaria para dar las clases de psicomotricidad .....	32
<b>Figura 7</b>	Ítem 5: El juego es una de las claves en las sesiones de psicomotricidad .....	32
<b>Figura 8</b>	Ítem 6: Las sesiones de psicomotricidad nos permiten conocer mejor a nuestros alumnos.....	33
<b>Figura 9</b>	Ítem 7: Es importante y crucial trabajar la psicomotricidad en Educación Infantil .....	33
<b>Figura 10</b>	Ítem 8: Me siento capacitado para dar las clases de psicomotricidad.....	34
<b>Figura 11</b>	Ítem 9: Considero que los niños pasan demasiadas horas sentados.....	35
<b>Figura 12</b>	Ítem 10: El trabajo que se realiza en el centro considero que es el adecuado y no debería mejorarse.....	35
<b>Figura 13</b>	Ítem 11: El centro cuenta con profesionales del área de psicomotricidad....	36
<b>Figura 14</b>	Ítem 12: Las horas dedicadas a las sesiones de psicomotricidad en Educación Infantil son las que marca el currículo .....	36
<b>Figura 15</b>	Ítem 13: Se le otorga a la motricidad la misma importancia que a las otras áreas del currículo.....	37
<b>Figura 16</b>	Ítem 14: El maestro que lleva a cabo las clases de psicomotricidad tiene la formación necesaria y adecuada .....	38
<b>Figura 17</b>	Ítem 15: Considero que el maestro tutor está capacitado y es quien lleva a cabo las sesiones de psicomotricidad.....	38
<b>Figura 18</b>	Ítem 16: El profesorado se siente motivado a la hora de enfrentar las clases de psicomotricidad .....	39
<b>Figura 19</b>	Ítem 17: Se programan las sesiones de psicomotricidad que se realizan con los alumnos.....	39



<b>Figura 20</b> Ítem 18: El maestro otorga a la psicomotricidad un papel esencial en el desarrollo integral del alumnado .....	40
<b>Figura 21</b> Ítem 19: El juego es la parte predominante de las sesiones de psicomotricidad .....	40
<b>Figura 22</b> Ítem 20: Se establecen períodos de juego libre en las sesiones .....	41
<b>Figura 23</b> Ítem 21: Las sesiones de psicomotricidad siguen una estructura de calentamiento, parte principal y vuelta a la calma.....	41
<b>Figura 24</b> Ítem 22: Considero que falta algo en las sesiones de psicomotricidad que he podido presenciar.....	42
<b>Figura 25</b> Ítem 23: Hay un espacio físico reservado para las sesiones de psicomotricidad .....	42
<b>Figura 26</b> Ítem 24: La cooperación está presente en las sesiones .....	43
<b>Figura 27</b> Ítem 25: El maestro adapta las sesiones de psicomotricidad a la edad del alumnado .....	44
<b>Figura 28</b> Ítem 26: Se tiene acceso a gran parte de material específico del área psicomotriz .....	44
<b>Figura 29</b> Ítem 27: El maestro hace una buena selección del material según las actividades propuestas .....	45
<b>Figura 30</b> Ítem 28: Observo que el alumno participa y se motiva durante las sesiones	45
<b>Figura 31</b> Ítem 29: Con las sesiones los niños consiguen llegar a disfrutar de una verdadera educación motriz.....	46



## 1 Introducción

En la actualidad, la psicomotricidad es una de las disciplinas sobre las que recae el peso de la educación en edades tempranas, debido a que, el movimiento se convierte en la base del aprendizaje y del desarrollo del niño. Según Pons y Arufe (2015), la motricidad es percibida como el vínculo entre cuerpo, movimiento, conocimiento y emociones, que, por medio del juego, la expresión corporal, el ritmo, las habilidades motoras, etc., favorecerá el desarrollo de los niños, mejorando sus relaciones.

Teniendo en cuenta la importancia que tiene la práctica psicomotriz en los centros escolares se pretende realizar investigar entorno a ello. Por consiguiente, buscamos aportar datos que contribuyan a la construcción de una enseñanza de calidad en el período de Educación Infantil. Aunque se trate de una etapa escolar no obligatoria, será en ella, donde se sienten las bases para trabajar de cara al futuro.

Esta investigación se divide en varias partes, empezando con la explicación de los objetivos que se trabajarán y contemplarán en los siguientes apartados. Posteriormente, podrá encontrarse el marco teórico que engloba la contextualización de la psicomotricidad, la historia, el papel del psicomotricista, el marco legislativo y las sesiones de psicomotricidad; para entender de manera general, el núcleo central de la temática escogida. Continuando, con el método, donde se detalla el estudio empírico realizado, y para finalizar, se analizan los resultados que nos llevan a la elaboración de las conclusiones finales y las referencias de las cuales se ha extraído toda esta información.



## 2 Justificación

Desde la perspectiva de una estudiante de Magisterio de Educación Infantil y graduada en Pedagogía, busco estudiar e investigar acerca de la psicomotricidad, puesto que aspiro a conocer el trato que recibe la psicomotricidad desde la perspectiva del alumnado universitario de la Universidad Católica. En virtud de que el movimiento y la educación son claves en la vida y el desarrollo de las personas.

Es posible encontrar una infinidad de visiones y percepciones diversas acerca de las sesiones de psicomotricidad en los centros de Educación Infantil. Por este motivo, vamos a realizar un análisis perceptivo para conocer cómo se trabaja la psicomotricidad en edades tempranas, con el fin de analizar posteriormente los resultados obtenidos.

He elegido este tema porque actualmente estoy cursando la mención de Desarrollo Psicomotor, Juego y Dramatización; me apasiona el mundo de la enseñanza y la actividad física. Por esa misma razón y a raíz de lo que he ido viendo a lo largo del grado y las prácticas realizadas en los centros educativos, he podido observar y conocer la realidad de la psicomotricidad. Por lo tanto, considero primordial conocer la opinión de otros alumnos sobre lo que ellos han observado, para analizar la situación y concretar los puntos fuertes y los aspectos a mejorar de cara al futuro.

Además, he preferido realizar un estudio sobre la materia, pues me parece que esta podría ser la base para conocer, planificar, diseñar y programar una unidad didáctica de calidad, reforzando aquello que se está trabajando debidamente y mejorando los puntos débiles, que hemos podido abstraer del análisis. Durante el periodo de prácticas pude elaborar una programación en base al área de psicomotricidad. En este Trabajo de Fin de Grado, he pretendido profundizar en el análisis de la percepción de la psicomotricidad por los estudiantes de magisterio, con intención de mejorar las futuras propuestas didácticas.



### **3 Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

- Analizar la percepción del alumnado universitario sobre las clases de psicomotricidad en Educación Infantil

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Describir la percepción de importancia de estudiantes de Educación Infantil sobre el área de psicomotricidad
- Conocer la opinión de los universitarios sobre el uso de los materiales para trabajar la psicomotricidad en Educación Infantil
- Mostrar la legislación existente en el currículo del área de psicomotricidad en Educación Infantil
- Descubrir las necesidades formativas de los estudiantes universitarios respecto a la psicomotricidad
- Examinar y comparar si las percepciones de los estudiantes sobre la psicomotricidad difieren en función de la edad, curso, mención, sexo y práctica deportiva.

## 4 Fundamentación teórica

### 4.1 El concepto de la psicomotricidad

A nivel general, muchos autores han definido la psicomotricidad, abordando el tema desde diferentes perspectivas. Desde el inicio se ha considerado que la psicomotricidad, está vinculada a la patología, destacando la relación entre lo psicológico (psico) y las manifestaciones o acciones (motricidad). Entendiendo que el trabajo del movimiento puede manifestar una mejora de la salud psíquica e incluso, se establecía como una forma de corregir las debilidades de las personas (las dificultades o discapacidades). Pero esta concepción ha evolucionado mucho, hasta llegar a la noción que tenemos hoy en día.

De este modo, la psicomotricidad está ligada al cuerpo, la práctica y sus acciones. Tal y como afirma, Abbadie (1997) la psicomotricidad es una técnica que propicia “el descubrimiento del cuerpo propio, de sus capacidades en el orden de los movimientos, descubrimiento de los otros y del medio de su entorno” (Abbadie, 1977, citado por Llorca y Vega, 1998, p.23).

Berruezo (2000), afirma que el objetivo de la psicomotricidad se centra en el desarrollo motriz, expresivo y creativo, en función del cuerpo. Es decir, enfocándose en el movimiento y lo que se origina con ello, como puede ser aprendizaje, patologías o alteraciones. Por tanto, vemos, que no solo se trata del movimiento sino de comprender ese movimiento que facilitará el desarrollo y la expresión de las personas en relación con el entorno.

Por otra parte, Julián de Ajuriaguerra, creador de la Terapia Psicomotriz en 1959, relaciona el término con las emociones, debido a que las acciones psicomotrices van en función de las emociones y la afectividad (Quintana, 2016). Los comportamientos psicomotores están relacionados con las emociones y la afectividad del sujeto. Asimismo, este mismo autor atribuyó al juego un valor terapéutico, y afirmó que la psicomotricidad contribuye y favorece el desarrollo de la personalidad de los niños. Tal como defiende, Vayer (1974), la educación psicomotriz debe adaptarse a la edad e intereses del niño, planteando el problema de la educación desde el movimiento.



Estas ideas se entrelazan a las aportaciones de Benrais (1988) que relaciona la educación psicomotriz con las emociones y la afectividad, pues es a través del movimiento y del cuerpo; mediante los gestos, las posturas que adoptamos y las actitudes, como transmitimos particularidades de nuestra personalidad.

De igual modo, debemos tener en cuenta a la hora de definir el concepto de psicomotricidad, que engloba tanto la parte teórica como la parte práctica del trabajo realizado dentro de esta disciplina. Pues según Muniáin (1997):

La psicomotricidad es una disciplina educativa, reeducativa, terapéutica, concebida como diálogo, que considera al ser humano como unidad psicosomática y que actúa sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento, en el ámbito de una relación cálida y descentrada, mediante métodos activos de mediación principalmente corporal, con el fin de contribuir a su desarrollo integral. (p.62)

Resumiendo, y aunque no hay una definición fija e única que este aceptada, destacamos la que se obtuvo de forma consensuada del Primer Congreso Europeo de Psicomotricistas (1996) en Alemania, que surgió el año anterior en Marburg con representación de catorce países europeos.

La psicomotricidad engloba las relaciones cognitivas, simbólicas, sensoriomotrices y emocionales de las personas y sus relaciones con el entorno. La aplicación de la intervención psicomotriz se da en el ámbito preventivo, educativo, terapéutico y reeducativo. El trabajo de la psicomotricidad fomenta el desarrollo de la personalidad desde edades tempranas. (Berruezo, 2000).

Desde el área de la psicomotricidad se distinguen varios tipos de práctica psicomotriz (Aucouturier, 2017). Por tanto, la práctica psicomotriz se puede dar con un prisma educativo (es decir educando preventivamente en el ámbito escolar, cuando los niños juegan, saltan, etc.) y con un prisma de carácter terapéutico, (que se trata de manera más individualizada atendiendo a las necesidades especiales).

Para estudiar el desarrollo de las personas en relación con la parte motriz, debe tenerse en cuenta algunos indicadores claves: la coordinación, el equilibrio, la postura, el tono, las emociones, la lateralidad, el espacio, el tiempo, el ritmo, el esquema corporal, la grafomotricidad, la relación con los objetos y los otros. Ya que la psicomotricidad integra



las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sesoriomotrices con objeto de desarrollar las competencias motrices, cognitivas y socio afectivas. Esta, es la idea a la que llegan la mayoría de los autores sobre la finalidad de la psicomotricidad, partiendo de la concepción de que el ser humano es un ser global y expresa y comunica a través del movimiento y del cuerpo.

Según argumenta Quirós (2012), la psicomotricidad percibe a la persona en su globalidad, teniendo en cuenta el área cognitiva, social y emocional, incluyendo aspectos tanto psíquicos como motores. Y la motricidad, se centra en el movimiento controlando las respuestas y funciones motrices por el cerebro y sistema nervioso.

Lo que se pretende es el desarrollo integral de los niños a través del movimiento y del propio cuerpo. De este modo, deberíamos desarrollar la globalidad del niño y mejorar sus relaciones con el mundo, puesto que en la actualidad el concepto de psicomotricidad se centra en la actuación: preventiva, educativa, reeducativa y terapéutica, a través del cuerpo y del movimiento, que tendrán un papel clave en el aprendizaje. Además, debe tenerse siempre en cuenta la edad del niño, con objeto de adaptar las metodologías que se utilizan y trabajan a su desarrollo madurativo.

Como hemos podido comprobar, no existe una definición única, sino que se trata de un concepto en continua reconstrucción, pues se avanza, se mejora y amplían los ámbitos de intervención.

La psicomotricidad, es el área educativa que se ocupa del desarrollo corporal de los niños, trabajando a la vez otras áreas y desarrollando capacidades y habilidades tales como la inteligencia, la afectividad, la sociabilidad, la comunicación y el aprendizaje. Actualmente nos encontramos en un momento de crecimiento, desarrollo y despegue de la disciplina de psicomotricidad, con un gran número de publicaciones, más jornadas formativas y más cantidad de recursos; que nos llevará a poder seguir avanzando y mejorando.



## 4.2 Historia de la psicomotricidad

La psicomotricidad surge a principios del siglo XX en Francia, con Ernest Dupré médico que utilizó, por primera vez, el término psicomotricidad en 1920, afirmando la estrecha relación existente entre la parte psíquica y motora del ser humano: “Al estudiar los desórdenes motores de las personas con psicopatías, se puede ver reflejada la implicación entre conductas motrices peculiares y relaciones psíquicas, por tanto, existe una profunda relación entre movimientos y pensamientos” (Dupré, 1925, p.66, citado por Mendiara, 2008).

Refiriéndose en su trabajo sobre la debilidad motriz, y en cuanto a que las anomalías o problemas, tanto psíquicas, como mentales se vinculaban con las irregularidades en el aparato motor. En sus investigaciones se podía ver que lo psíquico estaba fuertemente relacionado con lo motor, es decir, existía una relación entre los trastornos de la mente y los reflejos del cuerpo, o lo que es lo mismo, entre el psiquismo y el movimiento.

Así mismo, Wallon (1957), estableció la relación entre lo psíquico y lo motriz, estudiando los estadios y trastornos del desarrollo psicomotor y mental, considerando que el cuerpo de un niño no es más que la expresión de su propio psiquismo (Vaca y Varela, 2008). Este autor, realizó investigaciones y aportaciones que nos permiten conocer mejor al niño a nivel motriz, intelectual y afectivo; gracias también a las aportaciones desde la psicología del desarrollo infantil de otros autores como Gesell y Piaget.

Posteriormente se reconoció la influencia de la psiquiatría infantil en la psicomotricidad, con las investigaciones de Heuyer, que siguió los estudios de Dupré y fue el primero en obtener un título de una cátedra de Psiquiatría Infantil en 1948. De manera que utilizó el término psicomotricidad para referirse a la relación establecida entre lo motriz, la inteligencia y la afectividad. Del mismo modo, confirmó que había métodos de readaptación para trabajar con niños con discapacidad intelectual, originando el desarrollo de las primeras prácticas reeducativas; donde se partía por primera vez desde la concepción global de la persona (Arnaiz, 1991).

En el tercer cuarto del siglo XX, destacó Julián de Ajuriaguerra quien siguió las bases de la Terapia Psicomotriz, siendo uno de los máximos referentes españoles, que estableció un giro e insistió en la reeducación psicomotriz, centrándose en las relaciones





del sujeto con las personas de su entorno. A raíz de las ideas de Wallon, Ajuriaguerra creó un servicio de educación y reeducación motriz en un hospital de Francia. El servicio estaba centrado en niños con problemas o dificultades motoras, este es el motivo por el cual se dice que el origen de la psicomotricidad es francés y alemán (Justo, 2014).

En 1960 se publicó la primera Carta de Reeducción Psicomotriz en Francia, a partir de la cual, se sentaron las bases de los objetivos y el diseño de programas sobre reeducación ante posibles trastornos psicomotrices. No obstante, no fue hasta tres años después, en 1963, cuando se reconocieron los estudios de psicomotricidad en Francia. Con tres corrientes fundamentales: el eclecticismo, la terapia psicomotriz específica y el movimiento de la educación y reeducación psicomotriz.

El eclecticismo parte de que el desarrollo psíquico y motor están estrechamente relacionados, para éste, trabajar o educar una de las dos partes puede influir en la otra. Se lleva a cabo mediante métodos como: el juego, la educación física clásica, los deportes, etc.

Por otra parte, la terapia psicomotriz específica se centra en las investigaciones sobre los síndromes motores de Ajuriaguerra, donde la práctica de la psicomotricidad está ligada a la realización de un examen específico del niño, una nueva técnica de reeducación psicomotriz.

Por lo que respecta a la última corriente, el movimiento de la educación y reeducación psicomotriz, que muestra una semejanza entre la psicomotricidad y la educación física, según autores como Winterbert y Le Boulch (1972); que establecen una clara relación entre el movimiento y el dominio corporal. Y Lepierre y Aucouturier (1997), referentes del ámbito educativo, se centran en la expresión y comunicación corporal. Momento en el que se produce un desarrollo de la psicomotricidad vivenciada, y, en consecuencia, a finales de 1960, se orienta la psicomotricidad a la educación y se establece una relación con la expresión corporal, propulsando de este modo el nacimiento de la psicomotricidad vivenciada; ya no solo se trabajaba en el ámbito terapéutico.

En cambio, en Alemania, el término psicomotricidad en sí no existía, se le denominaba motología, asociada a las ciencias, el deporte y la educación física, con aplicación en el ámbito educativo y de rehabilitación, cuya base recae en el movimiento. En la actualidad, los alemanes han equiparado su motología a nuestra psicomotricidad para unificar a todos los psicomotricistas considerando las cualidades prácticas de cada



país (Berruezo, 2000). La Asociación Alemana de Psicomotricidad (AKP), define el término, como una conexión entre acción, percepción, vivencia y expresión, que puede trabajarse dentro de medicina, la pedagogía o la psicología, con la finalidad del desarrollo integral de la persona (Fischer, 2000).

Mientras en otros países avanzaban y empezaban a reglamentar los estudios de psicomotricidad, en España se reconocía al psicomotricista solamente en el ámbito sanitario o reeducativo. Fue mucho después cuando se trasladó, consideró y trabajó en el ámbito educativo. En consecuencia, tal y como afirma (Berruezo, 2000), existen contradicciones entorno a la disciplina, puesto que no se ha considerado como profesión y la administración ha llegado a sacar plazas de psicomotricista a concurso sin existir una titulación específica para ello.

### 4.3 Papel y formación psicomotricista

El rol del psicomotricista es clave en el desarrollo integral del alumnado, siempre debe tener una buena formación base, además de una formación continua y permanente (Sánchez y Llorca, 2008). No sólo basta con adquirir conocimientos teóricos, también debemos darle la debida importancia a la formación práctica y personal. Así pues, la puesta en práctica de los proyectos de intervención psicomotriz está limitada por la formación que reciben los estudiantes (Martin y Rodríguez, 2010). Por consiguiente, hoy en día se demanda más formación en esta disciplina, tanto por parte de los maestros de educación infantil, como los de primaria, pedagogía, psicología... etc. que muestran interés por este ámbito y quieren formarse y seguir aprendiendo.

Aucoutrier (1992) realiza la siguiente clasificación de la acción del psicomotricista entorno a sus actitudes: el ser símbolo de una ley aseguradora, ser compañero simbólico y la empatía tónica (Llorca y Vega, 1998). El psicomotricista ha de tener la capacidad de observación y escucha, la expresividad psicomotriz, la capacidad para utilizar diferentes estrategias de implicación, las competencias para elaborar de manera creativa y justificada diferentes escenarios para la intervención psicomotriz. También ha de tener una buena disposición a la representación de roles que reclama el alumnado, la capacidad de comunicación con la familia y otros profesionales y la capacidad de mirarse a sí mismo. Además, el psicomotricista debe ser quien marque las reglas, garantice seguridad y sepa controlar las situaciones conflictivas que puedan surgir.

De la misma forma, la Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español definen al Psicomotricista como: “Profesional que se ocupa, mediante recursos específicos derivados de su formación, de abordar a la persona, cualquiera que sea su edad, desde la mediación corporal y el movimiento” (Berruezo, 2000, p. 27). En la actualidad, la figura del psicomotricista no sólo se ubica en los centros educativos, sino también en hospitales, centros de salud, centros de mayores, centros de atención temprana, centros de rehabilitación, psiquiátricos, etc.

Cabe destacar, que la escasa presencia de la psicomotricidad en los colegios, está relacionada con los pocos créditos específicos del área de psicomotricidad, que se programan en el plan de estudios universitarios. De manera que, no hay ninguna carrera universitaria que habilite para ejercer como tal, ni tampoco exista ninguna titulación



oficial al respecto. En las conclusiones del I Congreso de Psicomotricidad celebradas en Barcelona, 1999, se afirma la necesidad de una formación específica para poder optar al mundo laboral y la obtención de un reconocimiento académico. Además, se añade que rol del psicomotricista precisa más definición y delimitación, puesto que cada vez está la identidad más estructurada, y la comunicación hará mejorar en cuanto a la profesión refiere (Berruezo, 2000).

## 4.4 La psicomotricidad en Educación Infantil

### 4.4.1 Marco legislativo

Para poder conocer y examinar la importancia de la psicomotricidad en Educación Infantil, debemos centrarnos en el currículo. Concretamente utilizaremos los dos decretos que atienden al primer y segundo ciclo de Educación Infantil (DLR 27/2008, de 28 de marzo y DLR 38/2008, de 28 de marzo), en los cuales la mención específica del desarrollo motor o psicomotricidad es muy general. Se limita a afirmar que:

Ello supone atender de forma adecuada a todas las dimensiones del ser humano, entre las físicas, sociales, cognitivas, estéticas, afectivas y motrices. Trabajando mediante actividades corporativas con un tratamiento didáctica globalizador, donde además la lengua oral esté presente en las situaciones educativas escolares. (Decreto N° 5734, 2008, p. 55018)

A nivel general, vemos que los contenidos educativos se trabajan de forma globalizada y con el uso de metodologías diversas. Si nos centramos en el área de psicomotricidad, observamos que el bloque de contenidos genéricos hace referencia o mención a las habilidades motrices: tanto sociomotrices, como del lenguaje corporal y el conocimiento del cuerpo y el espacio. Estos contenidos específicos de la psicomotricidad, se ubican en la primera área, conocimiento de sí mismo y autonomía personal.

Del mismo modo, en el apartado de anexo podemos encontrar otros contenidos del desarrollo motor de los niños, como el cuerpo y la propia imagen, y el juego y el movimiento. Por lo tanto, no solo podemos centrarnos en un bloque en sí, sino en contenidos que pueden trabajarse y que se encuentran distribuidos en esta recapitulación de las enseñanzas mínimas para lograr una enseñanza de calidad.

Tal y como se ha comentado, el juego y el movimiento son imprescindibles en el desarrollo motor de los niños y deben ir en concordancia a la etapa de desarrollo en la que se encuentren. El aprendizaje mediante el movimiento posibilita que el niño tome conciencia de su cuerpo, conozca sus posibilidades y sus limitaciones, trabaje la coordinación y el control de las habilidades motrices, aprenda a orientarse temporalmente y especialmente, empiece a conocer el mundo y su entorno, aprenda las normas del juego, adquiera actitudes de compañerismo y desarrolle el control dinámico y estático de su propio cuerpo. De manera, que el juego y aprendizaje experiencial se plantean como un

criterio metodológico a nivel general, es decir, como un recurso más a llevar a cabo y tener en consideración. Lo mismo ocurre con el lenguaje corporal, perteneciente al bloque siete del currículo, los lenguajes: comunicación y representación. El niño a través de las actividades motrices empieza a interesarse por la danza y la teatralización y aprende a comunicarse, expresar sentimientos y emociones, imitar y representar por medio del lenguaje corporal (Decreto N° 5734, 2008).

Centrándonos en la parte de los objetivos generales que más relación tienen con la psicomotricidad destacamos:

- Conocer su propio cuerpo y el de los otros y sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias
- Observar y explorar su entorno familiar, natural y social
- Desarrollar habilidades comunicativas en diferentes lenguajes y formas de expresión
- Iniciarse en las habilidades lógico-matemáticas, en la lectoescritura y en el movimiento, el gesto y el ritmo

De la misma forma, de la ley LOMLOE, proyecto de Ley Orgánica de modificación de la LOE, destacamos con respecto al desarrollo motriz, el impulso y búsqueda de una vida más saludable, recomendación formulada en la Estrategia Mundial sobre Régimen Alimentario, Actividad Física y Salud, en 2004. Por lo que se fomentará a su vez la actividad física y la alimentación saludable desde infantil, al promover el movimiento y ejercicio físico, para lograr reducir de este modo el sedentarismo. Como se afirma en el proyecto:

En ambos ciclos de la educación infantil se atenderá progresivamente al desarrollo afectivo, a la gestión emocional, al movimiento y a los hábitos de control corporal, a las manifestaciones de la comunicación y del lenguaje, a las pautas elementales de convivencia y relación social, así como al descubrimiento del entorno, de los seres vivos que en él conviven y de las características físicas y sociales del medio en el que viven. También se incluirán la educación en valores, la educación para el consumo responsable y sostenible y la promoción y educación

para la salud. Además, se facilitará que niñas y niños elaboren una imagen de sí mismos positiva y equilibrada e igualitaria y adquieran autonomía personal. (BOE, 2000, p. 122885)

Resulta conveniente conocer la evolución de la presencia de la psicomotricidad en las leyes educativas a lo largo de estos últimos años. En la tabla 1, vemos una recapitulación desde 1970.

**Tabla 1**  
*Evolución leyes educativas desde 1970*

Leyes educativas	Referencias a la psicomotricidad en Educación Infantil
Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación (LGE)	El desarrollo armónico de los niños como finalidad de la educación preescolar. Cuyas referencias entorno al área motriz, se centran en el juego, como metodología para el desarrollo de la espontaneidad, la creatividad y la responsabilidad.
Ley Orgánica 5/1980, de 19 de junio, por la que se regula el Estatuto de Centros Escolares	No existen referencias específicas a la psicomotricidad.
Ley Organiza 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la educación	No existen referencias específicas a la psicomotricidad.
Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativa (LOGSE)	Se empieza a dotar de importancia al movimiento y el conocimiento del propio cuerpo, en relación a la comunicación y formas de expresión con el entorno.
Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE)	Tratamiento globalizador donde la mayoría de los objetivos se relaciona con el movimiento. Aparece el objetivo: Iniciar al alumnado en el movimiento y en el gesto. De manera que los maestros deben atender al desarrollo intelectual, psicomotriz, afectivo, social y moral del alumnado. Afianzando la psicomotricidad y la expresión corporal como metodología de trabajo en esta etapa.
Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE)	No se encuentran modificaciones
Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Organiza 2/2006, de 3 de mayo.	Impulso y búsqueda de una vida más saludable, recomendación formulada en la Estrategia Mundial sobre Régimen Alimentario, Actividad Física y Salud. En ambos ciclos de la educación infantil se atenderá progresivamente al desarrollo afectivo, a la gestión emocional, al movimiento y

---

a los hábitos de control corporal, a las  
manifestaciones de la comunicación y del  
lenguaje, etc.

---

**Fuente:** Adaptado de Rodríguez et al., (2019).

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, la importancia que se le otorga a la práctica de la psicomotricidad en los centros educativos está relacionada con la formación que reciben los futuros docentes en el grado de Educación Infantil. Puesto que, la formación recibida es lo que en un futuro proyectaremos en las aulas y sentará las bases para el trabajo psicomotor en los centros escolares. Además, esta idea que coincide con la falta de presencia de la psicomotricidad en el marco curricular en las universidades (Quirós, 2000).

#### **4.4.2 Beneficios psicomotricidad en edades tempranas**

La motricidad es una actividad esencial en el desarrollo global de los niños, por tanto, se convierte en una de las claves de la Educación Infantil, pues es la etapa donde el niño está en constante movimiento y empieza a descubrir y crecer. El niño forja su personalidad a partir de la vinculación entre el cuerpo, la parte cognitiva y las emociones. Durante esta etapa se implementan los programas psicomotrices para construir los aprendizajes según el nivel de maduración o edad en la que se encuentran. Mediante la motricidad el niño se desarrolla de manera integral, gracias al desarrollo de las habilidades motoras, el conocimiento de sí mismo y sus capacidades, y las habilidades comunicativas o sociales (Gutiérrez et al., 2017).

Como podemos observar en la Figura 1, el desarrollo motor del niño pasa por diferentes etapas en las que se aumenta poco a poco la complejidad de los movimientos según el nivel evolutivo en el que se encuentre.



**Figura 1**  
*Desarrollo motor según Gallahue (1982)*



**Fuente:** Gallahue, D. (1982).

Así pues, para entender a las personas en su globalidad, es necesario atender al papel del cuerpo, que ayuda a forjar las relaciones del niño con el mundo y su entorno. Por lo que, resulta fundamental conocer los grandes beneficios de la psicomotricidad en edades tempranas. Para Hurlock (1982), la psicomotricidad fomenta la socialización y la comunicación, facilita y fomenta la independencia y autonomía, favorece el autoconcepto y la autoestima, mejorando la salud mental.

En relación con estas ideas, Quirós (2000) señala que la psicomotricidad que se utiliza con una metodología abierta y unos recursos materiales y humanos adecuados, permitirá al niño vivir de forma activa y con gratitud, las posibilidades de movimiento de su propio cuerpo. De esta manera, la psicomotricidad facilitará la comprensión del mundo, al potenciar su afán por descubrir, comunicarse y aprender a resolver conflictos. Además, de ayudar a coordinar, controlar y expresar mediante el cuerpo, desarrollar la función tónica, mejorar el control y la comunicación emocional con el trabajo de la postura, la lateralidad, el equilibrio y el esquema corporal, así pues, la psicomotricidad permitirá también que los niños trabajen la noción del tiempo y espacio, mediante la organización en el espacio y en el tiempo.

Dicho esto, la educación psicomotriz, vemos que es una de las bases que permite que tengamos una buena salud tanto física, como mental, ayuda al niño a tener mayor independencia a la hora de realizar las acciones o movimientos y mejora la socialización puesto que se trabajan habilidades comunicativas. La psicomotricidad permite el desarrollo integral de los niños, ayuda a que conozcan sus capacidades y limitaciones, aporta confianza, para poder desarrollar sus habilidades y poder así controlar sus



emociones. Pues, al fin y al cabo, lo primero que adquieren los niños es el aprendizaje corporal, debido a que el movimiento es la base de sus acciones. A través del movimiento, se expresan y comunican las emociones, el niño también es capaz de aprender a controlar sus impulsos, ya que utiliza su energía en sus movimientos y juegos. Se adquieren así las experiencias primeras, que sientan las bases para el posterior desarrollo evolutivo; ya que es a través de la motricidad, como el niño también va conociéndose a sí mismo y forjando su personalidad, para lograr satisfacer sus necesidades. En conclusión, es tan importante, como bien afirma Piaget (1936) porque al final el niño a través del cuerpo piensa, aprende, crea, y afronta los problemas, en su relación con el mundo.

El trabajo de la psicomotricidad en Educación Infantil facilita la adquisición de muchos de los contenidos de las diferentes áreas del currículo, gracias sobre todo a las emociones que provoca en el alumnado. Por este motivo, debe primar una educación global integradora que interactúe con los contenidos que se establecen en el marco legislativo. De forma que el juego, debe ser parte primordial en el día a día de los niños y beneficiar así el trabajo de diferentes áreas además de la motora, la social, afectiva y cognitiva.

Como bien afirman, Martín y Rodríguez (2010) los beneficios de la psicomotricidad no solamente se ven en la educación, sino también en otros ámbitos, como el preventivo, reeducativo y terapéutico.

En definitiva, el cuerpo y el movimiento tienen un valor incalculable en el desarrollo y en el aprendizaje infantil. En consecuencia, que los centros educativos no tengan en cuenta o no trabajen la motricidad de los niños, repercute a que no se trabaje la realidad que el niño vive en su día a día, pues el niño descubre el mundo que le rodea y se relaciona con su entorno a través del movimiento. Según Martín y Soto (2007) la psicomotricidad es la base de la educación infantil, favorece el desarrollo global del niño, ya que a través de los movimientos el niño adquiere nuevos aprendizajes.

## **4.5 Sesiones de psicomotricidad**

### **4.5.1 Conceptualización**

A la hora de planificar las sesiones de psicomotricidad se tienen que tener en cuenta diferentes variables: objetivos de la sesión, contenidos que vamos a trabajar, cantidad de alumnos que tenemos, agrupamientos, espacios, materiales y tiempo. Además, las sesiones deben seguir una estructura que permita tanto que el docente consiga alcanzar los objetivos programados como que los alumnos puedan progresivamente adaptarse a las sesiones. La práctica psicomotriz se inicia con la parte de calentamiento, en cuyo momento se lleva cabo un proceso de activación de los músculos e iniciación al movimiento de los niños. La parte inicial funciona como hilo conductor para preparar a los niños para el trabajo que hemos planificado, pues es la primera toma de contacto y supone para los alumnos una liberación o inhibición en cuanto a los movimientos corporales y la comunicación. Seguidamente, la parte principal es donde se desarrollan las tareas motrices, cognitivas y afectivas; en las cuales se intentarán alcanzar los objetivos que previamente se habrán establecido. Y, por último, la vuelta a la calma, momento en el que bajan las pulsaciones de los niños y se dedica un tiempo a la verbalización, para cognitivamente reflexionar sobre lo que se ha trabajado en la sesión y expresar como se ha sentido cada uno.

En relación con las sesiones, autores como Hernández (2008) afirman que los objetivos de la psicomotricidad deben ir encaminados a: responder a las necesidades de desarrollo y aprendizaje del niño, favorecer la construcción del esquema corporal, facilitar la seguridad, autonomía e iniciativa y favorecer la creatividad y favorecer la maduración técnico emocional y la comunicación no verbal. Pues la psicomotricidad ayuda a que el niño sea más autónomo, encuentre un equilibrio y sea feliz.

Por otro lado, Blández (2000), define el ambiente de aprendizaje como la disposición espacial y material que estimula el proceso de enseñanza aprendizaje. El maestro debe encargarse de preparar y organizar el entorno, puesto que las peculiaridades que haya en el condicionaran las tareas y las respuestas motrices. Se prepara un ambiente para la exploración, de forma que se organizan áreas de juego donde los niños puedan jugar libres, sin seguir las directrices del docente.

#### 4.5.2 Recursos espaciales

Los recursos didácticos y metodológicos son variables que el docente de psicomotricidad puede manipular. En cambio, los materiales curriculares tienen una función más concreta, son objetos elaborados y comprados, que facilitan la intervención didáctica (Zabala, 1995). De ahí que, la importancia de que el maestro introduzca los recursos didácticos de forma adecuada en el proceso educativo. Pues se facilita así el proceso de enseñanza aprendizaje, se contribuirá a la construcción de conocimientos y habilidades y permitirá que los niños vivencien diferentes experiencias de aprendizaje.

Las instalaciones escolares están diseñadas por profesionales y en cada entorno podemos encontrar unas características determinadas, que influirán en las tareas motrices que se desarrollen. Principalmente, dicha práctica puede desarrollarse en: la sala de psicomotricidad, gimnasio, piscina o pista de atletismo.

Autores como Lapierre y Aucountrier (1977) afirman que en psicomotricidad se busca “Espacio común de acción y comunicación”, (p. 29). Por lo que suelen utilizarse espacios cubiertos, con buena temperatura y un suelo agradable. Por el contrario, en el deporte sucede que las reglas fijan los espacios.

Estos espacios deben tener un tamaño adecuado para dar libertad de movimientos a los niños, y generalmente es muy importante la iluminación y la ventilación. Pues además de ello, debe ser un espacio oportuno y acomodado, que se adapte a las tareas motrices que se van a realizar. Las sesiones pueden desarrollarse en diferentes espacios: el aula, el patio, espacios al aire libre y gimnasios. El niño experimentará con su propio cuerpo, con el juego y el movimiento. Por consiguiente, las salas de psicomotricidad son el punto de referencia donde se desarrollan gran parte de las sesiones. Pues en la mayoría de los casos, esta instalación se adecua a los objetivos que queremos trabajar y nos permite tener a mano los materiales, suelen ser salas amplias, donde hay una buena iluminación, buena ventilación y una temperatura agradable. La intervención psicomotriz y la consecución de todos los objetivos que se plantean en ella, precisa de un espacio adecuado. De esta forma, (Vaca, 1987) asegura que el diseño espacial es una de las claves a la hora de programar, establecer objetivos y contenidos.

Sánchez y Llorca (2008), sugieren que, para el desarrollo de la psicomotricidad, el espacio, y más concretamente la sala de psicomotricidad, debe ser un espacio proporcional donde haya libertad de movimientos, pero donde se pueda trabajar sin que

el alumnado se disperse. Con la presencia de un suelo que permita a los niños descalzarse, con una buena climatización y con paredes de colores claros. Debe garantizarse una seguridad y evitar por tanto el peligro; teniendo al alcance materiales fijos. De la misma forma, se recomienda la presencia de un espejo en alguna de las paredes, para que puedan observar sus movimientos y las acciones de sus compañeros. Al igual, que la presencia de alguna pizarra, espalderas y bancos.

Por otro lado, Aucouturier (1977, citado en Berruezo 2000) determina la presencia de varios espacios dentro de la sala de psicomotricidad: el espacio del placer sensorio-motor, el lugar del juego simbólico y el lugar de distanciaci3n. Espacios establecidos segun el desarrollo evolutivo del ni1o, donde buscan que el ni1o pueda vivir con emoci3n situaciones en el espacio y entorno (recursos materiales). Por ende, la sala de psicomotricidad pasa a ser para los ni1os, un lugar de placer sensoriomotor, donde poder correr, saltar, jugar, descubrir, expresar.. Se convierte un lugar de expresividad psicomotriz, pues es el lugar donde el ni1o coge confianza, se siente libre y expresa. Adem1s de que se convierte en un espacio de comunicaci3n, no solo verbal sino corporal; un sitio al que el ni1o desea volver. Incluso se convierte en un lugar donde descubrir y manipular.

- El espacio del placer sensoriomotriz, cuyo prop3sito es el hecho de convertir el movimiento en una vivencia de placer y el descubrimiento del desarrollo del esquema corporal y la personalidad.
- El espacio afectivo o lugar del juego simb3lico: donde se simula, representa, recrea, imita, diferentes escenarios o acciones.
- El espacio representacional, la distanciaci3n o juego de construcci3n: donde se representan lo que han vivido.

#### **4.5.3 Recursos materiales**

Existe material muy diferente y este debe adaptarse al espacio y a las caracter3sticas del ni1o (Rousseau, 1977). Cada material segun sus caracter3sticas ofrecer1 unas posibilidades motrices diferentes. Los materiales deben motivar al alumnado, debe despertar su inter3s y curiosidad, les tienen que permitir vivir situaciones diversas donde haya diferentes movimientos en el espacio y en el tiempo e incluso a veces, se pueden usar para delimitar el espacio.



Los materiales específicos de educación física, son los que se suelen comprar en tiendas deportivas o por catálogo. Y los materiales reglamentarios, suelen ser más específicos de algún deporte. En psicomotricidad, en función de los contenidos que vayamos a trabajar, tenemos una clasificación de materiales en tres grandes grupos: la coordinación, las habilidades motrices básicas y la expresión corporal y ritmo. Pero es importante recordar la polivalencia de la gran mayoría, pues con gran parte de los materiales podemos trabajar cualquier bloque según la tarea que programemos. Un inventario para la sala psicomotricidad, incluiría algunos materiales como: balones, petos, bolos, rampas, cuadrados, rectángulos, balones plásticos, balón de espuma, aros, cuerdas, pañuelos de colores, saquitos, bloques, picas, bancos, colchonetas, etc.

En los centros educativos suele haber también materiales fijos situados en el patio del recreo, por ejemplo, que permiten la práctica de diferentes habilidades y aportan confianza y seguridad. Por otro lado, tenemos los materiales no específicos de educación física, donde encontramos materiales naturales, reciclados, de fabricación propia y comerciales. No se compran en tiendas deportivas o por catálogo. En la figura 2, puede verse la clasificación del material curricular de Educación Física, según Pere, et al., 2008.

**Figura 2**  
*Clasificación de los materiales curriculares en educación física*

<b>MATERIALES IMPRESOS</b>	<i>Para el centro educativo:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Currículum oficial</li> <li>• Proyectos de centro, etc.</li> </ul>
	<i>Para el seminario y profesorado de EF:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuencias de contenidos</li> <li>• Programaciones</li> <li>• Libros</li> <li>• Unidades didácticas</li> <li>• Fichas de sesión</li> <li>• Compilaciones de actividades</li> <li>• Guías didácticas</li> <li>• Artículos, etc.</li> </ul>
	<i>Para el alumnado:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros de texto</li> <li>• Fichas</li> <li>• Artículos de prensa</li> <li>• Publicidad impresa</li> <li>• Diapos</li> <li>• Películas</li> <li>• Documentales</li> <li>• Cuadernos clase</li> <li>• Dossieres, etc.</li> </ul>
	<i>Para la familia:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notas</li> <li>• Folletos informativos</li> <li>• Otros, etc.</li> </ul>
<b>RECURSOS MATERIALES</b>	<i>Material fungible:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lápices</li> <li>• Bolígrafos</li> <li>• Blocs, etc.</li> </ul>
	<i>Materiales de para la práctica físico-deportiva:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vestimenta</li> <li>• Colchonetas</li> <li>• Pelotas</li> <li>• Balones</li> <li>• Neumáticos</li> <li>• Conos, etc.</li> </ul>
	<i>Instalaciones y equipamiento:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Páteo</li> <li>• Gimnasio</li> <li>• Piscina</li> <li>• Terreno de juego</li> <li>• Canastas</li> <li>• Portas</li> <li>• Espalderas, etc.</li> </ul>
<b>MEDIOS AUDIOVISUALES E INFORMÁTICOS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarras</li> <li>• Reproductores de vídeo, DVD, MP3...</li> <li>• Musicasetes, CDs...</li> <li>• Proyector de diapositivas, transparencias...</li> <li>• Ordenadores, etc.</li> </ul>

**Fuente:** Pere, et al., (2008).

En conclusión, existen infinidad de materiales que pueden utilizarse, pero lo importante es que despierten interés y motivación en los niños. Entre los más destacados encontramos: telas, colchonetas, cojines, bancos, cuerdas, espejos, gomas elásticas, aros, picas, balones, rampas, etc. Ahora bien, conviene destacar el material reciclado, dado que es una fuente de creatividad para el alumnado.

## 5 Método

En el siguiente apartado, se pretende desarrollar el método para la realización del presente trabajo de fin de grado, en cuyo desarrollo destacan tanto la muestra, como el procedimiento y el instrumento.

### 5.1 Muestra

**Tabla 2**

*Muestra según titulación*

	n	%
<b>Estudios</b>		
Educación Infantil	124	90,5
Educación Primaria	1	0,7
Educación Infantil + Educación Primaria	12	8,8
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra

**Tabla 3**

*Muestra según curso académico*

	n	%
<b>Curso académico</b>		
Segundo	4	2,9
Tercero	53	38,7
Cuarto	79	57,7
Tercero + Cuarto	1	0,7
Total	137	100
<b>Curso 3 y 4</b>		
Tercero	57	41,6
Cuarto	80	58,4
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra



**Tabla 4**  
*Muestra según mención*

	n	%
<b>Mención</b>		
Desarrollo motor, juego y dramatización	36	26,3
Pedagogía terapéutica	25	18,2
Expresión artística	2	1,5
Enseñanza de inglés	10	7,3
NEE y Atención a la Diversidad	11	8
No curso mención	53	38,7
Total	137	100
<b>Mención SI o NO</b>		
SI	84	61,3
No	53	38,7
Total	137	100
<b>Mención psicomotricidad</b>		
Desarrollo motor, juego y dramatización	36	26,3
Otra mención	101	73,7
Total	137	100
<b>Sexo</b>		
Femenino	125	91,2
Masculino	8	5,8
Femenino + masculino	4	2,9
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra

**Tabla 5**  
*Muestra según edad*

	n	%
<b>Edad</b>		
18-22 años	75	54,7
23-27 años	49	35,8
28-32 años	9	6,6
33-37 años	4	2,9
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra

**Tabla 6**  
*Muestra según práctica deportiva*

	n	%
Deporte SI	64	46,7
Deporte NO	73	53,3
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra

En este apartado se presentan las características de los estudiantes que han respondido el cuestionario, centrándose en las variables demográficas que incluye el cuestionario.

La participación en este estudio ha sido de 137 estudiantes de los grados de Educación Infantil y Primaria de la Universidad Católica de Valencia. La muestra está formada por 125 mujeres y 8 hombres, que cursan segundo ( $n=4$ ), tercero ( $n=53$ ) y cuarto curso ( $n=79$ ) (véase en la tabla 3). El estudio tiene como objeto conocer la percepción que tienen los estudiantes universitarios a cerca de la psicomotricidad teniendo en cuenta lo que han podido observar y experimentar durante sus prácticas en los centros escolares. En este estudio se ha contado con la opinión de alumnos de tercero y cuarto curso puesto que ya han cursado las asignaturas Expresión Corporal y Desarrollo de las Habilidades Motrices que están estrechamente relacionadas con la psicomotricidad.

Como se observa en la tabla 2, el 90,5% son estudiantes de Educación Infantil, el 8,8% corresponde a estudiantes de la doble titulación de Educación Infantil y Primaria y un 0,7%, que cursan solamente Educación Primaria. Del total de estudiantes que han participado, tal como presenta la Tabla 4, 84 cursaban alguna mención mientras que 53 no cursaban ninguna mención. El resultado del cuestionario muestra que 26,3% de los estudiantes cursaba la mención de Desarrollo motor, juego y dramatización. También participaron notablemente los de Pedagogía Terapéutica con un 18,2%, seguido de un 8% de la mención de Necesidades educativas específicas y atención a la diversidad, y con una participación similar de los de Enseñanza en inglés, con un 7,3%. Por último, con un 1,5% de participación, ( $n=2$ ), respondieron los matriculados en Enseñanzas artísticas.

En cuanto a la edad, cabe destacar que se agrupó la muestra en cuatro subgrupos:

De manera que, del primer grupo (18 a 22 años), participaron 75 estudiantes, del segundo (23 a 27 años), contestaron 49, a los que seguía el tercer grupo (28 a 32 años) con la colaboración de 9 sujetos y en el último lugar (33 a 37 años) participaron 4 universitarios (véase en la tabla 5).

Seguidamente, con propósitos de análisis como la categoría/subgrupo (33-37 años) tenía tan solo 4 sujetos, y la categoría (28-32 años) 9, se agruparon el primer y segundo grupo, y el tercer y cuarto; para de esta forma dejar la siguiente división de 18 a 27 años y de 28 a 27 años (tabla 7). Con propósito de analizar la variable de edad, estos

resultados fueron recodificados en la tabla 7 para poder así hacer un análisis en mayor profundidad.

**Tabla 7**  
*Subgrupos de edad de la muestra*

	n	%
<b>Edad</b>		
De 18 a 27 años	124	90,5
De 28 a 37 años	13	9,5
Total	137	100

**Nota.** n=Tamaño de la muestra

Por último, en la tabla 6 se muestra que como el 46,7% de los universitarios sobre los que recogemos los datos practican algún deporte y un 53,3% que no practica ningún deporte.

## 5.2 Procedimiento

### *Diseño del cuestionario*

En primer lugar, para la elaboración del cuestionario de la investigación nos centramos en el proceso de construcción, que empezó con la recogida de información y la búsqueda de investigaciones recientes cuyos datos y resultados pudiesen tener relevancia en la investigación que se llevaría a cabo. En este apartado destacan las aportaciones de investigaciones de Prieto y Cerro (2021) o Quintana (2016) que parten de la perspectiva de docentes. Posteriormente, se procedió a la construcción de una serie de ítems, de los que se seleccionaron veintinueve. Consecutivamente se contactó con expertos especializados en el área de psicomotricidad. El procedimiento de selección de ítems i construcción del cuestionario pasó por varias fases de revisión y de feedback por parte de 3 profesores expertos del área de Educación Física. El cuestionario se modificó según el feedback recibido por el comité de expertos; con diversas entregas, cambios, mejoras y reuniones. Con el propósito exclusivo de refinar el cuestionario, las reuniones se llevaron a cabo a modo de grupos focales, poniendo en común ideas de mejora y áreas (dimensiones) que debía incluir la escala. Para finalizar, se pasaron los ítems definitivos tras 3 rondas de mejoras de la escala a la aplicación Google Forms, que permite crear cuestionarios, enviarlos a los sujetos y recoger la información necesaria.

El cuestionario definitivo se facilitó a los estudiantes de Educación Infantil y Educación Primaria de la sede de Valencia y una minoría de la sede de Alzira. A los estudiantes de la sede de Valencia se les hizo llegar un link de manera individual. En la

sede de Alzira se contó con la colaboración de un docente que facilitó el link a los estudiantes.

Cabe destacar que se contactó por mensaje de texto con la gran mayoría de los participantes, se organizaron diferentes grupos reducidos de diez, veinte y treinta alumnos, a los cuales se les enviaba un mensaje por vía WhatsApp. Cada día se trabajaba con un grupo y confirmaban al tener rellenado. De esta forma, se aseguró casi la totalidad de las respuestas de los sujetos.

El porcentaje de participación es casi del 100%, gracias a que mandó el link de manera personalizada e individualmente y solicitó confirmación al cumplimentar el cuestionario, permite llegar a un número de respuestas mayor.

### **Recolección, introducción y análisis de los datos**

Los resultados del cuestionario se exportaron a un documento Excel, posteriormente se importaron los datos al programa estadístico SPSS v.24 mac (IBM, 2018). Se codificaron todas las respuestas, utilizando aquellas variables nominales, que se codificaron por números para posteriores análisis.

Se exploró la consistencia interna de las puntuaciones que producían los ítems de esta escala. Se realizó un análisis con los veintinueve ítems de la escala y se hizo un análisis de Alfa de Cronbach para estudiar la fiabilidad del instrumento.

El estudio estadístico muestra que se trata de un instrumento fiable y validado con la muestra de ciento treinta y cinco personas (Alfa de Cronbach  $\alpha=.883$ ). Por tanto, el estudio refleja que las puntuaciones son fiables, con una consistencia interna por encima de .80, lo que indica una fiabilidad óptima (Cohen, 1989).

Tras asegurar que la escala era suficientemente fiable, se realizaron análisis utilizando las variables sociodemográficas del estudio como variables independientes con objeto de analizar las diferencias en las puntuaciones en función de las variables sociodemográficas recogidas. Para ello, se realizaron análisis de comparación de medias, comparaciones de grupos t Student, de grupos independientes, pruebas ANOVA. También se realizaron pruebas no paramétricas (U-Mann-Whitney) en los casos que el tamaño de los grupos a comparar fuera menor de  $n=20$  sujetos. Los valores de referencia que se tomaron como estadísticamente significativos fueron del 95% del intervalo de confianza, siendo valores de “ $p$ ” inferiores a 0,05 aquellos que se considerarán relevantes.



### 5.3 Instrumento

El instrumento utilizado para la recogida de información tal y como se ha mencionado anteriormente, es el cuestionario “Percepción del alumnado universitario sobre las clases de psicomotricidad en Educación Infantil” elaborado específicamente para esta investigación. Al tratarse de un cuestionario no validado, el primer paso fue analizar la consistencia interna de las puntuaciones que ofrecían estos ítems con objeto de asegurar si éstos estaban midiendo un constructo fiable. La validación en términos de fiabilidad y consistencia interna de este instrumento con estos participantes es fiable, (Alfa de Cronbach=.88) con los 29 ítems.

El cuestionario se ha dividido en dos partes, en la primera se agrupan las variables dependientes y la segunda está formada por 29 ítems con cinco tipos de respuesta, en una escala tipo Likert (de 1 al 5), siendo 1 Totalmente desacuerdo y 5 Totalmente de acuerdo. En primer lugar, el cuestionario contiene seis preguntas sociodemográficas (estudios, curso académico, mención, sexo, edad o práctica de deporte). A continuación, se localizan los 29 ítems, que por un lado recogen los datos de la percepción del alumnado a nivel general, y, por otro lado, se parte específicamente de la visión del alumnado sobre psicomotricidad en las prácticas. En definitiva, tenemos una recopilación de ítems donde se miden los constructos: currículo, formación del profesorado, sesiones de psicomotricidad y centro escolar. Con algunos ítems como “El desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas”, perteneciente a la dimensión que reúne información acerca del currículo, o “El maestro que lleva a cabo las clases de psicomotricidad tiene la formación necesaria y adecuada” que mide la formación del profesorado.

### 5.4 Análisis estadístico

En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos y de frecuencias relativas y absolutas para obtener una descripción de la muestra y sus características con las variables sociodemográficas. A tal efecto, se utilizaron frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones típicas. Para ello se utilizó el paquete estadístico SPSS, así mismo para analizar si las diferencias entre las puntuaciones de los participantes en el cuestionario variaban según las características de la muestra se realizaron análisis de diferencias de medias, para esto se realizaron tanto pruebas paramétricas como no paramétricas en aquellos casos en la que en alguno de los grupos la  $n < 20$ . En el caso de las paramétricas,



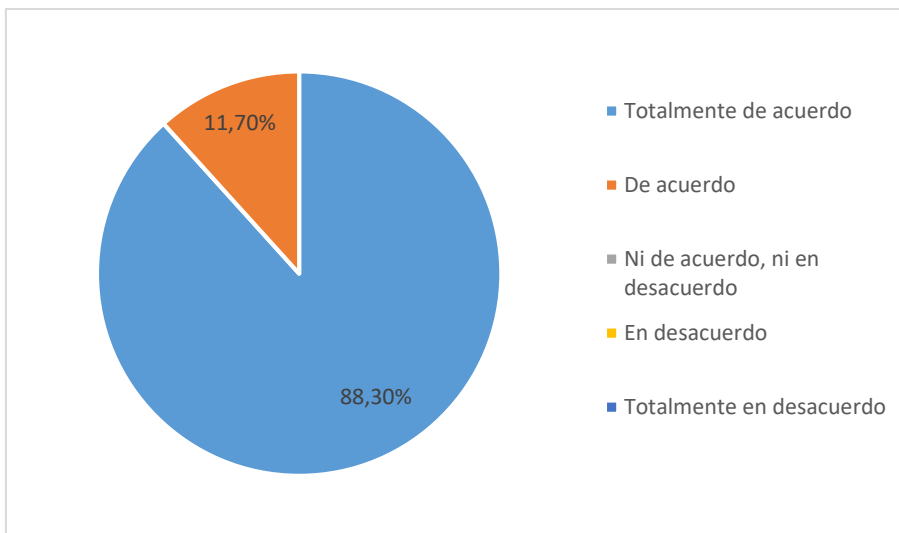
se utilizaron pruebas t de Student, cuando había dos niveles o dos grupos a comparar. En aquellas variables donde había dos o más grupos a comparar, se realizaron pruebas ANOVA. Y en los casos en que alguno de los grupos a comparar, tuviese menos de veinte sujetos, se utilizaron pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis.

## 6 Resultados

En el siguiente apartado se muestran en primer lugar, las puntuaciones obtenidas en los veintinueve ítems que construyen el cuestionario. Cada ítem se muestra en una figura distinta, que permite examinar y estudiar las respuestas de los universitarios según el nivel de medición en la escala Likert: 1=Totalmente desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni desacuerdo, 4=De acuerdo y 5=Totalmente de acuerdo.

**Figura 3**

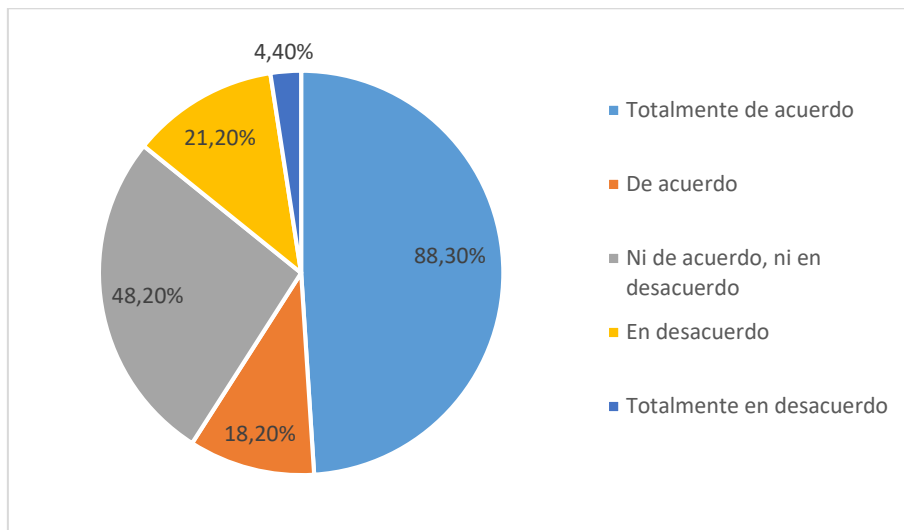
*Ítem 1: El desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas*



Tal y como se muestra en la figura 3, el 88,30% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con que el desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas.

**Figura 4**

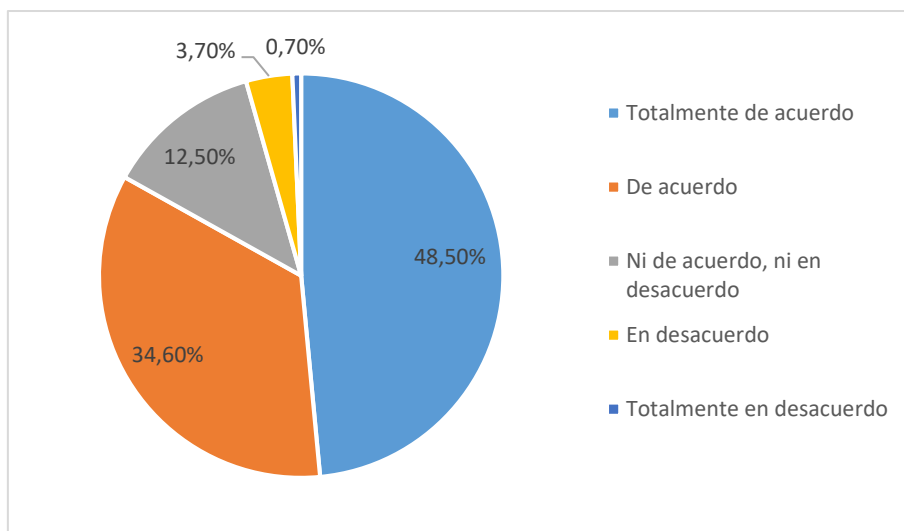
*Ítem 2: En el grado de educación infantil la formación recibida respecto a la psicomotricidad considero que es suficiente*



En la figura 4, puede verse mayor discrepancia en cuanto a la percepción de que en el grado de educación infantil la formación recibida respecto a la psicomotricidad se considere suficiente. Un 48,2% no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo; seguido de un 21,2% de los participantes que indica que no está de acuerdo. En tercer lugar, vemos como el 18,2% está de acuerdo con la afirmación y finalmente tenemos una minoría de encuestados que se sitúa entre ambos extremos.

**Figura 5**

*Ítem 3: Se necesita más formación en psicomotricidad*



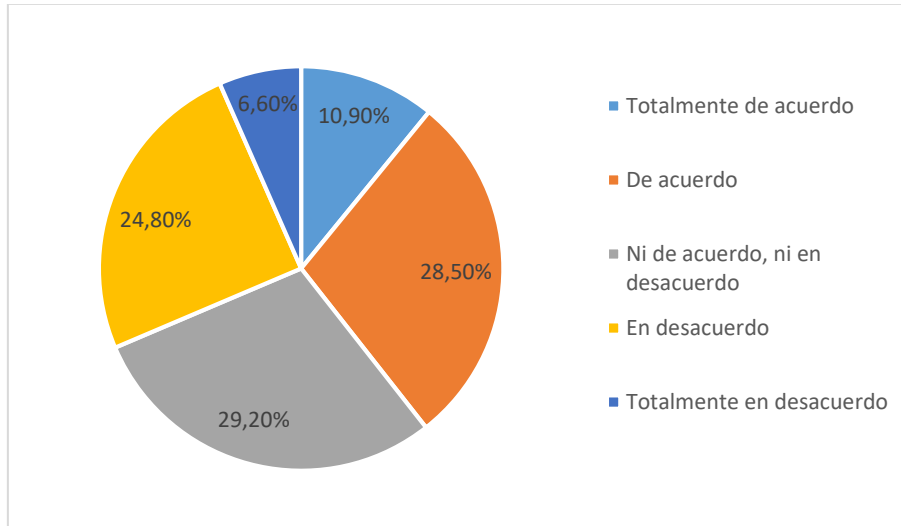
Por lo que respecta a la necesidad de mejorar la formación en psicomotricidad, casi la mitad de los estudiantes se posicionó a favor de ello. Sin embargo, el 34,60% de



los encuestados se muestran de acuerdo, así como un 12,50% reportan que: ni están de acuerdo ni en desacuerdo. Por último, una pequeña fracción que no está de acuerdo.

**Figura 6**

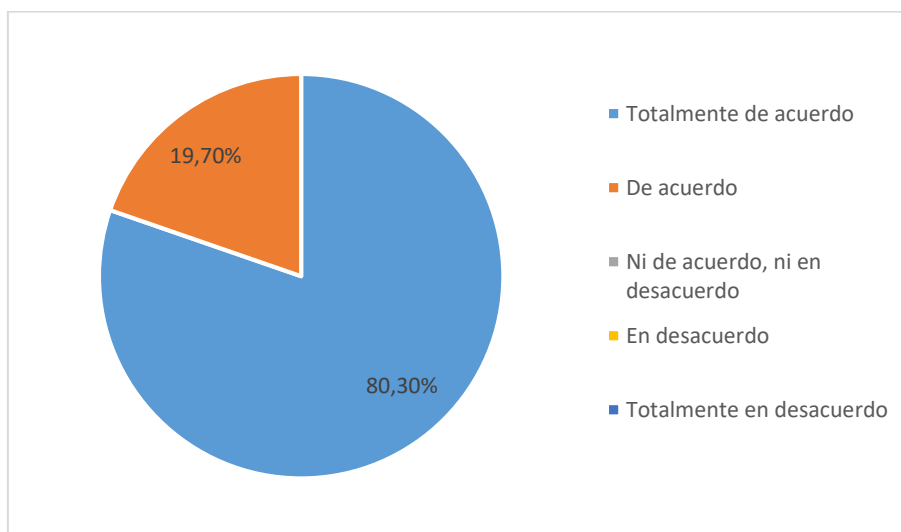
*Ítem 4: Considero que tengo la formación necesaria para dar las clases de psicomotricidad*



Un 29,2% de la muestra considera que ni esta de acuerdo ni en desacuerdo, con el hecho de tener la formación necesaria para dar las clases de psicomotricidad (Figura 6). A los cuales les siguen un 28,5% que está de acuerdo y un 24,8% que no lo está. El 10,9% considera que sí que tiene la formación necesaria versus el 6,6% que opina justo lo contrario, consideran que no tienen la formación necesaria para dar las clases de psicomotricidad.

**Figura 7**

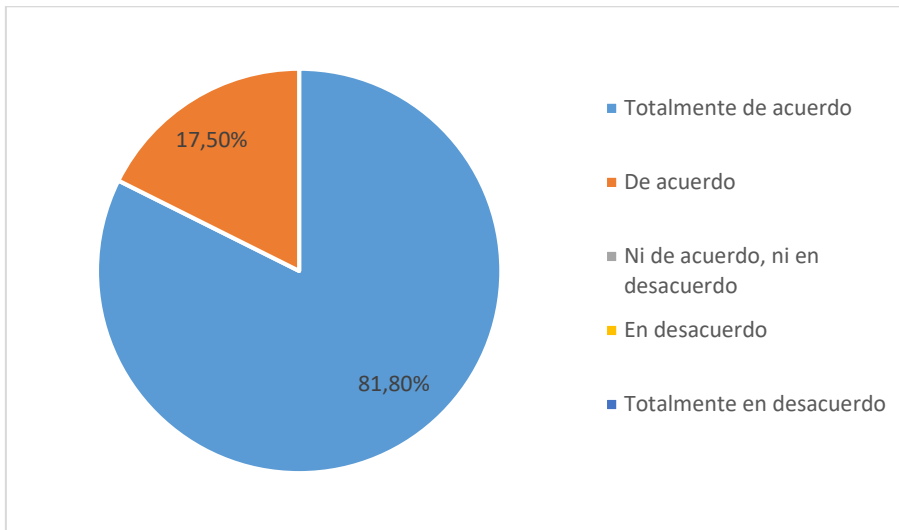
*Ítem 5: El juego es una de las claves en las sesiones de psicomotricidad*



La percepción de que el juego es una de las claves en las sesiones de psicomotricidad tal y como puede verse en la figura 7, todos los estudiantes están de acuerdo con ello, (80,3% totalmente de acuerdo y un 19,7% que simplemente está de acuerdo).

**Figura 8**

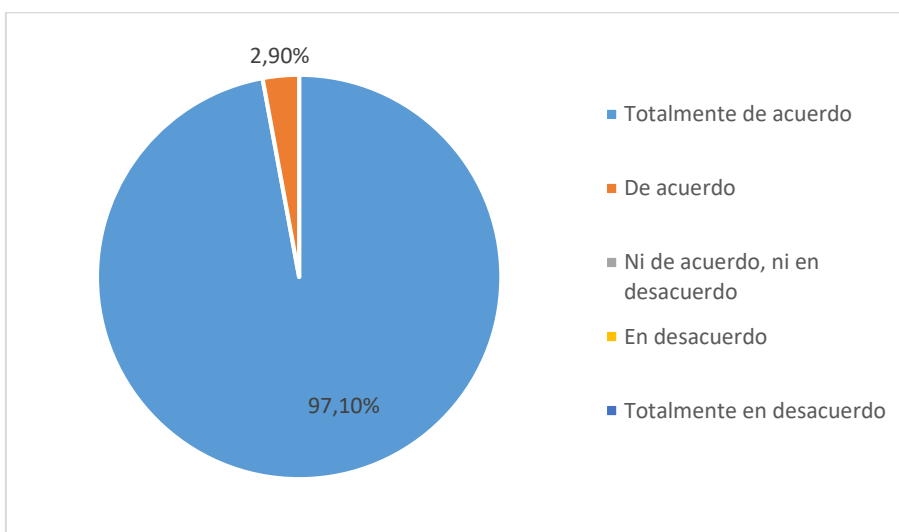
*Ítem 6: Las sesiones de psicomotricidad nos permiten conocer mejor a nuestros alumnos*



Como puede verse en la figura 8, el 81,80% de alumnos está totalmente de acuerdo con que las sesiones de psicomotricidad permiten que conozcamos mejor al alumnado, seguido de un 17,50% alumnos que están de acuerdo con dicha afirmación.

**Figura 9**

*Ítem 7: Es importante y crucial trabajar la psicomotricidad en Educación Infantil*

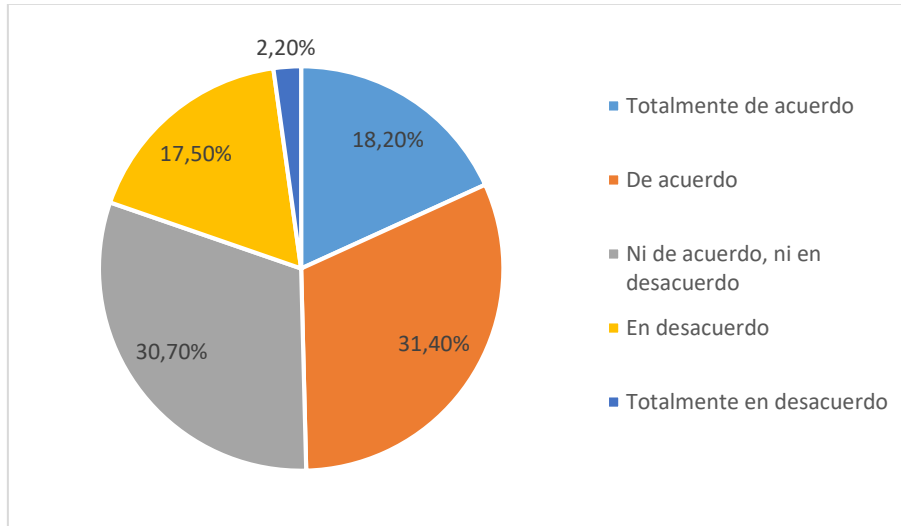


La importancia de la psicomotricidad en el período de Educación Infantil, cuyas puntuaciones aparecen reflejadas en la figura 9, muestra que el 97,1% de universitarios

está totalmente de acuerdo con la labor del trabajo motriz en Educación Infantil seguido de un 2,9% que está solamente de acuerdo.

**Figura 10**

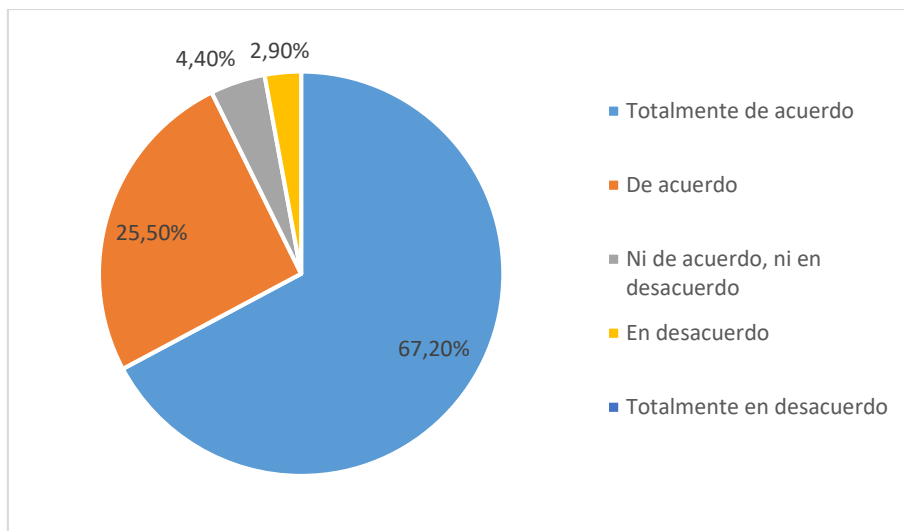
*Ítem 8: Me siento capacitado para dar las clases de psicomotricidad*



Una de las finalidades de este estudio intenta acercarnos a la formación entorno a la psicomotricidad y examinando las puntuaciones reflejadas en la figura 10, se observa que hay discrepancia entre el alumnado. El 31,40% de los estudiantes están de acuerdo y se sienten capacitados para dar las clases de psicomotricidad, seguido de un grupo bastante elevado, 30,70% alumnos que ni está de acuerdo ni desacuerdo. A continuación, un 18,20% de alumnos se muestran totalmente de acuerdo con esta afirmación, y en el lado opuesto, un 17,50% de los universitarios no están de acuerdo y un 2,20% están totalmente en desacuerdo, no se sienten capacitados para dar las clases de psicomotricidad.

**Figura 11**

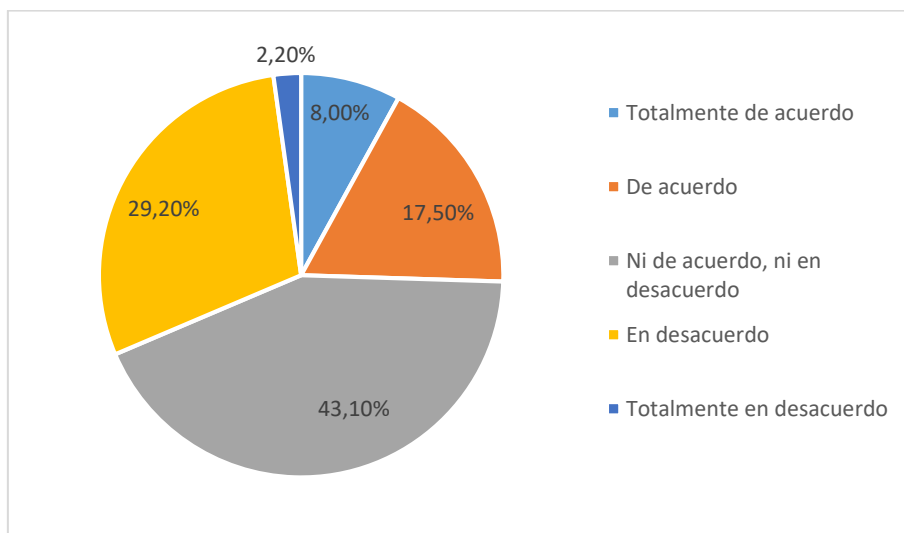
Ítem 9: *Considero que los niños pasan demasiadas horas sentados*



En la figura 11, se observa como un 67,2% de la totalidad de universitarios que participaron en el cuestionario, muestran su total conformidad entorno al excesivo número de horas que los niños pasan sentados. Seguido por un 25,5%, que también está de acuerdo, un 4,4% que han dado una respuesta neutra y un 2,9% que no está de acuerdo, no consideran que pasen muchas horas sentados.

**Figura 12**

Ítem 10: *El trabajo que se realiza en el centro considero que es el adecuado y no debería mejorarse*

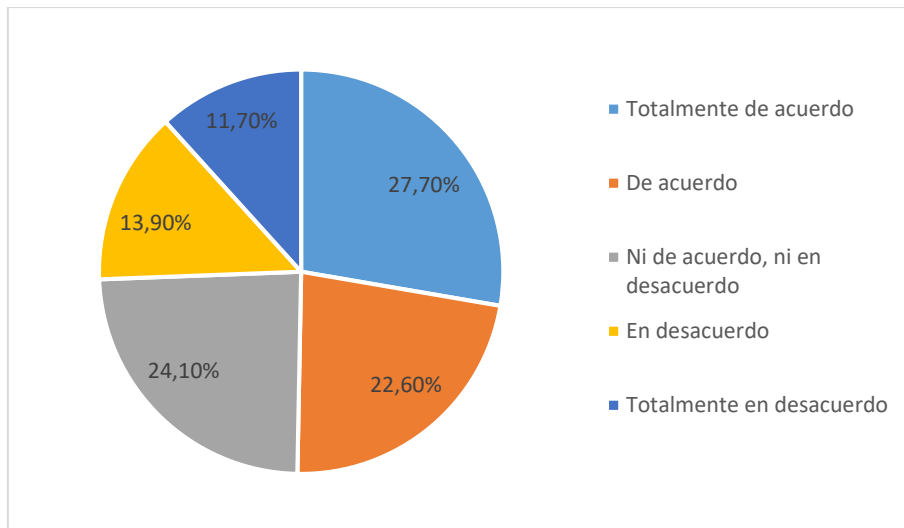


A partir de la figura 10, pasamos a la segunda parte del cuestionario que recoge datos específicos de la visión del alumnado sobre lo que ha visto y experimentado durante las prácticas. Se observa, que un 43,10% de estudiantes tienen una opinión parcial ante la afirmación de que el trabajo que se realiza en el centro es adecuado y no requiere mejora;

a los que le siguen, un 30,1% que no está de acuerdo y 19,5% que sí que lo está. De manera que, a ambos extremos, encontramos un 8% que está totalmente de acuerdo y un 1,8% que no lo está.

**Figura 13**

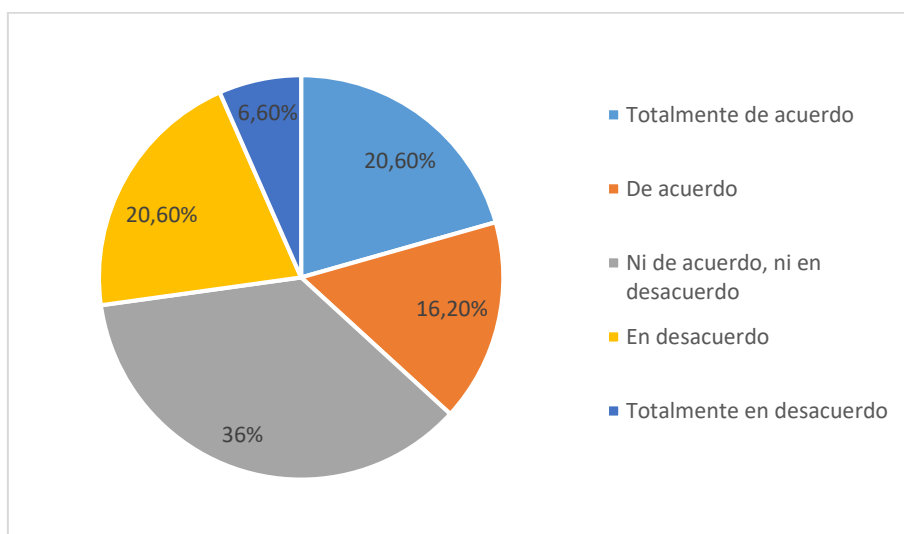
*Ítem 11: El centro cuenta con profesionales del área de psicomotricidad*



Tal y como muestra la figura 13, el 27,70% de alumnos observan que en el centro se cuenta con profesionales del área de psicomotricidad, seguido del 24,10% de alumnos que no lo saben. Así mismo, vemos como el 22,60% de estudiantes consideran que el centro está dotado de estos profesionales y un total de 11,70%, que opina que no existe esta figura en los centros.

**Figura 14**

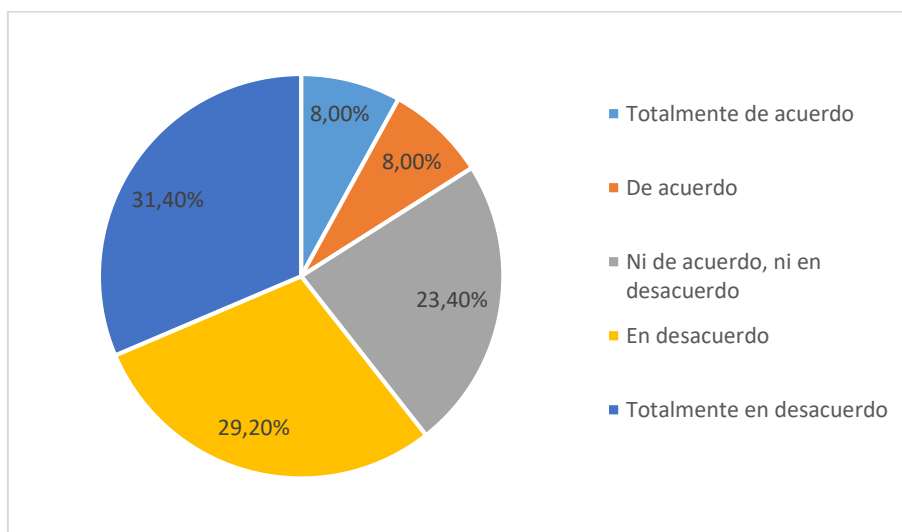
*Ítem 12: Las horas dedicadas a las sesiones de psicomotricidad en Educación Infantil son las que marca el currículo*



Por lo que respecta a las horas dedicadas a la psicomotricidad en concordancia con lo que marcan las leyes, la mayoría (36%) se ha posicionado como que ni está de acuerdo con que se cumpla, ni no lo está; a continuación, igualados tenemos un 20,6% de los alumnos que ha marcado que está en desacuerdo con que las horas que se dedican son las que marca el currículo y otro 20,6% que está totalmente de acuerdo (véase en la figura 14). Para responder al objetivo de mostrar la legislación en relación al área de psicomotricidad, se analizaron las respuestas de los ítems destinados a medir las horas dedicadas a la psicomotricidad, si el desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas y si se le otorga a la motricidad la misma importancia que a las otras áreas del currículo; cuyas interpretaciones pueden verse en la parte de la discusión.

**Figura 15**

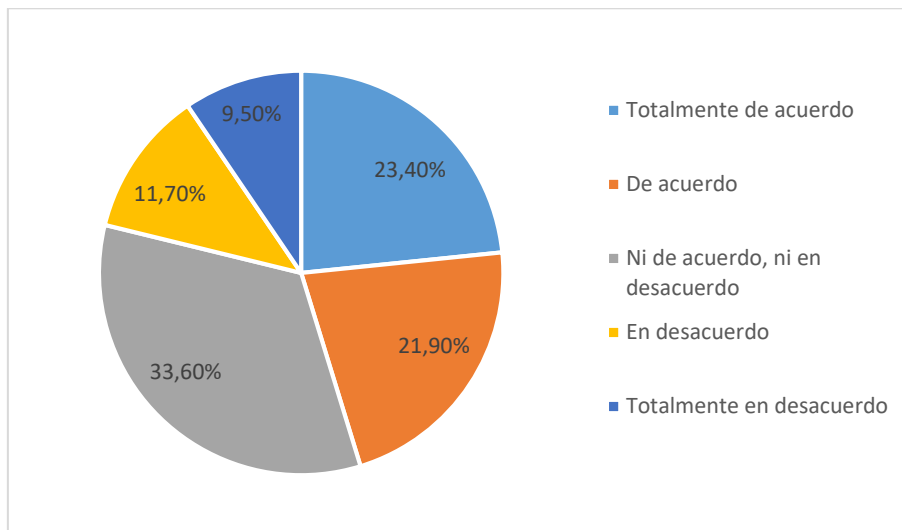
*Ítem 13: Se le otorga a la motricidad la misma importancia que a las otras áreas del currículo*



La figura 15 muestra como la mayoría de los participantes están totalmente en desacuerdo con que se le otorga a la motricidad la misma importancia que a otras áreas del currículo. Seguido de una representación de un 29,2% que está en desacuerdo. Y solamente un total del 16% de los alumnos aprueban que si se le concede la misma importancia.

**Figura 16**

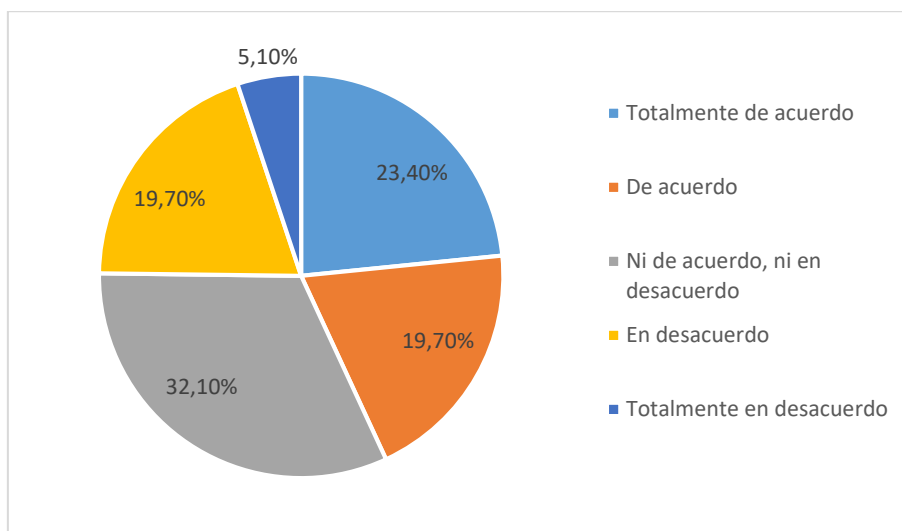
*Ítem 14: El maestro que lleva a cabo las clases de psicomotricidad tiene la formación necesaria y adecuada*



De nuevo respecto a la formación del psicomotricista, en la figura 16, vemos como el 33,60% de alumnos se muestran imparciales frente al reconocimiento de que el maestro tiene la formación necesaria para llevar a cabo las sesiones de psicomotricidad. A lo que prosigue, un 23,40% y un 21,90% de los sujetos, que concuerdan con la idea de que el maestro que lleva a cabo las clases de psicomotricidad tiene la formación necesaria y adecuada.

**Figura 17**

*Ítem 15: Considero que el maestro tutor está capacitado y es quien lleva a cabo las sesiones de psicomotricidad*

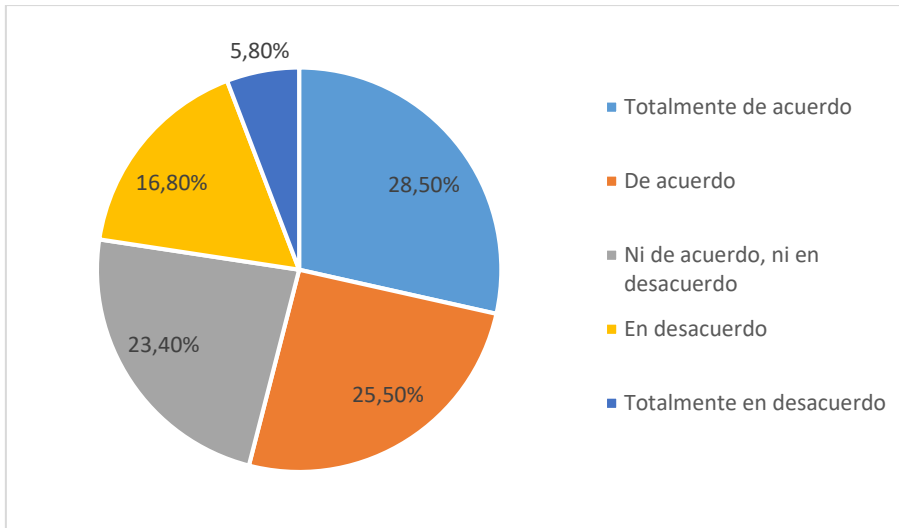


Seguidamente, vemos como el 32,10% de alumnos se han mostrado neutrales en la valoración de que el maestro tutor esté capacitado y sea quien lleve a cabo las sesiones

psicomotricidad, a los que siguen un 23,4% que está totalmente de acuerdo y un grupo 19,7% que está de acuerdo, frente a los mismos, que están en desacuerdo. Por último, un 5,1% se muestra totalmente en desacuerdo (figura 17).

**Figura 18**

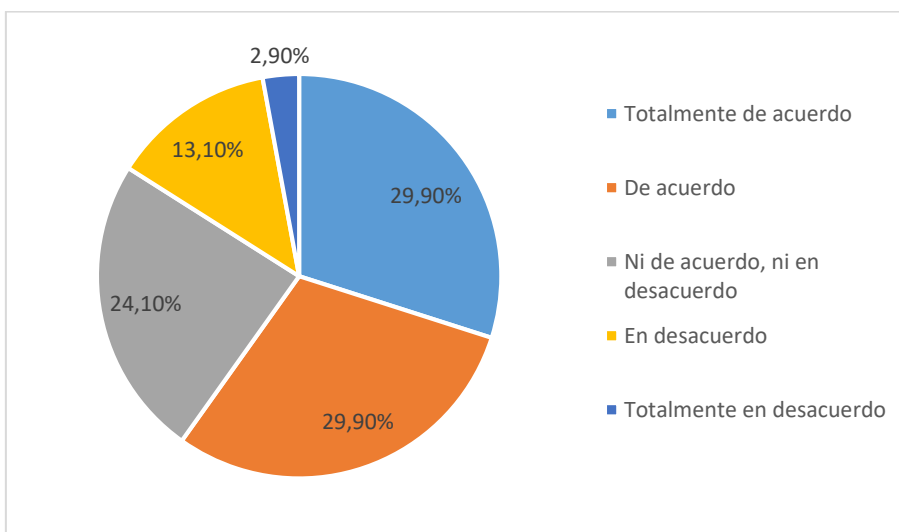
*Ítem 16: El profesorado se siente motivado a la hora de enfrentar las clases de psicomotricidad*



En la figura 18, observamos cómo el 28,5% aprueba en su totalidad que el profesorado se siente motivado a la hora de enfrentar las clases de psicomotricidad. De la misma forma, 25,5% coinciden con esta idea, seguido de un 23,4% que se muestra imparcial y en el lado opuesto, un 16,8% que está en desacuerdo y un 5,8% que está totalmente en desacuerdo.

**Figura 19**

*Ítem 17: Se programan las sesiones de psicomotricidad que se realizan con los alumnos*

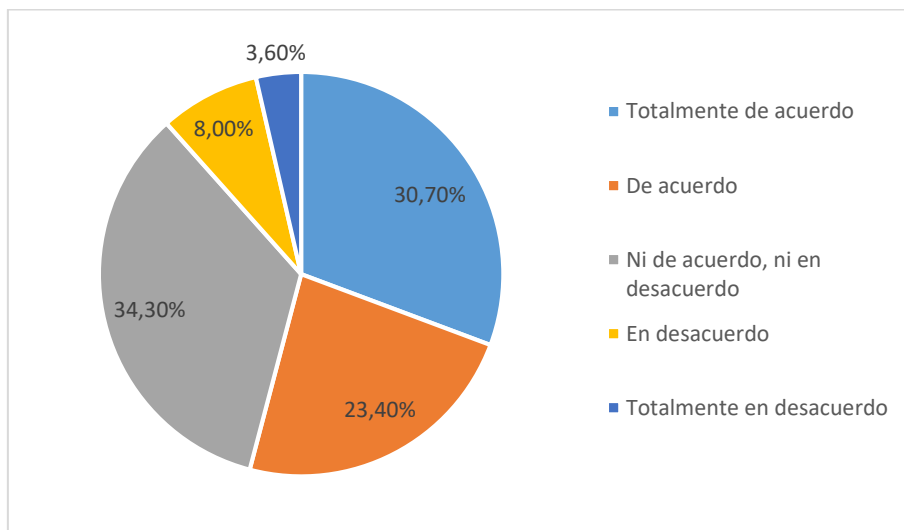




Paralelamente, en lo que concierne al ítem de sí se programan las sesiones de psicomotricidad, tal y como se muestra en la figura 19, tenemos las puntuaciones igualadas entre los alumnos que están totalmente de acuerdo y solamente de acuerdo, representando ambos un 41% de universitarios.

**Figura 20**

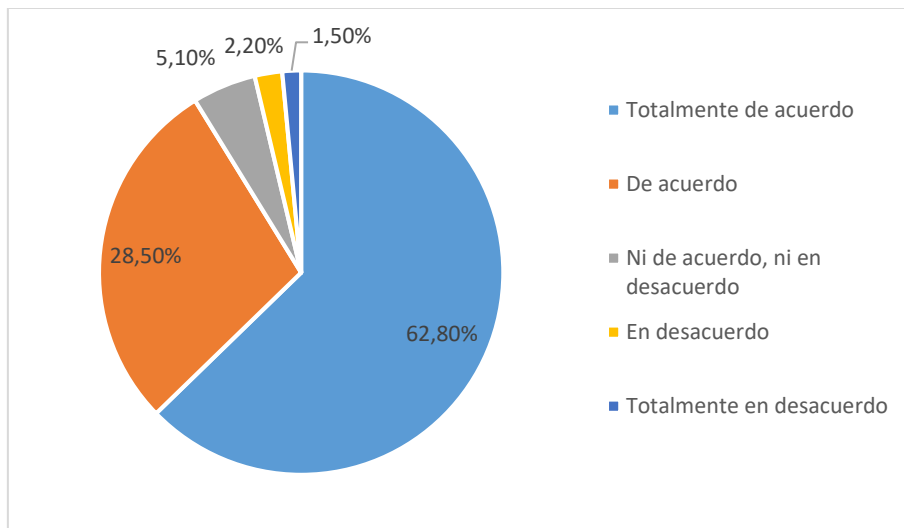
*Ítem 18: El maestro otorga a la psicomotricidad un papel esencial en el desarrollo integral del alumnado*



Respecto a si el maestro otorga a la psicomotricidad un papel esencial en el desarrollo integral del alumnado, vemos en la figura 20, como un 34,3% no se posiciona ni en un lado ni en otro, seguido de un 30,7% que están totalmente de acuerdo con el trato que recibe la psicomotricidad. Un 23,4% de estudiantes está de acuerdo con la afirmación, a los que siguen un 8% que no lo están y un 3,6% que están totalmente desacuerdo.

**Figura 21**

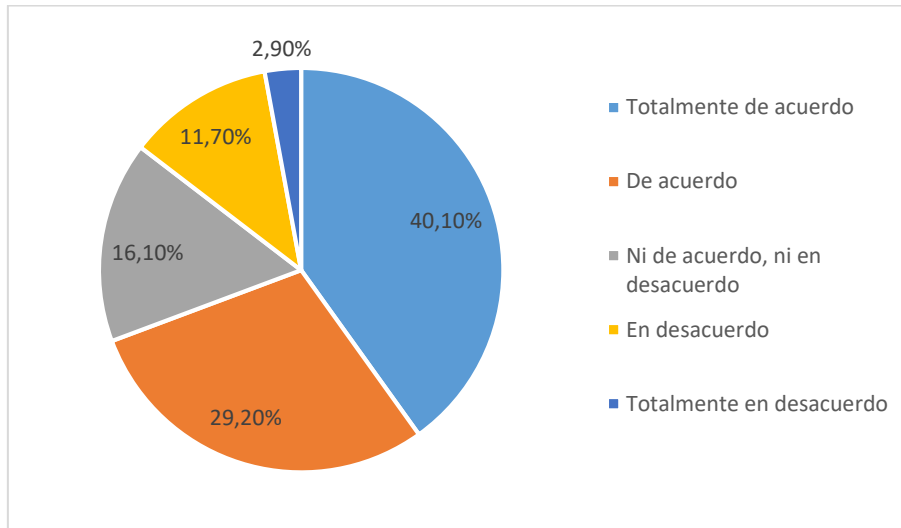
*Ítem 19: El juego es la parte predominante de las sesiones de psicomotricidad*



La figura 21 muestra los resultados que se han obtenido entorno a la afirmación de que el juego es la parte predominante de las sesiones de psicomotricidad, el 62,80% de estudiantes están totalmente de acuerdo y 28,50% que coinciden con la presencia dominante del juego. A continuación, un 5,10% sujetos se muestran imparciales, 2,20% no están de acuerdo y 1,50% están totalmente en desacuerdo.

**Figura 22**

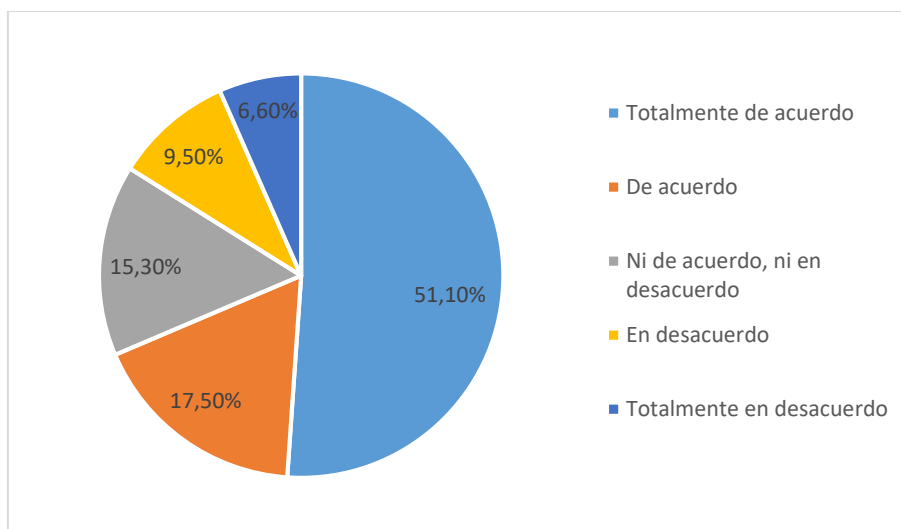
*Ítem 20: Se establecen períodos de juego libre en las sesiones*



Como se observa en la figura 22, un 40,1% y un 29,2% considera que se establecen períodos de juego libre en las sesiones. Un 16,1% se no se posiciona, y un 11,7% está en desacuerdo con que se establezcan períodos de juego libre en las sesiones. Y un 2,9% de los universitarios, estiman que no se establecen momentos de juegos libre.

**Figura 23**

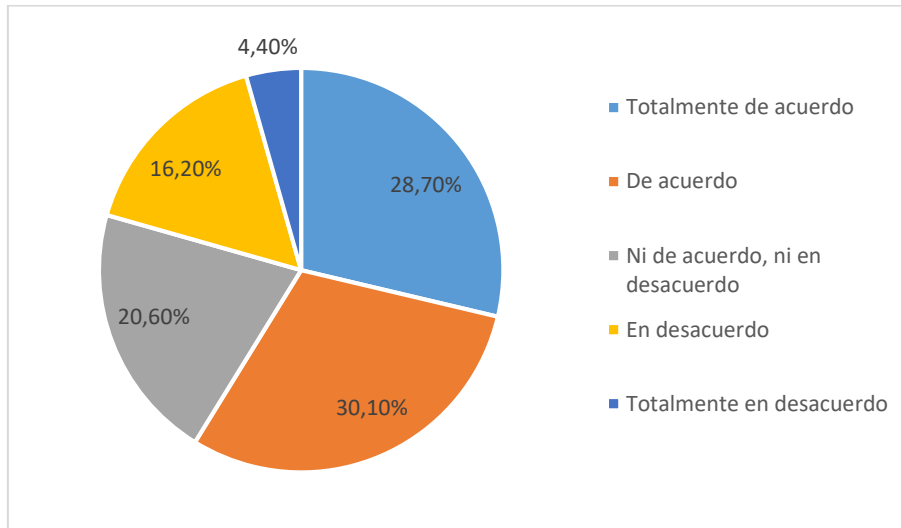
*Ítem 21: Las sesiones de psicomotricidad siguen una estructura de calentamiento, parte principal y vuelta a la calma*



En cuanto a la estructura de las sesiones de psicomotricidad: calentamiento, parte principal y vuelta a la calma (véase en la figura 23), la mitad de los participantes, (51,1%) ha confirmado que se sigue la estructura marcada, junto al 17,5% que también está de acuerdo. Un 15,3% que no lo saben y, por último, una suma del 16,1% que no está de acuerdo con que se sigue este orden en las sesiones.

**Figura 24**

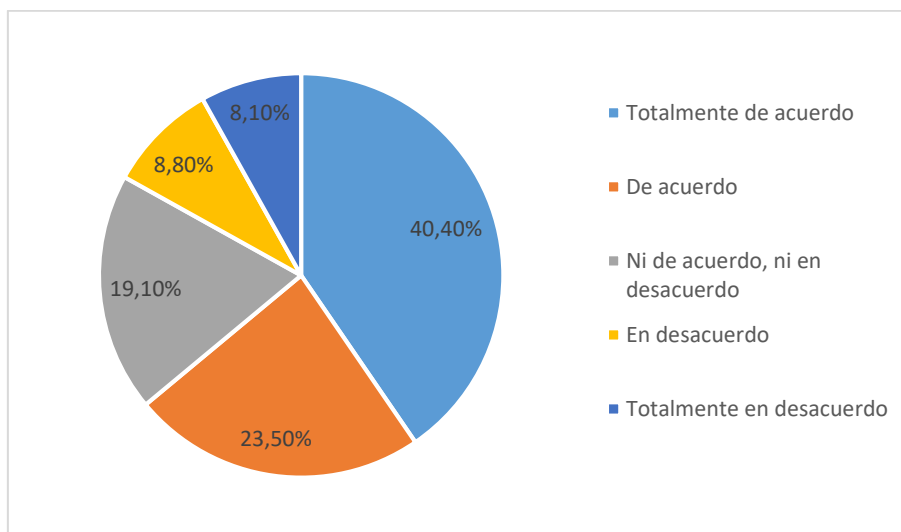
*Ítem 22: Considero que falta algo en las sesiones de psicomotricidad que he podido presenciar*



Por lo general, gran parte de los estudiantes, (58,8%) está de acuerdo y han podido observar como a las sesiones de psicomotricidad les falta algo. Seguido de unos 20,6% no lo saben, y el 16,20% alumnos que no están de acuerdo, y consideran que no falta nada en las sesiones.

**Figura 25**

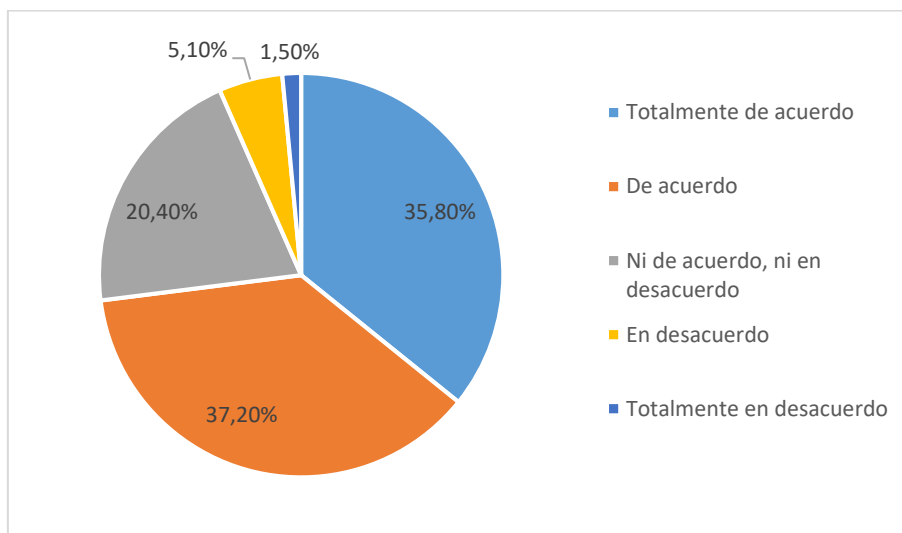
*Ítem 23: Hay un espacio físico reservado para las sesiones de psicomotricidad*



En la figura 25, se muestra entorno a los espacios reservados para las sesiones de psicomotricidad, que el 40,40% de alumnos están totalmente de acuerdo y el 23,50% de acuerdo, con que existe un espacio en el que se desarrollan las sesiones. A los que siguen, un 19,10% de universitarios que no lo saben, y un total de 16,90% que no observo que el centro tuviese un espacio físico para la intervención psicomotriz.

**Figura 26**

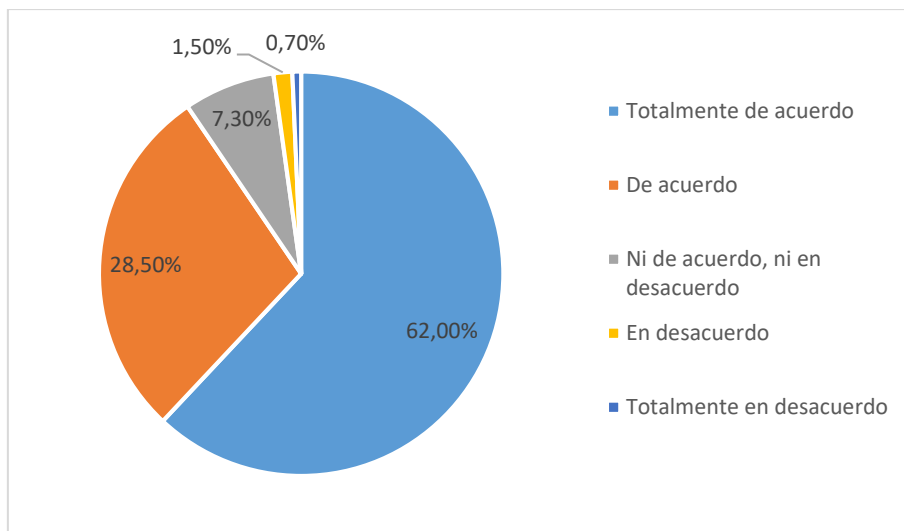
*Ítem 24: La cooperación está presente en las sesiones*



En el caso del trabajo de la cooperación durante las intervenciones psicomotrices, (véase en la figura 26) el 37,2% está de acuerdo, seguido de un 35,8% que está totalmente de acuerdo con la presencia de la cooperación en las sesiones. Un 20,4% no está de acuerdo ni en desacuerdo, a los que sigue un 5,1% que está en desacuerdo y un 1,5% que está totalmente en desacuerdo.

**Figura 27**

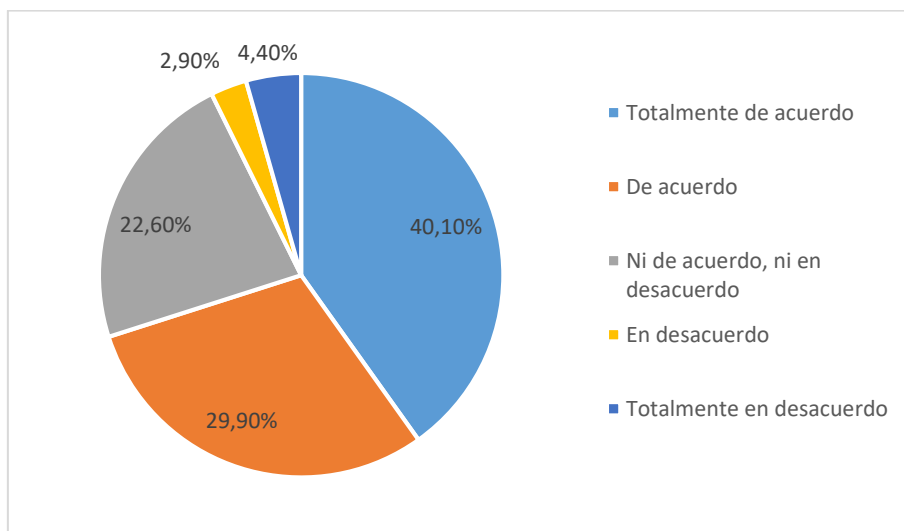
Ítem 25: *El maestro adapta las sesiones de psicomotricidad a la edad del alumnado*



El 62% de los estudiantes contempló que el maestro adaptaba las sesiones a la edad del alumno, junto a un 28,5% que sigue las mismas ideas. Un 7,3% que se muestra imparcial, y una minuciosa parte, del 2,2% no está de acuerdo, consideran que no hay una adecuación a la edad y, por tanto, al nivel de desarrollo o momento evolutivo del niño (véase figura 27).

**Figura 28**

Ítem 26: *Se tiene acceso a gran parte de material específico del área psicomotriz.*

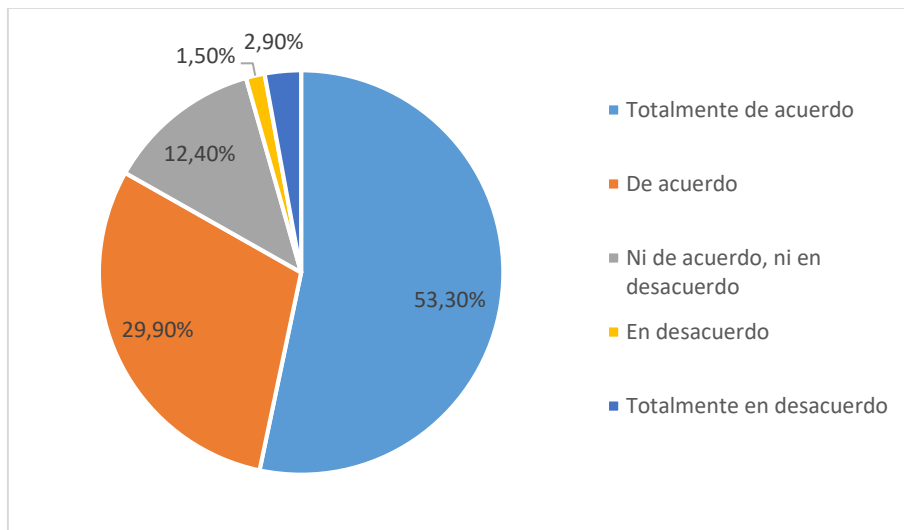


De otro ítem que referencia la selección del material, vemos en la figura 28 que la gran mayoría están totalmente de acuerdo con que se tiene acceso a gran parte de material específico del área psicomotriz. Al igual que un 29,9% que coinciden con la afirmación.

Un 22,6% de alumnos, que ni está de acuerdo ni desacuerdo, y finalmente, con un 2,9% que se muestra en desacuerdo y un 4,4% que está totalmente en desacuerdo.

**Figura 29**

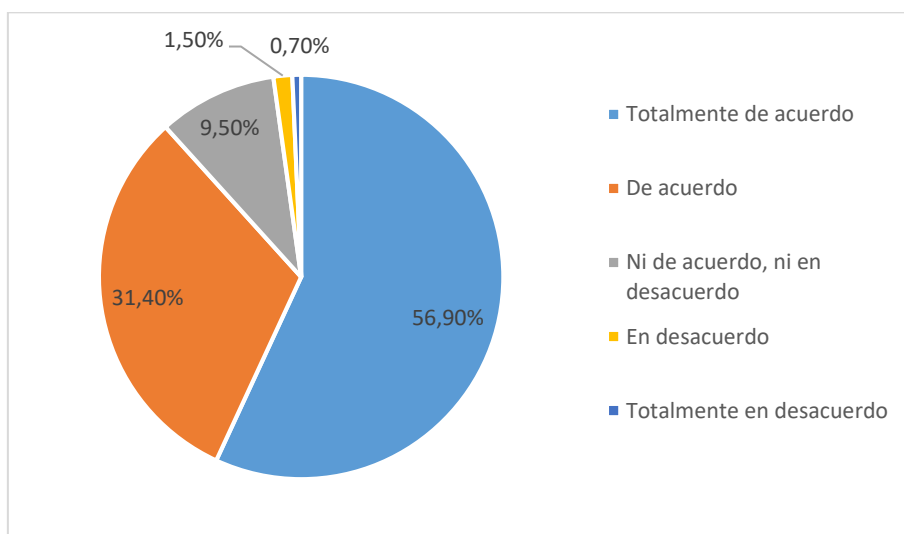
*Ítem 27: El maestro hace una buena selección del material según las actividades propuestas*



En la figura 29, el 53,3% observa que el maestro si hace una buena selección del material según las actividades propuestas, estando totalmente de acuerdo con dicha afirmación. De la misma manera que, un 29,9% está de acuerdo. Por otra parte, un 12,4% no sabe si el material se adecua a las actividades y, por último, un 2,9% y un 1,5% considera que la selección no es apropiada.

**Figura 30**

*Ítem 28: Observo que el alumno participa y se motiva durante las sesiones*

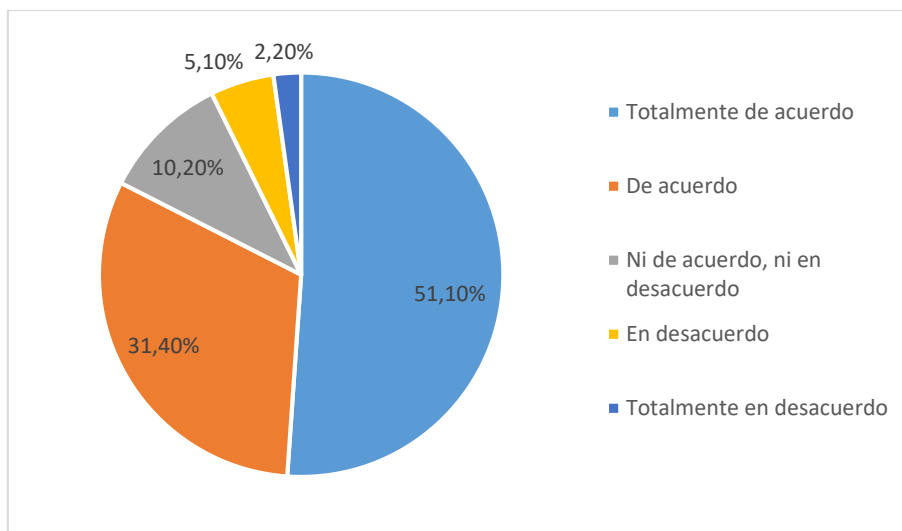


Entorno a que el alumnado participe y se motive durante las sesiones, podemos contemplar en la figura 30, como simplemente el 0,70% de alumnos consideran que no

participan ni se motivan en las sesiones. Continúa con 9,50% de alumnos que se mantienen neutrales, unos 31,4% considera que está de acuerdo y un 56,9% que está totalmente de acuerdo.

**Figura 31**

*Ítem 29: Con las sesiones los niños consiguen llegar a disfrutar de una verdadera educación motriz*



Para finalizar, en referencia al último ítem, tal y como muestra la figura 31, un 51,10% de los universitarios responden que están totalmente de acuerdo con que por medio de las sesiones los niños consiguen disfrutar de una verdadera educación motriz. Un 31,4% está de acuerdo con dicha afirmación, seguido del 10,20% de sujetos que mantienen una posición neutra. Y finalmente, un 7,30% que consideran que no están de acuerdo con el hecho de que mediante de las sesiones los niños consigan llegar a disfrutar de una verdadera educación motriz.

En cuanto al análisis de los datos sociodemográficos empezamos con el análisis de la variable estudios y mención (Tabla 8).

**Tabla 8**

*Pruebas t Student de las variables estudios y mención*

	N	M	DT	t	gl	p
<b>Estudios</b>						
Infantil	124	3,93	0,47	2,918	134	0,004
Infantil y Primaria	12	3,51	0,51			
<b>Mención</b>						
Desarrollo motor, juego y dramatización	36	4,00	0,50	2,268	82	0,026
Otra Mención	48	3,76	0,46			

**Nota.** N= Tamaño de la muestra, M= Media, DT= Desviación típica, gl=Grados de libertad

Como solo había un sujeto con estudios de Educación Primaria, fue excluido del análisis y los análisis se centraron en estudios de Educación Infantil, por un lado, y estudios de Educación Infantil más Primaria, por otro. Además, como uno de los grupos tenía una N muy reducida,  $n=12$ , se realizaron pruebas no paramétricas de comparación de dos grupos, a través del estadístico, U de Mann-Whitney. De esta forma, vimos que, sí que había diferencias, con un resultado de  $p=0,007$ , por tanto, hay muchas diferencias. Así mismo, como la prueba de U-Mann-Whitney es una prueba muy robusta, recurrimos a la prueba t Student (Tabla 8), que nos permitía ver la media de manera más visual para poder comparar. Por lo que hay diferencias estadísticamente significativas siendo los estudiantes de Educación Infantil los que obtienen puntuaciones más altas. Los de Infantil han puntuado en la escala con una percepción superior a los de Educación Infantil y Primaria.

Por otro lado, en el análisis de las puntuaciones obtenidas según las menciones, se trataron los datos para poder trabajar en base a nuestro interés. Por lo cual, en primer lugar, intentamos buscar diferencias entre los estudiantes que sí que cursan alguna mención y los que no, sin encontrar diferencias. Y posteriormente, realizamos otra comparación con lo que realmente estamos interesados en analizar, la diferencia entre los que cursan la mención de Desarrollo motor, juego y dramatización, y los que realizan cualquier otra mención; se eliminaron aquellos que no habían cursado ninguna mención. Así pues, el análisis se centra en comparar a los de Desarrollo motor, juego y dramatización, después de bloquear los que no cursan ninguna mención. Observamos que sí que hay diferencias significativas, entre los 36 que cursan la mención de psicomotricidad y los 48 que cursan otras menciones, de manera que los de Desarrollo motor, juego y dramatización, saben apreciar más cosas de lo que ven en las aulas, mientras que los otros lo perciben de forma más baja, 3,7 frente a 4. A simple vista parecen diferencias poco significativas, pero al hacer un análisis estadístico teniendo en cuenta la desviación típica vemos que son resultados estadísticamente significativos, es decir, menores a 0,05.

La práctica de deporte no reveló diferencias significativas, entre los universitarios que practican deporte o no lo practican. Y el curso de los estudiantes no mostraba diferencias significativas (Tabla 9).



**Tabla 9**  
*Prueba t Student de la variable práctica de deporte*

	N	M	DT	t	gl	p
<b>Deporte</b>						
Deporte si	64	3,84	0,49	-1,241	135	0,217
Deporte no	73	3,94	0,48			

Para comparar la variable sexo se llevó a cabo una prueba U-Mann-Whitney, debido a que solo había ocho hombres, y por el perfil de las titulaciones suele haber más número de mujeres que de hombres. No pudimos realizar una t Student y realizamos una U-Mann-Whitney, de la que se extrajo que no existen diferencias entre chicos y chicas, o lo que es lo mismo, sexo femenino y masculino. En la tabla 10, vemos en este test no paramétrico, de U-Mann-Whitney, una U=449.

**Tabla 10**  
*Prueba de la U de Mann-Whitney de la variable sexo*

	N	M	DT	U	Z	p
<b>Sexo</b>						
Femenino	125	3,89	0,48	449	.48	.629
Masculino	8	3,88	0,62			

**Nota.** N= Tamaño de la muestra, M= Media, DT= Desviación típica

Otra de las pruebas realizadas, ha sido la ANOVA, para estudiar si existen diferencias en los resultados según los grupos de edad. Puesto que tenemos más de tres variables, recodificamos los datos para quedarnos con tres niveles, juntando dos en una misma categoría para tener más sujetos.

La edad no reveló diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala en función de la edad de los alumnos.

**Tabla 11**  
*Resultados del test ANOVA. Diferencias de edad en las puntuaciones*

	N	M	DT	F	gl	p
<b>Edad</b>						
18-22 años	75	3,88	0,43	0,035	2	0,966
23-27 años	49	3,90	0,51			
28 o más, años	13	3,87	0,68			

**Nota.** N= Tamaño de la muestra, M= Media, DT= Desviación típica, gl=Grados de libertad



## 7 Discusión

El propósito de esta investigación se centra en analizar la percepción del alumnado universitario sobre las clases de psicomotricidad en Educación Infantil y conocer la importancia que le otorgan los universitarios y los maestros a la psicomotricidad, el uso de los materiales y la realidad de las aulas respecto a lo que establecen las leyes o las necesidades formativas de los estudiantes universitarios. Además, se pretende comparar si la percepción de los estudiantes varía en función de la edad, estudios, curso, mención sexo y práctica deportiva.

En primer lugar, respecto a la comparación de la percepción en función de los estudios, destaca el hecho de que los estudiantes de Educación Infantil hayan puntuado más alto que los que cursan la doble titulación de Educación Infantil y Primaria. Esto puede deberse a diversos factores, por un lado, una de las variables que ha podido influir es que los primeros hayan sido más permisivos a la hora de responder, y otra posibilidad, es que tal vez no se tiene tanta base para poder juzgar con más criterio. Tal y como se muestra en estudios previos Berruezo (2000), es posible que las diferencias se deban a que los estudiantes de Educación Infantil tengan una percepción más baja por la escasez de contenidos relacionados con la psicomotricidad programados en el plan de estudios, frente a la titulación de Primaria, que tiene la especialidad de Educación Física.

En cuanto a la comparación por sexo, tal y como se esperaba no existen diferencias entre sexo femenino y masculino. No existen estudios previos que afirmen que pueda haber diferencias en la percepción, según el sexo.

En lo que concierne a las diferencias obtenidas al comparar los estudiantes que cursan la mención de Desarrollo motor, juego y dramatización y los que cursan otras menciones, sí que existen diferencias significativas. Los estudiantes que cursan la mención de psicomotricidad son los que han obtenido puntuaciones más altas. De esta manera, observamos que estos alumnos están viendo cosas que suceden en el aula que el resto no ve, en base a que han podido desarrollar competencias específicas del área de psicomotricidad. En cambio, no existen diferencias significativas respecto a los estudiantes que practican o no algún deporte. No parece afectar en la manera en la que los alumnos perciben la psicomotricidad. Sin embargo, vemos como la Educación Física sí que afecta, vista la influencia significativa de los que cursan la mención de

psicomotricidad. Esta aportación contribuye a apoyar el énfasis en la diferencia entre Educación Física y deporte. La mirada de un educador físico es capaz de identificar más cosas que la mirada de un deportista.

Como era de esperar no existen diferencias significativas en la edad ni en el curso. El curso no fue relevante, no hubo diferencias en las puntuaciones de los alumnos de tercero y de cuarto. Esto puede ser debido a que los alumnos de tercero y de cuarto, pueden tener ya un cierto criterio de evaluación de las prácticas, además de contar con la experiencia considerable de tres o cuatro años de practicum. Pueden tener herramientas similares para evaluar el ajuste de la psicomotricidad en las escuelas y ya haber cursado la mayoría de las asignaturas que comprende la mención de Desarrollo motor, juego y dramatización.

Por otro lado, el objetivo de esta investigación es analizar la percepción de los estudiantes universitarios sobre la psicomotricidad en las aulas. Para ello, nos centramos en las respuestas de los veintinueve ítems que construyen el cuestionario. Los resultados del estudio muestran que la mayoría de los estudiantes está de acuerdo con que el desarrollo de la motricidad favorece el desarrollo de otras áreas (figura 3). Los sujetos valoran la importancia de la motricidad en relación al desarrollo del alumnado en otras áreas y competencias; como podría ser la cognitiva, afectiva y social. Sin embargo, la opinión difiere cuando se trata de otorgar la misma importancia a la psicomotricidad que a otras áreas. Aunque se reconoce el peso que tiene la motricidad en el desarrollo global del niño, no se refleja en cuanto al trabajo. Otras asignaturas, tienen mayor peso y relevancia, dentro del aula.

En referencia a la formación del profesorado, en el ítem que refleja que la formación recibida en el grado de educación infantil es suficiente, los estudiantes no definen o se posicionan en una valoración u otra. De la misma forma, casi la mitad de los estudiantes considera que se necesita más formación en psicomotricidad, idea que coincide con la necesidad de dotar de mayor provecho e importancia a la psicomotricidad dentro del currículo universitario (Valdemoros, 2014). En esta línea Quirós (2000) en sus investigaciones detectó que se necesitaba más formación en la práctica sobre la materia y que los centros necesitan psicomotricistas especializados. Razón que nos invita a pensar, en la necesidad de renovación de la enseñanza pues debemos adaptarnos a los cambios y

avances educativos. En definitiva, vemos la presencia de una formación escasa que se evidencia del mismo modo en otras investigaciones previas (Alonso y Pazos, 2020).

En la Universidad Católica de Valencia, en el Grado de Educación Infantil, el plan de estudios de la titulación concede doce créditos relacionados con el área psicomotriz. Los créditos se reparten entre la asignatura de Desarrollo Motriz y Currículo y Expresión corporal (de carácter obligatorio) sumando doce créditos, de un total de los doscientos cuarenta que se precisan para obtener la titulación. Una cantidad minuciosa, que nos hace reflexionar y según Vaca (2000) nos permite establecer una relación con respecto a la repercusión y al papel de la puesta en práctica de la psicomotricidad en las aulas.

En el apartado formativo se observan discrepancias en torno a la formación y al hecho de sentirse capacitados para dar las clases de psicomotricidad. Un dato preocupante es que tal solo 21 alumnos muestran que se sienten totalmente de acuerdo, con que tienen las capacidades necesarias para dar las clases de psicomotricidad. En la seguridad de los universitarios puede influir en parte la escasa experiencia que reúnen o la falta de especialización (Quirós, 2000). A pesar de ello, los sujetos observan que los maestros sí que están motivados a la hora de trabajar la psicomotricidad, manifiestan interés y al final, ese gusto y predisposición se traslada a los niños.

En esta investigación, se reconoce el valor del juego en el período de Educación Infantil. El juego está presente en las sesiones de psicomotricidad, tal como los sujetos observaron en sus prácticas, algo que ya esperábamos sabiendo que la educación debe centrarse en el niño y el juego es una actividad necesaria para conocerse, entender el mundo y comunicarse con los otros (Quirós, 2005). Esta idea se enlaza con los resultados de este cuestionario, la mayoría de los estudiantes afirma que a partir de las clases de psicomotricidad es posible conocer mejor a los alumnos. Al trabajar con los niños el esquema corporal, el conocimiento de sí mismos, el movimiento en el espacio o las emociones, por medio de tareas motrices y juegos, estaremos acercándonos a ellos y, por lo tanto, podremos conocer sus características individuales.

Es necesario concienciar a los docentes de la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo integral del niño y su función como herramienta de aprendizaje. Según estudios de Alonso y Pazos (2020) la psicomotricidad se considera importante y necesaria en la educación y en el desarrollo de los niños. Por ello, vistas las puntuaciones de los sujetos, es necesario reflexionar sobre la realidad vigente en las aulas de Educación



Infantil. De manera que, nos acercamos al trato recibido por parte de los docentes en lo que respecta a la disciplina de psicomotricidad y observamos diferencias entre el valor que se le da y la realidad. Se refuerza así la necesidad y sensibilización de los docentes sobre el valor de la psicomotricidad, para aportar calidad al desarrollo motor de los niños en la etapa de Educación Infantil. Cantuña (2010) declara tras sus análisis que no se otorga a la motricidad la importancia que se debería.

Respecto a la importancia que tiene la programación de las sesiones, los sujetos afirman que la mayoría de las sesiones están previamente planificadas. Así, lograremos dotar de calidad la enseñanza, porque podremos llegar a los objetivos propuestos. En este sentido, Berruezo (2008) resalta la importancia de tener preparadas las sesiones y seguir una estructura temporal para alcanzar los objetivos programados. Por lo que observaron la mayoría de universitarios, sí que se sigue una estructura en las sesiones de psicomotricidad. No obstante, manifestaron gran parte de ellos que al observar y conocer la realidad de las prácticas motrices consideran que falta algo en las sesiones, para llegar a una buena educación motriz.

La mayoría de los participantes considera que los niños pasan demasiadas horas sentados en los centros educativos, algo que ya esperábamos pero que hemos podido corroborar. El excesivo número de horas que los niños pasan sentados no favorece ni a su desarrollo, ni a su aprendizaje e incluso pueden derivar en problemas de salud, convirtiéndose en un problema vigente en la enseñanza. Investigaciones recientes como las de Jiménez y Araya (2010) presentan los beneficios de la práctica psicomotriz para el desarrollo del niño al realizar 90 minutos semanales de actividad física.

Por otro lado, al centrar la atención en lo observado durante las prácticas, la mayoría de los estudiantes no se posicionan en cuanto a la valoración de mejora de la práctica psicomotriz en los centros en los que han estado. Pese a que, llaman la atención los 40 alumnos que consideran que debería mejorarse la motricidad en los centros. En un futuro cercano, está en nuestras manos trabajar en la mejora y formar parte de ese equipo de trabajo de los centros, para llevar a cabo una práctica correcta que se adecúe a las necesidades del niño; adquiere la mayor parte de su aprendizaje a través del movimiento.

Otro punto que se analizó, fue la presencia del psicomotricista, donde se esperaba que quizás las opiniones fuesen más críticas, debido a que en educación infantil pocos centros cuentan con profesionales especializados en dicha área, en vista de que no existe



titulación universitaria que acredite a excepción de las menciones o de formación extracurricular, tal y como se ha visto en el apartado del marco teórico en el rol del psicomotricista. Al igual que vemos en otros estudios, Solís et al., (2017), donde en sus resultados se muestra la ausencia de especialistas de psicomotricidad, al ser el tutor quien la imparte. La Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español reclama el reconocimiento y la existencia de una titulación, pues tenemos ante nosotros un campo amplio donde los profesionales pueden trabajar específicamente (Lázaro et al., 2000).

De los resultados obtenidos para responder al objetivo referente a la legislación extraemos, la falta de conocimiento entorno a las horas o las sesiones de psicomotricidad que debe haber en las aulas. Dado que la gran mayoría se han mostrado neutrales y puede ser por la escasa experiencia que todavía tienen, entorno a las directrices y las leyes, que se seguirán en un futuro cercano como docentes. El no ser conocedores puede incitar a no saber posicionarse en torno a si las horas dedicadas a la acción motriz son las que establece el decreto. Datos que se refuerzan con las ideas de Martín, Rodríguez y Gómez (2011) cuyos resultados muestran que la educación psicomotriz debe incorporarse en el currículo.

Al centrar la atención en los niños, vemos como la mayoría de sujetos considera que a través de las sesiones llegan a una buena educación motriz. Asimismo, se destaca que los niños se muestran motivados y participan en las sesiones. De forma que el juego adquiere un valor esencial, según Bilbao, Corres y Urdampilleta (2012), el juego es diversión y aprendizaje para el niño, se convierte en uno de los vehículos que nos permitirá trabajar con él. El niño gracias al juego piensa en placer, deporte y diversión. La cooperación también está presente en las sesiones de psicomotricidad.

Por último, la mayoría de los estudiantes que participaron en el cuestionario declaran en cuanto a los recursos espaciales y materiales, que sí que existen espacios donde se lleve a cabo la práctica psicomotriz, al igual que se tiene acceso a los materiales. Aunque como ya se ha visto anteriormente, en Educación Infantil los materiales reciclados y de elaboración propia tienen un papel relevante y puede influir en las respuestas de los universitarios. Ya que, como futuros docentes se recalca a lo largo de la titulación que debemos trabajar con la polivalencia de los materiales. El hecho de poder disponer de un espacio y de materiales que se adapten, mejorará la práctica psicomotriz. Como bien señaló García (2013) los espacios que más se utilizan para trabajar la



psicomotricidad son el patio y la sala de psicomotricidad. El acceso y la selección de material por parte del maestro ha obtenido puntuaciones que nos permiten saber que se utilizan con diferentes fines y que además es de fácil accesibilidad.

### **7.1 Limitaciones**

Esta investigación se ha realizado con un instrumento diseñado específicamente para el estudio, sin embargo, ha mostrado resultados prometedores en cuanto a la consistencia interna de los ítems. Puede ser un primer escalón de cara a un posible futuro procedimiento de validación del instrumento y de sus propiedades psicométricas.

## 8 Conclusiones

La psicomotricidad es una de las claves de la educación, fomenta el desarrollo de habilidades motrices, sociales y cognitivas y facilita el desarrollo integral del niño. Por lo cual, se requiere de su trabajo en los centros educativos. El niño en la etapa de Educación Infantil está en constante movimiento y la psicomotricidad se convierte en una de las actividades fundamentales que les permite adquirir diferentes aprendizajes.

Los beneficios de la psicomotricidad se centran en la mejora la salud, el fomento de la independencia y autonomía del niño, fomento de la mejora de la socialización y comunicación. El niño toma conciencia del propio cuerpo, trabaja la coordinación, controla la respiración, aprende a orientarse en el espacio y el desarrollo del ritmo. La psicomotricidad permite adquirir de manera global distintos aprendizajes y mejora la memoria.

Tal y como se ha visto, la presencia de la psicomotricidad en el currículo de Educación Infantil y en el marco legislativo, ha evolucionado mucho en los últimos años. A partir de la ley LOGSE, la psicomotricidad empieza a tener mayor relevancia en los centros educativos. Actualmente, la psicomotricidad aparece en el currículo con un enfoque globalizado.

En este trabajo se ha realizado un cuestionario a estudiantes de la Universidad Católica de Valencia que permite conocer la situación actual de la psicomotricidad en Educación Infantil.

La muestra estuvo compuesta por 137 estudiantes de la Universidad Católica de Valencia, repartidos entre la sede de Godella y de Alzira, y matriculados principalmente en el grado de Educación Infantil.

Una vez se elaboró el cuestionario se pasó a los universitarios, mediante Google Forms. Hasta que finalmente se recopilaron los datos del total de la muestra. Con esto se ha conseguido analizar la percepción del alumnado universitario sobre las clases de psicomotricidad en esta primera etapa.

De este modo, el estudio evidencia que los estudiantes conceden a la psicomotricidad un papel esencial en el ámbito educativo. No obstante, se ha conseguido detectar falta de formación específica por parte de los estudiantes.



Los maestros precisan de una formación más focalizada. A través de los datos que se han recogido se ha comprobado la falta de formación específica por parte de los estudiantes del grado de Educación Infantil, frente a los estudiantes de Primaria.

El estudio ofrece información valiosa y útil sobre el área de psicomotricidad en la titulación de Educación Infantil, así como en la formación extracurricular. Los resultados muestran la necesidad de dotar el plan de estudios universitario con mayor peso lectivo de la motricidad. Los futuros docentes precisan tener una mayor seguridad a la hora de llevar a cabo las sesiones de psicomotricidad y lo harán a medida, que su formación se ajuste a las necesidades.

Los estudiantes de la mención de Desarrollo motor, juego y dramatización, han puntuado más alto, frente a los de otras menciones. Estos sujetos por lo tanto están desarrollando competencias específicas de psicomotricidad que les permiten ser más críticos y mejorar sus tareas. Entre los datos más significativos en referencia a los objetivos planteados, destacamos que tanto los maestros como los universitarios reconocen la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo global de los niños. Los estudiantes consideran que la psicomotricidad es esencial para el desarrollo global del niño, además de que permite trabajar otras áreas y conocer mejor al alumnado.

En el currículo se referencia la psicomotricidad de manera globalizada, el desarrollo psicomotor es la base de otros aprendizajes más específicos por eso se necesita que se valore su trascendencia. El 92,7% de los sujetos está de acuerdo con que los niños pasan muchas horas sentados durante su estancia en el colegio, aspecto que perjudica el desarrollo o evolución del niño.

La mayoría de los sujetos encuestados considera que se cuenta con espacios para llevar a cabo la práctica motriz y se tiene acceso a los materiales específicos del área de psicomotricidad, a diferencia de resultados obtenidos en estudios anteriores.

Se ha analizado la percepción del alumnado universitario sobre las clases de psicomotricidad en Educación Infantil cumpliendo con el objetivo general de este Trabajo Final de Grado.

Se ha descrito la percepción de importancia de los estudiantes de Educación Infantil sobre el área de psicomotricidad. Se ha conocido la opinión de los estudiantes sobre el uso de materiales específicos del área y se ha mostrado la legislación existente



en el currículo del área de psicomotricidad en Educación Infantil. Se ha descubierto las necesidades formativas de los estudiantes universitarios respecto a la psicomotricidad. Se ha examinado y comparado las diferencias en la percepción de los estudiantes sobre la psicomotricidad según edad, curso, mención, sexo y práctica deportiva. De esta manera se han cumplido todos los objetivos específicos que se han planteado en este trabajo.

Todo ello, dirige nuestra atención al futuro, pues la psicomotricidad es una disciplina con amplias oportunidades, que debe despegar y ofrecer todas sus posibilidades en el desarrollo de los niños. Ha sido una experiencia enriquecedora y la información que se ha recogido es útil para el departamento del área de psicomotricidad de la Universidad. Se han recogido datos acerca de la formación específica del psicomotricista y de las sesiones de psicomotricidad de los centros. Los resultados nos invitan a reflexionar y se pretende que pueda resultar de utilidad para futuras investigaciones en busca de una mejora de la calidad de la enseñanza. De la misma manera, este trabajo tiene como pretensión, conectar y acercar las universidades y los centros educativos, un aspecto positivo para la mejora educativa.



## **9 Futuras líneas de investigación**

En un futuro podría tratar de pasarse un cuestionario similar a todos los alumnos que finalizaran su mención en Desarrollo Psicomotor, Juego y Dramatización; para reducir y trabajar específicamente con una muestra de estudiantes ya formados en la materia. De manera que nos acercáramos aún más a la realidad existente, desde un punto de vista más crítico. Con el análisis de las puntuaciones, podrían plantearse mejoras con respecto la formación recibida en la universidad y la respectiva puesta en práctica en los centros educativos.

## 10 Referencias

- Alonso, Y., y Pazos, J. M. (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Educação e Pesquisa*, 46, e207294. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046207294>
- Arnaiz, P. (1991). *Evolución y contexto de la práctica psicomotriz*. Amaru Ediciones.
- Bernaldo de Quirós, M. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención*. Ediciones Pirámide.
- Berruezo, P. P. (2000). Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad partir del desarrollo de su práctica en Europa y España. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (37), 21-33. Recuperado de <http://goo.gl/1uJd9O> .
- Berruezo, P. P. (2008). El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (2), 19-34. ISSN: 0213-8646. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27414780003>
- Bilbao, L., Corres, U. y Urdampilleta, A. (2012). La importancia de la psicomotricidad en la actividad físico-deportiva extraescolar. *Revista Digital*. Buenos Aires, 16 (165).
- Blández, J. (2000). *Programación de unidades didácticas según ambientes de aprendizaje*. Inde.
- Cantuña, V. (2010). *Análisis de la programación de las actividades lúdicas y recreativas para el desarrollo de la psicomotricidad en los niños/as de 4 a 5 años del centro infantil municipal "Gotitas de amor" del Cantón Rumiñahui del año escolar 2009-2010. Propuesta alternativa*. [Tesis de grado, Escuela Politécnica del ejército, Sangolpí, Ecuador].
- Decreto37/2008, de 28 de marzo, por el que se establecen los contenidos educativos del primer ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana. Boletín Oficial de la Comunidad Valenciana nº5734, de 03/08/2008.

Decreto38/2008, de 28 de marzo, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana. Boletín Oficial de la Comunidad Valenciana, nº5734, 03/04/2008.

Díaz-Díaz, R., y Quintana-Sosa, A. (2016). Percepción de los profesores sobre la importancia de la psicomotricidad en educación infantil. *Acciónmotriz*, (17), 7-20. Recuperado [http://accionmotriz.com/documentos/revistas/articulos/17\\_revista%20completa.pdf](http://accionmotriz.com/documentos/revistas/articulos/17_revista%20completa.pdf).

Dupré, E. (1925). *Pathologie de l'imagination et de l'émotivité*. París: Payot. Citado por Mendiara, J. (2008).

Fischer, K. (2000). El desarrollo de la psicomotricidad en Alemania. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (33), 35-46. Recuperado de <http://goo.gl/HtBbkz>

Gallahue, D. (1982). *Understanding Motor Development in Children*. New York. John Willey y Sons.

García, S. (2013). *Situación actual de la Psicomotricidad en la etapa de Educación Infantil en España*. [Tesis de grado, Universidad Internacional de la Rioja]. Reunir.

Gutiérrez, L., Fontenla, E., Cons, M., Rodríguez, J.E. y Pazos, J.M. (2017). Mejora de la autoestima e inteligencia emocional a través de la psicomotricidad y de talleres de habilidades sociales. *Sportis Scientific Technical Journal*, 3 (1), 187-205. DOI:<http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>.

Hernández, A. (2008). *Psicomotricidad: fundamentación teórica y orientaciones prácticas*. PubliCan, D.L.

Hurlock, E. (1982). *Desarrollo del niño*. McGraw Hill.

Jiménez, J. y Araya, G. (2010). Más minutos de educación física en preescolares favorecen el desarrollo motor. Pensar en movimiento. *Revista de Ciencias del ejercicio y la Salud*, 8 (1) 1-8.

Justo, E. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. Universidad de Almería.

- Lázaro, A., Pescador, J. E., y Fernández, M. R. (2000). La psicomotricidad y su desarrollo en el umbral del siglo XXI. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (37), 15-20. Recuperado <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118055>.
- Lapierre, A. y Aucouturier, B. (1977). *La educación psicomotriz como terapia*. Barcelona: Ed. Médica y Técnica.
- Le Boulch, J. (1972). *La educación por el movimiento en edad escolar*. Paidós.
- Lepierre, A. y Aucouturier, B. (1977). *Educación vivenciada: De la vivencia a lo abstracto a través de la educación psicomotriz*. Científico-médica.
- Ley Orgánica 17264 de 2020. Por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 29 de diciembre. B.O.E. nº340.
- Llorca, M. y Vega, A. (1998). *Psicomotricidad y globalización del Currículum de Educación Infantil*. Archidona: Aljibe.
- Martín, D. y Soto, A. (2007). La práctica psicomotriz en el marco de la Educación Especial. *Revista de Educación*, 9, 277-289.
- Martín, D.; Rodríguez, S. y Gómez, R. (2011). ¿Qué opinan los profesores de Educación Infantil y Especial sobre la programación psicomotriz que realizan? *INFAD International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 151-160.
- Martin, D. y Rodríguez, S. (2010). Psicomotricidad: ¿Qué formación dicen poseer lo profesores de Educación Infantil y Educación Especial de la provincia de Huelva? *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13 (4), 295-305. Recuperado [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1291993895.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1291993895.pdf)
- Muniáin, J.L. (1997). “Noción/Definición de Psicomotricidad”. *Psicomotricidad, Revista de Estudios y Experiencias*, 55, 53-86.
- Pere, J., Devís, J., y Peiró, C (2008). Materiales curriculares: clasificación y uso en educación física. *Pixel.Bit. Revista de Medios y Educación*, (33), 183-197. ISSN: 1133-8482. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36803314>

- Piaget, J. (1936). *La Naissance de l'intelligence chez l'enfant*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- Pons, R., y Arufe, V. (2015). Análisis descriptivo de las sesiones e instalaciones de psicomotricidad en el aula de educación infantil. *Sportis Scientific Technical Journal*, 2(1), 125-146. <https://doi.org/10.17979/sportis.2016.2.1.1445>
- Quirós, V., y Arráez, J. M. (2015). Juego y psicomotricidad (Primera parte). *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 8, 24-31. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i8.35068>
- Quirós, V. (2000). Psicomotricidad y formación docente. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 4(2), 1-9. Recuperado de <http://goo.gl/xDQhy8>
- Solís, A., Prieto, J. A., Nistal, P., y Vázquez, M<sup>a</sup>. M. (2017). Percepción y aplicación de la psicomotricidad por parte del profesorado de la etapa Infantil. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 3(1), 141-160. <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1794>
- Rodríguez, J.E.; Bermúdez, L.B.; Iglesias, M.R. (2019). Análisis de la evolución de la psicomotricidad en el ámbito educativo desde la Ley General de Educación de 1970. *Trances*, 11(5):801-822.
- Sánchez, J. y Llorca, M. (2008). El rol del psicomotricista. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (62), 35-60. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2707341>
- Vaca, M. (1987): *El cuerpo entra en la escuela*. ICE Universidad de Salamanca.
- Vaca, M. (2000). Reflexiones en torno a las posibilidades educativas del tratamiento pedagógico de lo corporal en el segundo ciclo de Educación Infantil. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (37), 103-120. Recuperado el 19 de 01 de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118061>.
- Vaca, M y Varela, M. S. (2008). *Motricidad y aprendizaje: El tratamiento pedagógico del ámbito corporal (3-6)*. Graó.
- Vayer, P. (1977). *El diálogo corporal*. Científico-Médica.



---

Zabala, A. (1995). *La práctica educativa*. Cómo enseñar. Grao.

Wallon, H. y Puyuelo, M. (1981). *Introducción a Wallon (Wallon y la psicomotricidad)*.  
Médica y Técnica.



## 11 Anexos

CUESTIONARIO “PERCEPCIÓN DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO SOBRE LAS CLASES DE PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACIÓN INFANTIL”

<b>Datos iniciales</b>		
<b>Estudios</b>	Educación Infantil	
	Educación Primaria	
<b>Curso académico</b>	Segundo	
	Tercero	
	Cuarto	
<b>Mención</b>	Desarrollo Psicomotor, Juego y Dramatización	
	Pedagogía Terapéutica	
	Expresión Artística: Educación Musical y Plástica	
	Enseñanza del Inglés	
	Necesidades Educativas Específicas y Atención a la Diversidad	
	No curso mención	
<b>Sexo</b>	Femenino	
	Masculino	
<b>Edad</b>		
<b>¿Prácticas algún deporte?</b>	Si	
	No	

1 totalmente desacuerdo

2 en desacuerdo

3 ni de acuerdo ni desacuerdo

4 de acuerdo

5 totalmente de acuerdo



<u>Ítem</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
<b>PERCEPCIÓN ALUMNADO</b>					
<b>CURRÍCULO</b>					
El desarrollo de la motricidad puede favorecer el desarrollo de otras áreas					
<b>FORMACIÓN DEL PROFESORADO</b>					
En el grado de educación infantil la formación recibida respecto a la psicomotricidad considero que es suficiente					
Se necesita más formación en psicomotricidad					
Considero que tengo la formación necesaria para dar las clases de psicomotricidad					
<b>SESIONES/CONTENIDOS</b>					
El juego es una de las claves en las sesiones de psicomotricidad					
Las sesiones de psicomotricidad nos permiten conocer mejor a nuestros alumnos					
<b>PERCEPCIÓN GENERAL</b>					
Es importante y crucial trabajar la psicomotricidad en Educación Infantil					
Me siento capacitado para dar las clases de psicomotricidad					
Considero que los niños pasan demasiadas horas sentados					
<b>VISIÓN ALUMNADO SOBRE PSICOMOTRICIDAD EN LAS PRÁCTICAS</b>					
<b>CENTRO</b>					
El trabajo que se realiza en el centro considero que es adecuado y no debería mejorarse					
El centro cuenta con profesionales del área de psicomotricidad					



<b>CURRÍCULO</b>					
Las horas dedicadas a las sesiones de psicomotricidad en Educación Infantil son las que marca el currículo					
Se le otorga a la motricidad la misma importancia que a las otras áreas del currículo					
<b>FORMACIÓN DEL PROFESORADO</b>					
El maestro que lleva a cabo las clases de psicomotricidad tiene la formación necesaria y adecuada					
Considero que el maestro tutor está capacitado y es quien lleva a cabo las sesiones de psicomotricidad					
El profesorado se siente motivado a la hora de enfrentar las clases de psicomotricidad					
Se programan las sesiones de psicomotricidad que se realizan con los alumnos					
El maestro otorga a la psicomotricidad un papel esencial en el desarrollo integral del alumnado					
<b>SESIONES/CONTENIDOS</b>					
El juego es la parte predominante de las sesiones de psicomotricidad					
Se establecen periodos de juego libre en las sesiones					
Las sesiones de psicomotricidad siguen una estructura de calentamiento, parte principal y vuelta a la calma					
Considero que falta algo en las sesiones de psicomotricidad que he podido presenciar					
Hay un espacio físico reservado para las sesiones de psicomotricidad					
La cooperación están presentes en las sesiones					
El maestro adapta las sesiones de psicomotricidad a la edad del alumnado					
Se tiene acceso a gran parte de material específico del área psicomotriz					



El maestro hace una buena selección del material según las actividades propuestas					
Observa que el alumnado participa y se motiva durante las sesiones					
Con las sesiones los niños consiguen llegar a disfrutar de una verdadera educación motriz					