



## EL CICLO VITAL DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES: EL CASO DEL *RUNNING* EN VALÈNCIA

### THE LIFE CYCLE OF SOCIAL PRACTICES: THE CASE OF *RUNNING* IN VALÈNCIA

Josep Capsí, Héctor Esteve y Pablo Vidal  
Universidad Católica de Valencia

Correspondencia: Josep Capsí [josep.capsi@ucv.es](mailto:josep.capsi@ucv.es)

#### RESUMEN

La Teoría de la Práctica es una rama de la teoría sociológica que considera que el mundo en el que vivimos está formado por las diversas prácticas sociales llevadas a cabo, por ejemplo trabajar, comer, hacer la compra, ir al cine o hacer deporte. Por ello el objeto de estudio fundamental del investigador social deben ser dichas prácticas, las cuáles podemos imaginar como entidades que poseen vida propia, y cuya existencia depende de su capacidad para llegar a formar parte de la vida de las personas. Nosotros reproducimos, perpetuamos, transformamos o abandonamos dichas prácticas; por tanto, nuestro ciclo vital y el de las prácticas sociales están unidos.

En esta comunicación, partiremos de la visión del mundo social que nos aporta la perspectiva de la Teoría de la Práctica para presentar el *running* como una actividad físico-deportiva que posee su propio ciclo vital. A partir de una investigación llevada a cabo en la ciudad de València, mostramos que el *running* ha evolucionado en su configuración a lo largo de su historia, en gran parte gracias a la captación de nuevos practicantes que han perpetuado su existencia y han contribuido a su evolución. Consideramos que conocer la configuración y las dinámicas de captación

de las prácticas físico-deportivas como el *running*, puede ayudar a los gestores del deporte en su labor de fomento de estilos de vida más saludables.

#### PALABRAS CLAVE:

Teoría de la Práctica – práctica social – *running* – gestión deportiva

#### ABSTRACT

Practice Theory is a branch of sociological theory that considers the world in which we live is made up of the various social practices we carry out, such as working, eating, shopping, going to the cinema or doing sports. Therefore, the fundamental object of study of the social researcher should be practices, which we can imagine as entities that have their own life, and whose existence depends on their ability to become part of people's lives. We reproduce, perpetuate, transform or quit such practices; therefore, our life cycle and that of social practices are joined.

In this communication, we will begin with the vision of the social world that provides us the perspective of Practice Theory to present *running* as a physical-sporting activity that has its own life cycle. Based on an investigation carried out in the city of Valencia, we show that *running* has evolved in its configuration throughout its history, largely thanks to the recruitment of



new practitioners who have perpetuated its existence and have contributed to its evolution. We believe that knowing the configuration and the dynamics of recruitment of physical-sporting practices such as running can help sport managers in their work to promote healthier lifestyles.

### **KEYWORDS:**

Practice Theory - social practice - running – sport management

### **INTRODUCCIÓN**

La práctica deportiva puede adquirir gran relevancia en todas las fases del proceso vital. Son abundantes las aportaciones científicas y académicas que destacan lo positivo de la práctica de la actividad física y el deporte a lo largo de la vida de las personas. En las edades más tempranas, se valora su potencial para contribuir al desarrollo, la educación y la socialización. En la edad adulta, la posibilidad de mantener un estado de salud adecuado y luchar contra el sedentarismo, es su cualidad más destacada. Y para las personas mayores, además, se considera que la actividad físico-deportiva es fundamental para la mejora de su calidad de vida. Por estas razones, la promoción del deporte y la actividad física está presente en la agenda de las políticas públicas desde hace décadas.

Cuando las administraciones públicas pretenden que las personas adoptemos estilos de vida más saludables, lo que realmente se intenta es que llevemos a cabo prácticas que son consideradas más beneficiosas para nuestra salud y abandonemos aquellas que contribuyen a empeorar nuestro estado. Son muchas las campañas que se

lanzan con la intención de concienciarlos para que no fumemos, bebamos con moderación, comamos de manera equilibrada, utilicemos el transporte público o hagamos más deporte. Dependiendo de las prácticas que la población lleva a cabo, podemos estar ante una sociedad con mayor o menor calidad de vida. La actividad físico-deportiva, considerada como beneficiosa, entra en disputa con otras prácticas sociales, saludables o no, para ocupar nuestro tiempo vital. Que incorporemos la actividad físico-deportiva a nuestras vidas es la tarea que preocupa a los gestores deportivos y aquellos que están al cargo de las políticas públicas de salud. Para conseguirlo es importante entender mejor cómo ocurren los procesos de captación de nuevos practicantes por parte de las prácticas físico-deportivas. Pretendemos en esta comunicación contribuir a mejorar ese conocimiento.

La Teoría de la Práctica y su manera de percibir y explicar el mundo surgió en las últimas décadas del siglo XX (Rouse, 2007). Dos figuras de la teoría social contemporánea, Bourdieu y Giddens, son sus autores más reconocidos y comparten una manera de entender la sociedad: esta se presenta como un tejido de prácticas sociales en constante cambio (Nicolini, 2012). La novedad que ambos aportan es la de concebir una nueva relación entre la agencia y la estructura, ya que consideran ambas dimensiones como partes que conforman y están conformadas por lo social, dándose en la realidad un diálogo constante de producción y reproducción de las prácticas sociales sin existir división o separación entre agencia y

estructura (Jaramillo, 2011). El propio Giddens (1984) afirma que dada la relevancia que tienen las prácticas sociales, son estas las que deben ser el principal objeto de estudio de la ciencia social, y no la experiencia del actor individual ni la existencia de ninguna totalidad social.

Las prácticas sociales, creadoras y a la vez resultado del mundo social, van desde las más mundanas a las más estructuradas en entornos institucionales (Rouse, 2007). Una práctica puede ser cocinar, conducir, investigar, ir de compras, hacer deporte o dar clases. Las prácticas sociales son, según Reckwitz (2002), formas culturalmente compartidas de moverse, hablar, actuar, pensar y sentir. Más recientemente Shove, Pantzar y Watson (2012) proponen

diente de tres elementos: los materiales, las competencias y los significados. Es decir, una práctica social está formada por estos tres elementos que son combinados por parte de las personas en el momento de llevar a cabo cualquier práctica. A partir de esta idea de Shove et al. (2012) se puede estudiar una práctica social y distinguir varios momentos en su historia: que los elementos existan pero no se integren, que la práctica exista por la unión de los elementos, o que las uniones se rompan y por tanto la práctica se desintegre (ver figura 1).

Por tanto, una práctica social posee su propio ciclo vital: nace, crece, cambia y puede llegar a desaparecer. La existencia de una práctica social y su permanencia en el tiempo depende de que las per-

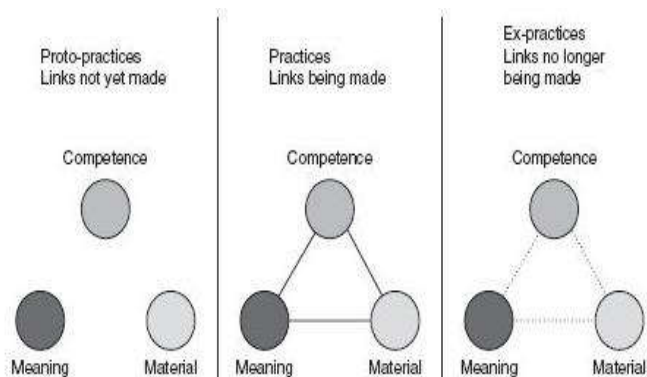


Figura 1. Las prácticas sociales según el estado de las conexiones entre sus elementos configuradores de Shove *et al.* (2012)

un modelo deliberadamente simple para caracterizar las prácticas sociales, en el cuál estas se presentan como una relación interdepen-

sonas las lleven a cabo, es decir, depende de que se integren los elementos materiales, las competencias y los significados que permi-



ten que esa práctica exista y sea reconocible socialmente como tal. En esta acción de integrar los elementos en el momento de conducir, comer, limpiar la casa o salir a hacer running, las personas se convierten, según Reckwitz (2002a) en los portadores de la práctica, es decir, asumen las maneras de hablar, moverse, utilizar objetos, o sentir, que son propias de esa práctica, tal y como han aprendido a lo largo de los procesos de socialización. En realidad, somos portadores de todas las prácticas sociales que llevamos a cabo a lo largo de nuestra vida, y por tanto, nuestro ciclo vital y el de las prácticas están unidos.

## MÉTODO

Concebir el mundo social como un *plenum* de prácticas (Schatzki, 2016), es decir, una inmensa red de prácticas sociales que son producidas y reproducidas a lo largo del espacio y del tiempo por las personas, es la idea central de la Teoría de la Práctica. El estudio y análisis de la actividad físico-deportiva que proponemos desde esta perspectiva, se centra en los elementos que conforman la práctica y en cómo estos se combinan y cambian, es decir, se estudia el ciclo vital de la práctica social. Es importante entender que el ciclo vital de una práctica social se compone de todos los momentos en los que las personas la reproducen. Puesto que las personas son los portadores de la práctica, de acuerdo con Schatzki (2012) es a través de sus vivencias que se puede llegar a entender cómo es y cómo cambia cualquier actividad físico-deportiva.

Para caracterizar los elementos esenciales (materiales, competencias y significados) que se combinan en la práctica del *running* en València, así como su historia y cambios (su ciclo vital), decidimos acercarnos a los propios practicantes. Se llevaron a cabo, entre los años 2015 y 2016, cinco grupos de discusión en los que estaban representados los tipos ideales de corredores que presentaban Llopis-Goig y Llopis-Goig (2012), y también 15 entrevistas a expertos de diferentes campos relacionados con la actividad (organizadores, periodistas, empresarios o políticos, entre otros). A partir del análisis de los datos generados en los grupos de discusión y las entrevistas, presentamos un relato del ciclo vital del *running* en la ciudad y los cambios que han permitido que la actividad incremente en los años recientes el número de practicantes, posicionando a València como uno de los ejemplos del éxito del *running* en España (Llopis-Goig y Vilanova, 2015).

## RESULTADOS

El cuerpo central de la propuesta de Shove et al. (2012) se basa en la creación de un modelo de estudio de las prácticas sociales con el que trazar la emergencia, persistencia y desaparición de las prácticas sociales a través de las conexiones o desconexiones de los elementos que conforman las prácticas sociales. Los elementos que conforman toda práctica y que son integrados en el momento de realización de la misma son los materiales, las competencias y los significados. La estrategia de este planteamiento consiste en seguir la



vida de los elementos y trazar los cambios sufridos en las diferentes configuraciones a lo largo del tiempo para mostrar cómo una práctica nace, evoluciona y persiste.

Lo que era una práctica consolidada y creciente en los Estados Unidos, se *trasplanta* a València, utilizando la misma metáfora que utilizaron Shove y Pantzar (2007). Cuando llega, el *running* es frágil porque no ha enraizado, no existe como entidad reconocible por la ciudadanía y los pocos practicantes con los que cuenta están empezando a conocer y desarrollar la actividad. Algunos de los elementos necesarios para el establecimiento de la práctica del *running* en València ya existían, otros llegaron a través de diferentes vías. En los años 1970 la imagen o significado del *running* como práctica deportiva que permite mejorar la salud y como tipo de ocio empezó a desarrollarse de diferentes maneras, entre ellas la promoción por parte de las entidades públicas, y los primeros entusiastas empiezan a desarrollar una práctica que, todavía en aquel entonces, no se había establecido como práctica cotidiana. En un principio el *running* se desarrolló adaptándose a espacios urbanos que no ofrecían la mejor experiencia, con materiales, como la ropa, diseñados para otras actividades deportivas y utilizados para el *running*. En aquel momento tampoco existía mucho conocimiento sobre cómo llevar a cabo esta nueva actividad, y los que practicaban lo hacían a través del ensayo-error y tratando de acceder a la poca información existente sobre el tema.

Desde el punto de vista de los materiales, la práctica del *running* es una práctica fundamentalmente urbana que se desarrolla en espacios que no han sido diseñados para ella, con la excepción de los eventos deportivos, cuyo trazado y organización tiene como finalidad principal permitir la práctica del *running*. Es por ello que vemos el desarrollo del *running* como un proceso de conquista y de creación de un espacio para la práctica gracias a las constantes actuaciones llevadas a cabo por las personas. La disponibilidad de espacios en València ha cambiado enormemente desde los años setenta cuando la práctica empezaba a mostrarse. Los eventos deportivos, también desde la perspectiva material, suponen un espacio efímero creado específicamente para que el *running* se pueda llevar a cabo. La mayor presencia y variedad de eventos en la actualidad con respecto a los años 80 y 90, contribuye a que existan más opciones para la práctica en la ciudad, con diferentes distancias y en diferentes momentos temporales, así como permiten una experiencia multitudinaria que anteriormente no era posible.

Los significados asociados a la práctica del *running* en València también han evolucionado. Si pensamos en las décadas anteriores a los años 1970 podemos imaginar que la imagen del *running* ni siquiera existía. Sin embargo llega un momento en el que el hecho de correr se une a significados de salud, diversión y relación social, y deja de ser una actividad reservada a deportistas con fines básicamente competitivos y llega a muchas



otras personas. Aquellos que llevan a cabo la práctica en los primeros años perciben la perplejidad del resto de la sociedad que aún no ha asimilado una práctica que, con el paso de los años, pasará de ser una práctica extraña a ser multitudinaria y bien valorada. Con el tiempo, especialmente en los años más recientes, el sentido más deportivizado de la actividad se ha visto complementado con una versión en que la mejora de los registros personales ocupa un segundo plano y predomina el interés por vivir la experiencia colectiva de participación en la actividad. También hemos visto crecer la asociación con significados de superación personal, diversión y disfrute. Estas evoluciones son fruto de la llegada de nuevos practicantes que desarrollan la actividad con esas características y a la vez atraen más practicantes.

El saber práctico, el conocimiento y entendimiento, ya sea como consciencia práctica, habilidades deliberadamente cultivadas, o de manera más abstracta, forman parte de las competencias de la práctica (Shove et al., 2012). Con el paso del tiempo, las posibilidades de desarrollar el conocimiento práctico a diferentes niveles han mejorado por la acumulación del conocimiento sobre el *running*, la facilidad de acceso a información y las actividades que se han desarrollado con la intención de facilitar ese camino. En los últimos años, nuevos clubes y de diferente tipología, pero también grupos de entrenamiento, comunidades de corredores, quedadas colectivas para preparar pruebas, planes de entrenamiento, entrenadores personales,

internet y publicaciones de todo tipo han contribuido a ello.

El *running* de los años 80 y el *running* en la actualidad son prácticas que presentan diferencias porque la práctica del *running* ha evolucionado para abarcar nuevas formas de realización. Para que una práctica persista durante más de 40 años requiere de la entrada de nuevos practicantes para sustituir a aquellos que dejan de practicar. En el caso del *running* los nuevos practicantes no solamente han contribuido a mantener viva la práctica sino que han sido el motor principal de los cambios, ya que con la entrada de nuevos practicantes llegan las novedades en las maneras de hacer *running*. Como afirman Shove y Pantzar (2007), los practicantes no son portadores inocentes de entidades prefijadas que reproducen exactamente: ellos tienen capacidad innovadora y lo que ellos hacen es muy importante para el futuro de la práctica.

## CONCLUSIÓN

Nuestra intención, con este trabajo, es colaborar en la mejora de la comprensión de las dinámicas de las prácticas físico-deportivas que permita intervenciones más precisas y exitosas por parte de los gestores públicos, colaborando así a una consecución de una sociedad más activa y con mayor calidad de vida. Por ello, analizamos el caso del *running* en la ciudad de València para mostrar, a través del desarrollo del ciclo vital de esta práctica, qué cambios se han producido y cómo han contribuido al crecimiento y el éxito de la actividad.



La evolución de la práctica y su capacidad para atraer a tantas personas en los últimos años en València, es la consecuencia de los hechos ocurridos históricamente y que han ido configurando a lo largo del tiempo qué era el *running* y quiénes eran sus practicantes. Las posibilidades de reclutar más practicantes cambian porque la configuración del *running* no es la misma hoy en día que en sus inicios y la situación actual es resultado del propio proceso de entrada de practicantes. Varios cambios relevantes han coincidido temporalmente en los años recientes para permitir que la disponibilidad de elementos y su integración, esto es, diferentes formas de practicar, sea mayor. Algunos de los cambios más relevantes se han dado en: los espacios, los significados, la imagen social de la práctica, la consolidación de la práctica, los eventos junto con su carácter y disponibilidad, el acceso a las competencias requeridas para la práctica, entre otros.

Las acciones de promoción del deporte muchas veces aportan una visión reduccionista del fenómeno, como por ejemplo las que se centran en campañas de publicidad y que no consiguen incrementar los niveles de práctica. El fenómeno deportivo es más complejo y depende de la existencia e interacción de muchos elementos que deben ser tenidos en cuenta para que una práctica social capte nuevos adeptos. Creemos que conocer la influencia de los diferentes elementos configuradores de una práctica social (materiales, significados y competencias) dota al gestor de-

portivo de un punto de vista privilegiado para afrontar las tareas de promoción de la actividad físico-deportiva entre la población, colaborando a que estas prácticas crezcan a través de una intervención multidimensional.

## REFERENCIAS

- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Cambridge: Polity Press.
- Jaramillo, J. (2011). Bourdieu y Giddens. La superación de los dualismos y la ontología relacional de las prácticas sociales. *Revista CS*, (7), 409–428.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18046/recs.i7.1049>
- Llopis-Goig, R., y Llopis-Goig, D. (2012). Una tipología sociocultural de los corredores populares en España. *Apunts. Educación Física Y Deportes*, 2(108), 9–16.
- Llopis-Goig, R., y Vilanova, A. (2015). A Sociological Analysis of the Evolution and Characteristics of Running. In J. Scheerder, K. Breedveld, & J. Borgers (Eds.), *Running across Europe. The Rise and Size of One of the Largest Sport Markets* (pp. 225–240). London: Palgrave Macmillan.
- Nicolini, D. (2012). *Practice Theory, Work, and Organization: An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Reckwitz, A. (2002a). The Status



- of the “Material” in Theories of Culture: From “Social Structure” to “Artefacts.” *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 32(2), 195–217.  
<https://doi.org/10.1111/1468-5914.00183>
- Reckwitz, A. (2002b). Toward a Theory of Social Practices: A Development in Culturalist Theorizing. *European Journal of Social Theory*, 5(2), 243–263.  
<https://doi.org/10.1177/13684310222225432>
- Rouse, J. (2007). Practice Theory. In *Handbook of the Philosophy of Science 15*. Recuperado de <http://works.bepress.com/jrouse/40/>
- Schatzki, T. (2012). A Primer on Practices. In *Practice-Based Education* (pp. 13–26). Rotterdam: SensePublishers.  
[https://doi.org/10.1007/978-94-6209-128-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-94-6209-128-3_2)
- Schatzki, T. (2016). Practice Theory as Flat Ontology. In G. Spaargaren, D. Weenink, & M. Lamers (Eds.), *Practice Theory and Research: exploring the dynamics of social life* (pp. 28–42). London - New York: Routledge.
- Shove, E., y Pantzar, M. (2007). Recruitment and Reproduction: The Careers and Carriers of Digital Photography and Floorball. *Human Affairs*, 17(2), 154–167.  
<https://doi.org/10.2478/v10023-007-0014-9>
- Shove, E., Pantzar, M., y Watson, M. (2012). *The Dynamics of Social Practice*. London: SAGE.