



“ASPECTOS SOCIALES DEL FENÓMENO SENDERISTA EN ESPAÑA: CARACTERIZACIÓN DEL PRACTICANTE”.

“SOCIAL ASPECTS OF THE HIKING PHENOMENON IN SPAIN: CHARACTERIZATION OF THE HIKER”.

1. Víctor Sánchez Sanz. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del deporte. Universidad Católica de Valencia.
 2. Daniel Martos García. Facultad de Magisterio. Universidad de Valencia.
 3. Josep Capsi Martí. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del deporte. Universidad Católica de Valencia.
 4. Antonio Vidal Matzanke. Doctorando Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del deporte. Universidad Católica de Valencia.
- Correspondencia Víctor Sanchez Sanz : victor.sanchez@ucv.es

RESUMEN

El presente trabajo es original y deriva del marco teórico de la tesis “El fenómeno senderista en España” (Sánchez, 2014). Desde 2014 hasta la actualidad (curso 2018-2019) se ha ampliado nuestro estudio a partir de 3 proyectos internos subvencionados sobre senderismo y la pertenencia al Consejo Científico-asesor de las Montañas dependiente de la Federación Española de deportes de Montaña.

El senderismo en España al igual que Europa se ha convertido en una de las **actividades físico-recreativas más importantes** de nuestra sociedad. Los enfoques de práctica superan las motivaciones deportivas para incorporar objetivos turísticos, de calidad de vida, de movilidad no motorizada o del desarrollo rural, por citar algunos ejemplos. Por otra parte, existe perfectamente con otras prácticas complementarias (carreras de montaña, vías ferratas, Btt, equitación...) lo que lo convierten en **un verdadero fenómeno social**.

De nuestro trabajo previo, se concluyó que la **preocupación máxima** de los gestores es conocer el perfil de los usuarios senderistas.

Presentaremos pues nuestros datos al respecto organizados en:

- La Justificación de la necesidad de conocer al practicante.
- La caracterización del senderista
- El Dilema: senderistas con vinculación montañismo vs. senderista sin vinculación montañismo.
- El concepto de Colectivos senderistas.

Como herramientas de investigación se utilizaron entrevistas en profundidad a expertos, observación participante, grupos de discusión y análisis documental.

PALABRAS CLAVES:

senderista de club, senderista no montañero, cliente, colectivos senderistas, practicantes

ABSTRACT

The present work is original and derives from the theoretical framework of the thesis "The walking phenomenon in Spain" (Sánchez, 2014). From 2014 to the present (course 2018-2019) our study has been extended from 3 internal projects subsidized on hiking and belonged to the Scientific Council-



advisor of the Mountains dependent on the Spanish Mountain Sports Federation.

Hiking in Spain, like Europe, has become one of the most important physical-recreational activities of our society. Practical approaches overcome sports motivations to incorporate tourism objectives, quality of life, non-motorized mobility or rural development, to name a few examples. On the other hand, it coexists perfectly with other complementary practices (mountain races, via ferrata, Btt, riding ...) which make it a true social phenomenon.

From our previous work, it was concluded that the maximum concern of the managers is to know the profile of the walking users.

We will therefore present our data on this subject organized in:

- • The Justification of the need to know the users.
- • The characterization of the hiker.
- • The Dilemma: hikers with mountaineering connection vs. hikers without mountaineering connection.
- • The concept of hiking Collectives.

As research tools, deep interviews with experts, participant observation, discussion groups and documentary analysis were used.

KEYWORDS:

hiker of club, hiker no mountaineer, customer, hikers groups, practitioners

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el senderismo ha mostrado un incremento en varios de sus parámetros: más

proyectos, con más kilómetros balizados, nuevas infraestructuras, mejores dotaciones en equipamientos, más publicaciones y, por supuesto, muchos más **practicantes**. Investigadores e instituciones confirman que el combinado caminar-andar-senderismo es la actividad de ocio más practicada en España y en Europa (García y Llopis, 2011; Jiménez, 2011; López Monné, 1999, Moscoso, 2003 y Sánchez, 2014). Igualmente es la actividad “líder” entre las demandas específicas de Turismo Rural y de Montaña (Turespaña, 2008). El potencial turístico de las prácticas senderistas ya ha quedado evidenciado en trabajos que destacan **su influencia socioeconómica** en los territorios donde se practica (FEDME, 2012).

Se presentan entonces verdaderos retos de gestión para adaptar correcta y específicamente cada intervención, en un escenario nuevo donde el senderismo se presenta como una actividad con amplia difusión social (Conde et al., 2012). Uno de estos retos es conocer la “pluralidad” con la que se practica el senderismo actual focalizado en la pregunta: **¿Cuál es el perfil del practicante?**

Pero, esta presencia y relevancia social no se corresponde con la situación académica e investigadora. La bibliografía así lo ha valorado; es opinión mayoritaria la **escasez de estudios** científicos sobre el fenómeno. En palabras de Roma (2009), “*es paradójico, sabemos más sobre el excursionismo del siglo XIX y primeros años del XX que sobre el momento actual*” (p.10). Ciertamente, es sorprendente que una actividad que está



llamada a convertirse en **un elemento económico-social de primer orden**, carezca de aportaciones científicas.

El **enfoque federativo** tiene sus propias valoraciones del público senderista. La FEDME (Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada) es consciente del **predominio del senderismo** entre sus deportes tutelados. En 2011 publicó desde su revista federativa un número especial dedicado al senderismo (nº 334, abril de 2011) y la acompañaba con un enunciado que no dejaba dudas: *“Senderismo... La modalidad deportiva al aire libre que cuenta con más practicantes en Europa”*. Dentro de la FEDME y confirmado desde el propio Comité de Senderos, la situación sería similar, con una mayoría de practicantes senderistas entre sus asociados. En los diferentes Manuales de senderos (FEDME 2001, 2004 y 2007) también quedaba patente desde la propia institución esa percepción de que **el colectivo senderista es el afiliado mayoritario** (aunque no se aportaban números exactos). Dos expertos federativos entrevistados (Sánchez 2014), que fueron responsables FEDME de la Sección de Senderismo, aportan algunas cifras estimadas. Lanzaban la cifra de *“¿1 millón, 2 millones?”*, aunque finalmente admitía que *“no se sabe cuánta gente está saliendo a practicar senderismo”*, tampoco en el entramado federativo. En todo caso, concluía, que era *“muy multitudinario”* y le otorgaba rango de fenómeno social. Hablaba de *“Tsunami”* para referirse a la alta práctica senderista y

confirmaban que el crecimiento federativo venía por parte del colectivo senderista y no tanto por las disciplinas clásicas como escalada o alpinismo. Otros expertos han dado valoraciones también en la dirección de **práctica mayoritaria**. Para el entrevistado E4 (con tesis doctoral sobre desarrollo rural, en Sánchez 2014), *“seríamos millones”* y comprometía un porcentaje de federados senderistas: *“En la federación, 90% de senderismo y 10% de otros deportes de montaña”*. En el caso de que su apreciación fuese correcta, estaríamos hablando de alrededor de 80.000 senderistas federados.

Las valoraciones de la 2ª edición del Salón del Senderismo Trek&Walk (2010) fueron en esta línea, pues confirmaba la organización que solo un 2% de los visitantes estaban federados y un 98% de visitantes eran no federados.

El objetivo pues del presente texto es avanzar algunos de nuestros datos respecto al conocimiento del perfil senderista en España.

MÉTODO

En el apartado metodológico hemos optado por una aproximación **cuantitativa**. Para facilitar la **triangulación** de datos hemos utilizado dos herramientas complementarias:

- **Entrevistas** individuales en profundidad semiestructuradas.
- **Grupo de discusión** a un panel de expertos en la parte final del trabajo para ayudar en la elaboración de las conclusiones

El diseño incluía una **muestra** no probabilística en **formato**



“**Bola de Nieve**” que nos ha llevado a realizar amplias entrevistas a 21 expertos pertenecientes a diferentes enfoques senderistas y a 3 expertos para el grupo de discusión.

Se ha aplicado un **código** ético para proteger la participación de los entrevistados (anonimato, consentimiento informado, derecho a rectificación.).

RESULTADOS

El análisis de datos sobre el perfil del senderista nos permitió ordenar los resultados en 3 apartados:

1.-CARACTERIZACIÓN DEL SENDERISTA.

La primera conclusión al repasar las citas de los expertos es que es difícil caracterizar al senderista. Se repite la idea de que **no hay un perfil único** y no es fácil concretar datos de unos colectivos tan heterogéneos. Ante esa dificultad de dar un único perfil, se acepta que al menos se puedan aportar unas “descripciones” comunes a todos ellos. La explicación puede entenderse por la gran cantidad de motivaciones que “alimentan” la práctica del senderismo y que quizás, haga imposible hablar de una tipología única.

Aceptando esa **diversidad**, sí vemos unos razonables rasgos comunes: amplia disponibilidad de tiempo libre y una razonable solvencia económica (¿representantes de una clase media?). Con extremos algo contradictorios como son los practicantes no especialmente interesados por la naturaleza o por el patrimonio y sí por temas como la salud, la gastronomía, viajar, ...

Aunque, la popularización del senderismo permitirá en el futuro el acceso de personas de **todas las capas socioeconómicas**.

Varios expertos se han “atrevido” a caracterizar al senderista español haciendo algunas referencias al **practicante europeo**. En Europa, el tejido asociativo es mayor y esa necesidad de pertenencia a entidades, posiblemente, implica que el senderista español y el europeo no tengan exactamente el mismo perfil. El senderista europeo está vinculado a clubes y asociaciones y según los expertos, y parece entreverse que el senderista español funciona más por “libre”, al margen de la tradición familiar y asociativa (incluido el voluntariado).

Sobre las **edades**, en Europa están muy presentes los colectivos de mayores (3ª edad) y grupos de jóvenes. En España, sin embargo, el senderista tiene un promedio de edad menor que el europeo, pero ronda los 40 años y con tendencia a envejecerse por la ausencia de niños y chavales en las prácticas senderistas. Vuelve a conectar este dato con el de la solvencia económica pues disfrutaban de una razonable estabilidad económica que no gozan en otras edades.

También hemos encontrado **referencias de género** a la hora de perfilar a los senderistas. Dejan claro que **la mujer senderista** se encuentra en plena fase de integración en el fenómeno senderista, aunque, admitiendo que su presencia es todavía minoritaria. Señala que, en el futuro, la tendencia es ser “equitativas” con la presencia de hombres.



Nos ha parecido interesante incluir también alguna reflexión sobre el estatus del senderista, sobre su relación con la práctica. Podríamos decir que hay diferentes terminologías para definir al senderista según las situaciones de práctica (hay negocio, en ENP, uso libre...). Este vocabulario, según los expertos, se resume en cuatro conceptos:

- Visitante senderista.
- Cliente senderista.
- Usuario senderista.
- Practicante senderista.

Por último, ha sido mayoritaria la idea de que el senderista actual está alejado de estereotipos montañosos.

2.-DILEMA: SENDERISTAS CON VINCULACIÓN MONTAÑISMO VS. SENDERISTAS SIN VINCULACIÓN MONTAÑISMO

Añadimos otro debate sobre **cuál es el origen y la evolución** del practicante senderista. Los expertos agrupan a los practicantes bajo dos posibles orientaciones, con realidades y consecuencias muy diferentes: practicantes bajo el influjo del montañismo o sin él. Conocer bajo qué influencia realizan sus prácticas senderistas, más allá de que pueda parecer un tema epistemológico, tiene implicaciones prácticas, estructurales y de gestión. Dirimir si son senderistas con herencia montañera o sin ella, según los expertos, permite lecturas muy diferentes del fenómeno senderista.

Un punto importante en este dilema es si en el futuro, el senderista mayoritario acabará borrando por

completo la huella y el origen compartido del montañismo con el senderismo.

Hay consenso entre los entrevistados sobre el **origen** del senderismo, al menos inicialmente se nutría de montañeros, que, por una razón u otra, también practicaban la nueva modalidad senderista. Donde ya no hay tanto consenso es en la situación actual y, sobre todo, porque varios de nuestros expertos no comparten o simplemente no les gusta la evolución tomada por los “nuevos senderistas”. Opinan que tienen una sensibilidad menos alpina y muy alejada del espíritu montañero. Les atribuyen conductas peyorativas como que **están menos formados y alejados** claramente de “**los valores montañosos**”.

Pero, el senderista mayoritario de hoy ha dejado de estar interesado en la estructura excursionista tradicional, en el asociacionismo o en la pertenencia al club de montaña. Aunque podríamos hablar **no tanto de confrontación si no de convivencia de las dos perspectivas**.

También en un tono más positivo, tenemos varios comentarios con opiniones bastante coincidentes: una parte del senderismo actual tiene una vinculación claramente **fuera del montañismo** pero en la que los nuevos practicantes, desde otro punto de vista, están **plenamente comprometidos** con el fenómeno senderista. Además, se citan varios de los movimientos que se están produciendo, donde se añaden nuevos practicantes o se reciclan los excursionistas más clásicos para “*abrazar*” el senderismo como una actividad propia. Para



nada la consideraban disciplina menor del montañismo y lo presenta como un “orgullo” ser exclusivamente senderistas.

Por último, los expertos nos advierten de que este dilema puede estar afectando negativamente a la **gestión senderista**. Estamos desarrollando proyectos senderistas pensando en un público montañero cuando ya no son mayoritarios. La alusión a un modelo excursionista tradicional podría no valer ya para el nuevo perfil senderista.

3.- COLECTIVOS SENDERISTAS

flexible por parte del senderismo que puede oponerse a la rigidez de otros deportes convencionales de montaña. Justamente, este es uno de los argumentos para considerar al senderismo como un verdadero fenómeno social, pues los requisitos numéricos no son un impedimento para su desarrollo, como sí ocurre en otras actividades físicas con requerimientos numéricos y organizativos (fútbol, baloncesto, barranquismo o big Wall).

En la tabla 1 se detallan los diferentes colectivos senderistas que los expertos proponen como colec-

Tabla 1. Colectivos senderistas citados por los expertos.			
Familias con sus variantes	Que buscan salud.	No federados	Discapacitados físicos
Urbanitas	Presos adultos	Menores reclusos	Jubilados
Grupos con problemas sociales	Grupo Redes Sociales	Invidentes	Personas movilidad reducida
Escolares	Enfermos mentales	3ª edad	...
Fuente: Elaboración propia.			

Los expertos aportaron sus reflexiones para la caracterización del senderista como individuo. Pero, también han destacado como vital para el análisis del senderista, **entenderlo como miembro de un colectivo**. La primera idea destacada es que el senderismo es una práctica que **favorece la presencia de colectivos** y sobre todo, admite una relación numérica más amplia que otras disciplinas montañeras no permiten (ejemplo, la cordada de 2 en escalada).

La explicación sugerida se basa en una **relación numérica muy**

Sánchez Sanz, V. et al (2019). Aspectos sociales del fenómeno senderista en España: caracterización del practicante. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 426 (Esp.), 234-241

tivas de caminantes con identidad propia.

CONCLUSIÓN

Tras el análisis de los datos, las conclusiones del estudio quedan reflejadas de la siguiente forma:

- No existe un perfil único de practicante senderista. La tendencia es seguir sumando colectivos **senderistas cada vez más heterogéneos y diversificados**.
- Sí se aprecian dos grandes grupos genéricos de practicantes con evoluciones diferenciadas: los **senderistas con**



vinculación montañera que son conocedores del entramado federativo y, los nuevos **senderistas sin vinculación con el montañismo** que son ajenos al modelo federativo.

- Los senderistas no federativos son ya una **gran mayoría**.
- **Los colectivos más numerosos** son los practicantes de nivel de socioeconómico medio y los vinculados al senderismo familiar. Se incorporan con normalidad los discapacitados, la tercera edad y los “urbanitas”.
- **Los jóvenes** son el colectivo menos practicante de senderismo, con escasa presencia por debajo de los 30 años.
- No hay ningún dato que evidencie diferencias significativas de práctica entre **hombres y mujeres**. Los primeros son aún mayoría pero el aumento de la presencia femenina es un hecho.

REFERENCIAS

- Conde, L., Ceballos, D., López, F., Del Río, J.L., Ortega, F. y Funes, J.A. (2012). El senderismo. Una actividad física saludable para las personas mayores. *EmásF: Revista Digital De Educación Física*, (19), 8-17.
- Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (2001). *Manual de senderos*. Zaragoza: Prames.
- Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (2004). *Manual de senderos*. Zaragoza: Prames.
- Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (abril, 2011a). Especial senderismo. Nº 334. Recuperado desde <http://www.fedme.es/index.php?mmod=sala-prensa&file=list&CID=1>
- García, M. y Llopis, R. (2011). *Ideal democrático y bienestar personal: Encuesta sobre los hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: Consejo Superior de Deportes. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Jiménez, P. J. (2011). *Deporte y turismo: Fundamentos de gestión y organización*. Madrid: Síntesis.
- López Monné, R. (1999). *Senderisme: Camins i senyals. activitats recreatives i turístiques en espais rurals i naturals*. Tarragona: Arola.
- Moscoso, D. (2003). *La montaña y el hombre: En los albores del siglo XXI, una reflexión sociológica sobre la situación en España*. Benasque: Barrabes .
- Roma, F. (2009). *Excursionismes 2.0. L'excursionisme català a l'inici del segle XXI. una visió des de l'antropologia* (tesis doctoral). Universitat Ramon Llull, Barcelona.
- Sánchez, V. (2014). *El fenómeno senderista en España. Análisis por un*



panel de expertos (Doctoral dissertation, Universitat de València).
Trekandwalk (2010). Segmentación, también en el senderismo. Recuperado

desde <http://www.trekandwalk.com/es>
Turespaña (2008). *Turismo de montaña*. Madrid: Instituto de Turismo de España.